

Teil D
Inhaltsverzeichnis (Seiten D I – D X)

D. a) Berichte von Fachtagungen	Seiten D 1 – D 21
--	--------------------------

- 01)** Unternehmen Rohstoff. Natürliche Ressourcen in der Geschichte
- 02)** Warum Luftstreitkräfte? Aufbau, Einsatz und Bedeutung eines politischen Instruments vom 19. Jahrhundert bis heute
- 03)** Neunter Workshop zur Jugendbewegungsforschung
- 04)** Forum Stadtgeschichte 2022: Konfliktfeld Stadt – Historische Perspektiven

D. b) Termine von Tagungen u.ä.	Seiten D 22 – D 147
--	----------------------------

- 01)** 22.09.2022 - 15.12.2022, online: Sprache – Macht – Demokratie
- 02)** 04.11.2022 - 06.11.2022, Lüneburg: Baltische Archivschätze - Tür in die Vergangenheit und Zukunft einer europäischen Region
- 03)** 07.11.2022 - 08.11.2022, Stuttgart, Veranstalter Kooperationsverbund KulturWissen vernetzt (www.alltagskultur.info/kulturwissen) in Kooperation mit der Kommission Sachkulturforschung und Museum der Deutschen Gesellschaft für Empirische Kulturwissenschaft (Landesmuseum Württemberg):
Wozu sammeln? Zur Neuverhandlung einer musealen Kernaufgabe
- 04)** 08.11.2022 - 08.11.2022, Dresden: Zeitenwende? Deutsche Verteidigungspolitik als Leerstelle der politischen Bildung
- 05)** 09.11.2022 - 10.11.2022, Veranstalter Antonin Dubois, Corentin Marion, Benoit Vaillot, Université de Strasbourg / Straßburg im Elsass:
Die Geschichte des Kaiserreichs erneuert? Kritische Perspektiven auf das Deutsche Reich (1871–1918)
- 06)** 09.11.2022 - 11.11.2022, Veranstalter Institut für die Geschichte der deutschen Juden, Hamburg (in Kooperation mit dem Leo-Baeck-Institute New York): Deutsch-jüdische Geschichte und Gegenwart: Herausforderungen und Perspektiven am Beginn des 21. Jahrhunderts
- 07)** 10.11.2022 - 11.11.2022, Berlin, Veranstalter Archiv des Liberalismus der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit Walther Rathenau.
Grenzgänger zwischen Kaiserreich und Republik
- 08)** 10.11.2022 - 11.11.2022, Hamburg: Citizen Science in der Stadtgeschichte. Bestandsaufnahme – Ansätze – Grenzen
- 09)** 10.11.2022 - 12.11.2022, Veranstalter research unit History of Art of the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences and Institute for Art History of the Czech Academy of Sciences, Ausrichter Research Unit for History of Art of the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences, Veranstaltungsort Vienna, Research Unit for History of Art of the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences:

Acting Institutions: Agents, Actors, And Authorities in Modern Architecture
(Between the 1890s and 1930s)

- 10)** 11.11.2022 - 12.11.2022, Veranstalter Internationale Jacob-Böhme-Gesellschaft e.V., Veranstaltungsort Johannes-Wüsten-Saal der Görlitzer Sammlungen, Görlitz:
Jacob Böhmes „De Signatura Rerum“ (1622)
- 11)** 13.11.2022 - 15.11.2022, Magdeburg: Die Peripherie im Zentrum.
Vergessenes, Verdrängtes und Vernachlässigtes in der Provenienzforschung
- 12)** 14.11.2022, Frankfurt (Oder), Veranstalter Karl Dedecius Stiftung, Stiftung für Deutsch-Polnische Zusammenarbeit:
Europa als gemeinsame Perspektive. Deutschland, Polen und Ukraine im Jahr 2022/23
- 13)** 16.11.2022 - 18.11.2022, Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr, Ausrichter Friederike Hartung, Helene Heldt und John Zimmermann, Potsdam:
Der Krieg hat kein Geschlecht, das Militär schon? Militär. Geschichte. Geschlecht.
- 14)** 17.11. - 18.11.2022, Historische Kommission zu Berlin / Hiko 21:
HiKo_21 – Nachwuchsforum zur Preußischen Geschichte – 2022
- 15)** 17.11.2022 - 18.11.2022, Veranstalter Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck:
Freiheit und Sicherheit. Die KSZE und das Ende des Kalten Krieges (1986–1989)
- 16)** 27.11.2022 - 29.11.2022, Veranstalter POLIN Museum of the History of Polish Jews, Warsaw; Polish Center for Holocaust Research, Polish Academy of Sciences, Warsaw; State Museum at Majdanek – The German Nazi Concentration and Extermination Camp (1941-1944), Lublin; The Center for Holocaust Studies at the Leibniz Institute for Contemporary History, Munich-Berlin; United States Holocaust Memorial Museum, Washington D.C., Veranstaltungsort POLIN Museum of the History of Polish Jews, Warsaw:
Jews Operation Reinhardt and the Destruction of Polish
- 17)** 17.11.2022 - 19.11.2022, Veranstalter Cité de l'architecture et du patrimoine / École pratique des hautes études (HISTARA EA 7347) / École nationale supérieure d'architecture de Lyon (LAURé EVS 5600), Paris:
"Les concours d'architecture en Europe (XVe–XXIe siècles): un état des lieux"
- 18)** 18.11.2022 - 20.11.2022, Lübeck: Neues Erinnern, alte Geschichte(n):
Umbruch und Kontinuität in Gedenkstätten und Erinnerungsorten
- 19)** 21.11.2022 - 21.11.2022, Berlin, Veranstalter Deutsche Gesellschaft e. V.:
Zwischen Bat Mizwa und Weltzeituhr? Jung und jüdisch in Ost-Berlin
- 20)** 23.11.2022, Berlin, Veranstalter Historische Kommission zu Berlin e.V.:
Die Lageberichte der Geheimen Staatspolizei für die Reichshauptstadt Berlin

- 21)** 24.11.2022 - 26.11.2022, Veranstalter International Center for Interdisciplinary Studies of the University of Szczecin in Kulice, Poland, Veranstaltungsort International Center for Interdisciplinary Studies of the University of Szczecin in Kulice, Poland, gefördert durch Interreg V A Programme of Cooperation Mecklenburg-Vorpommern / Brandenburg / Poland within the scope of the goal "European Territorial Cooperation" of the European Regional Development Fund (ERDF). Project Number – INT198:
Perceptions of the multicultural heritage of the Baltic borderlands in the 19th and 20th centuries
- 22)** 03.12.2022, Staatliches Kreisarchiv in Eger und die Stadt Eger / Cheb (Mag. Karel Halla):
Internationale Tagung im Rahmen des 700-jährigen Jubiläums der Verpfändung der Stadt und des Landes Eger
- 23)** 06.12.2022, Veranstalter Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung – Institut der Leibniz-Gemeinschaft, in Marburg / Lahn:
Zwischen Himmelreich und Soljanka – Esskulturen im östlichen Europa
- 24)** 07.12.2022 - 08.12.2022, Halle (Saale), Veranstalter Prof. Dr. Ottfried Fraisse, Seminar für Judaistik / Jüdische Studien; Jakob Ole Lenz (M. A.), Lehrstuhl für politische Theorie und Ideengeschichte, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung (IZEA):
Europäische Aufklärungen und "rassistische" Abwertung: Analysen und Reaktionen jüdischer Denker
- 25)** 08.02.2023 - 10.02.2023, Berlin The Politics of Memory as a Weapon: Perspectives on Russia's War against Ukraine
- 26)** 19.02.2023 – 17.09.2023, Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń, Ermland-Masuren-Universität Olsztyn, Jagiellonen-Universität Kraków, Tadeusz-Manteuffel-Institut für Geschichte der Polnische Akademie der Wissenschaften: Nikolaus-Kopernikus-Weltkongress anlässlich des 550. Geburtstags des großen Astronomen
- 27)** 15.03.2023, Veranstalter Higher School of Economics, Moscow; German Historical Institute Moscow:
Languages and Professions in the "Long" Eighteenth-Century Russia
- 28)** 29.03.2023 - 31.03.2023, Brandenburg a. d. Havel: Der Wandmalereizyklus zu den Wissenschaften und Künsten in der Brandenburger Domklausur im Kontext. Kunstproduktion und Wissensorganisation um 1450
- 29)** 30.03.2023 - 31.03.2023, Heidelberg, Veranstalter Forschungsstelle Antiziganismus am Historischen Seminar der Universität Heidelberg; Hochschule für jüdische Studien Heidelberg: Status quo und quo vadis? Neue Forschungen zur Anerkennung und Wiedergutmachung von NS-Unrecht in vergleichender Perspektive

- 30)** 12.04.2023 - 14.04.2023, Berlin, Veranstalter Stiftung Berliner Mauer, Fachgebiet Städtebauliche Denkmalpflege und urbanes Kulturerbe der Technischen Universität Berlin:
Orte des Ankommens. Lager, Unterkünfte und Siedlungen für Geflüchtete in Europa seit 1945. Architekturen, Wandel, Erinnerung
- 31)** 05.05.2023 - 07.05.2023, Kloster Lehnin: Landschaftsprägende Zisterzienserinnen
- 32)** 01.06.2023 - 03.06.2023, Veranstalter National Library of Latvia, Riga, Faculty of Theology of the University of Latvia, Francke Foundations in Halle, Interdisciplinary Centre for Pietism Research at the Martin-Luther-University Halle-Wittenberg, Veranstaltungsort National Library of Latvia, Riga:
Mission Baltikum? Hallescher Pietismus und Herrnhutertum in den baltischen Territorien im langen 18. Jahrhundert
- 33)** 23.06.2023, Berlin, Veranstalter Historische Kommission zu Berlin e. V.:
Der Neue Markt im Berliner Marienviertel aus historischer Perspektive
- 34)** 23.11.2023 – 25.11.2023, Veranstalter Interdisziplinäres Zentrum für Pietismusforschung der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Franckesche Stiftungen zu Halle, Bucknell University Lewisburg, Moravian Archives Bethlehem, Evangelisch-Theologische Fakultät der Johannes-Gutenberg-Universität Mainz, Herrnhuter Brüdergemeine (Franckesche Stiftungen zu Halle), Ausrichter Franckesche Stiftungen zu Halle:
Hallescher und Herrnhuter Pietismus im globalen Kontext: Theologien und Praktiken – Strategien und Konflikte
- 35)** 02.12.2022 - 03.12.2022, Veranstalter Universität Lodz, Institut für Germanistik, in Łódź
Deutsch-polnische Filmbegegnungen im 21. Jahrhundert
- 36)** 13.02.2023, Wien, Veranstalter Faculty of Catholic Theology, University of Vienna
War in Ukraine: Theological, Ethical and Historical Reflections
- 37)** 27.02.2023 - 28.02.2023, Veranstalter GWZO Leipzig und Kunsthistorisches Institut, Tschechische Akademie der Wissenschaften (ÚDU), Prag, in Prag:
Kulturerbe? Territoriale und nationale Sicht auf die Denkmale Böhmens im 19. und frühen 20. Jahrhundert
- 38)** 24.03.2023 - 26.03.2023, Veranstalter Internationales Heritage-Zentrum, Bauhaus-Universität Weimar, Veranstaltungsort Bauhaus-Universität Weimar: Kultur-Erbe-Aneignung
- 39)** 31.03.2023 - 02.04.2023, Veranstalter British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES), Veranstaltungsort University of Glasgow, in Glasgow, United Kingdom:
2023 Annual Conference of the British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES)

- 40) 21.04.2023 - 22.04.2023, Veranstalter Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Reformationsgeschichtliche Forschungsbibliothek Wittenberg (RFB), Veranstaltungsort Stiftung LEUCOREA in Lutherstadt Wittenberg:
Das Universitätssterben um 1800
- 41) 15.06.2023 - 16.06.2023, Ciechanowiec (Woiwodschaft Podlachien, Polen): Podlachien in der Kriegsführung im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit
- 42) 16.05.2023 - 18.05.2023, Veranstalter Forum Vormärz Forschung e.V. (FVF), Bielefeld / Institut für soziale Bewegungen (ISB) der Ruhr-Universität Bochum, Bochum / Archiv der deutschen Frauenbewegung (AddF), Kassel / Historisches Museum Frankfurt, Frankfurt am Main / Bundesarchiv-Erinnerungsstätte für die Freiheitsbewegungen in der deutschen Geschichte, Rastatt, in Frankfurt am Main:
Die Modernität von 1848/49
- 43) 25.05.2023 - 26.05.2023, Veranstalter Daniel Baric (Sorbonne Université) und Emmanuelle Terrones (Université de Tours), in Tours:
Der Balkan: ein Labor für transnationale Literaturen?
- 44) 09.06.2023 – 10.06.2023, Veranstalter Tobias Boestad (La Rochelle University) Philipp Höhn (University of Halle-Wittenberg) Amicie Pelissie du Rausas (La Rochelle University), Pierre Prétou (La Rochelle University) (La Rochelle University), Ausrichter La Rochelle University, in F 17000 La Rochelle: The Hanse and the Atlantic 1300–1500: actors, trade, and conflicts
- 45) 20.07.2025 - 27.07.2025, Graz: Bäume in der Krise – interdisziplinäre und intermediale Perspektiven

D. c) Neuerscheinungen auf dem Büchermarkt

Seiten D 148– D 159

A. Besprechungen

- 01) Mirosław J. Hoffmann: Die Geschichte der Archäologie in Ostpreußen. Von ihren Anfängen im 18. Jahrhundert bis in das Jahr 1920. (2 Tab. und zahlreiche SW- Abb.). (Husum) Husum (2018): 184 Seiten.
ISBN 978-3-89876-899-3. € 19,95.
= PRUSSIA-Schriftenreihe.44.
Rezensent: Wulf Dietrich Wagner, Berlin.
- 02) CHRISTIAN ROEDIG: Theater im fernen Norden. Memels Schauspielhaus zwischen Preußen, Deutschem Reich und litauischer Republik. (zahlreiche s/w-Abb.). Husum: Husum Druck- und Verlagsgesellschaft 2018. 268 S.
ISBN 978-3-89876-951-8.
= Werk 52 der PRUSSIA-Schriftenreihe. € 34,95.
Rezensent: Wulf Dietrich Wagner, Berlin.

Wir lesen zurzeit:

B. 03) Manfred Kittel: Stiefkinder des Wirtschaftswunders? Die deutschen Ostvertriebenen und die Politik des Lastenausgleichs (1952 bis 1975).

B. Besprechungen in Arbeit

01) Handbuch Landesgeschichte. (43 Abb., darunter einige mehrfarbige Abb.). Hrsg. von Werner Freitag, Michael Kißener, Christine Reinle und Sabine Ullmann.
(Berlin) De Gruyter Oldenbourg. (2018). XII, 706 Seiten. = de Gruyter Reference.

Gebunden ISBN 978-3-11-035411-9. € 99,95.

Rezensent: Prof. Dr. Grischa Vercamer, Berlin/Chemnitz

02) Christofer Herrmann / Kazimierz Pospieszny / Ernst Gierlich (Hrsg.): Spiegel der Fürstenmacht. Residenzbauten in Ostmitteleuropa im Spätmittelalter – Typen, Strukturen, Ausschmückung. (zahlreiche Farbfotos, zahlreiche mehrfarbige und einfarbige Abb.).

(Bonn) Kulturstiftung der Vertriebenen (1921). 289 Seiten.

ISBN 978-3-88557-243-5. € 24,90.

Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin

03) Manfred Kittel: Stiefkinder des Wirtschaftswunders? Die deutschen Ostvertriebenen und die Politik des Lastenausgleichs (1952 bis 1975).
(Düsseldorf) Droste Verlag 2020. 671 Seiten.

= Beiträge zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien. Band 182. ISBN 978-3-7700-5349-0. € 68,00.

Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin

04) Peter Bahl: Belastung und Bereicherung. Vertriebenenintegration in Brandenburg ab 1945.

(Berlin) Berliner Wissenschaftsverlag (2020). XVII, 1.718 Seiten.

= Bibliothek der brandenburgischen und preußischen Geschichte. Im Auftrag des Brandenburgischen Hauptarchivs und der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Mario Glauert und Michael Wildt. Band 17.

ISBN Print 978-3-8305-5016-7. € 125,00.

ISBN E-Book 978-3-8305-4186-8. Freier Zugang. € 0,00.

Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin

05) Ute Engel: Stil und Nation. Barockforschung und deutsche Kulturgeschichte, ca. 1830-1933. (129 +2 Abb.).

(Paderborn) Wilhelm Fink (2018). 798 Seiten.

ISBN 978-3-7705-5492-8. € 128,00 (D).

Rezension In Arbeit.

Rezensent: Wulf Dietrich Wagner, Berlin.

C. Zur Besprechung in der Redaktion eingegangen

- 01)** Ziko van Dijk: Wikis und die Wikipedia verstehen. Eine Einführung. (13 Abb., 18 Tab.). (Bielefeld) [transcript] (2021). 338 Seiten.
ISBN 978-3-8376-5645-9. € 35,00.
E-Book (EPUB) Open Access PDF-ISBN 978-3-8394-5694-3. € 38,99?
- 02)** Herma Kennel: Als die Comics laufen lernten. Der Trickfilmpionier Wolfgang Kaskeline zwischen Werbekunst und Propaganda. (zahlreich SW-Abb. im Text, 10 Farbfotos auf 8 Farbtafeln im Anhang) (Berlin) be:bra Verlag (2020). 240 Seiten. ISBN 978-3-89809-176-2. Euro 24,00.
- 03)** Steffen Reiche: Tief träumen und hellwach sein. Politiker und Pfarrer mit Leidenschaft. Ein autobiografischer Essay. (22 SW-Fotos im Text). (Bonn) Dietz (2020). 261 Seiten. ISBN 978-3-8012-0461-7. € 24,00.
- 04)** Handbuch qualitative und visuelle Methoden der Raumforschung. (zahlreiche Abbildungen, Tabellen).
Hg. von Anna Juliane Heinrich, Séverine Marguin, Angela Million, Jörg Stollmann.
Bielefeld: Transcript Verlag (2021). 464 Seiten. = utb. Band 5582.
Print-ISBN 978-3-8252-5582-4. € 29,90.
PDF-ISBN 978-3-8385-5582-9.
- 05)** Judith Heß: Europäisierung des Gedenkens? Der Erste Weltkrieg in Deutschen und britischen Ausstellungen. (15 SW-Abbildungen). (Bielefeld) transcript (2021). 356 Seiten.
Print-ISBN 978-3-8376-5619-0. € 60,00.
PDF-ISBN 978-3-8394-5619-4. € 59,99.
- 06)** Nicht nur Bauhaus. Netzwerke der Moderne in Mitteleuropa / Not just Bauhaus. Networks of Modernity in Central Europe. Herausgegeben von Beate Störtekuhl und Rafał Makala. (mit zahlreichen schwarz-Weißen und mehrfarbigen Abb.). (Berlin / Boston) de Gruyter/Oldenbourg (2020). 400 Seiten.
= Schriften des Bundesinstituts für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa. Band 77. ISBN 978-3-11-065876-7. € 59, 59.
- 07)** Christofer Herrmann / Kazimierz Pospieszny / Ernst Gierlich (Hrsg.): Spiegel der Fürstenmacht. Residenzbauten in Ostmitteleuropa im Spätmittelalter – Typen, Strukturen, Ausschmückung. (zahlreiche Farbfotos, zahlreiche mehrfarbige und einfarbige Abb.). (Bonn) Kulturstiftung der Vertriebenen (1921). 289 Seiten.
ISBN 978-3-88557-243-5. € 24,90.

- 08)** Arno Mentzel-Reuters und Stefan Samerski (Hg.). Castrum sanctae Mariae: Die Marienburg als Burg, Residenz und Museum. (mit 102 Abb.). Göttingen: V & R Unipress 2019. 505 Seiten.
= Vestigia Prussica. Forschungen zur Ost- und Westpreußischen Landesgeschichte. Band 1. ISBN 978-3-8471-0883-2. € 59,99.
- 09)** Matthias Barelkowski und Christoph Schutte (Hg.): Neuer Staat, neue Identität? Deutsch-polnisch-jüdische Biografien in Polen nach 1918. (5 Abb.). (Osnabrück) fibre (2021). 347 Seiten.
= Polonica-Germanica. Schriften der Kommission für die Geschichte der Deutschen in Polen e. V. 12. ISBN 978-3-944870-74-8. € 39,80.
- 10)** Bernhard Jähnig: Zum Innenleben des Deutschen Ordens in Preußen. Ergänzte Beiträge zum 80. Geburtstag in Auswahl (mit 28 Abb., Karten und Tafeln). Münster/Westf.: Nicolaus-Copernicus-Verlag 2021. – XX, 412 Seiten.
= Quellen und Darstellungen zur Geschichte Westpreußens. Nr. 45. ISBN 978-3-924238-60-5.- € 18,00 (+ Versandkosten über Wolbeck).
- 11)** Wolfram Euler und Konrad Badenheuer: Sprache und Herkunft der Germanen. Rekonstruktion des Frühgermanischen vor der Ersten Lautverschiebung (1 mehrfarbige Karte). 2., überarbeitete Auflage. Berlin / London: Verlag Inspiration UN Limited 2021. 271 Seiten. ISBN 978-3-945127-278. € 89,00.
- 12)** Wolfram Euler: Das Westgermanische. Seine Rekonstruktion von der Herausbildung im 3. bis zur Aufgliederung im 7. Jahrhundert. (vier Abbildungen). [Zweite Auflage]. London / Berlin: Verlag Inspiration Un Limited 2022. 267 Seiten. ISBN 978-3-945127-414. € 49,00.
- 13)** Malgorzata Popiolek-Roßkamp: Warschau. Ein Wiederaufbau, der vor dem Krieg begann. (198 SW-Abb. im Text, 85 Farb-Abb. im Anhang auf den Seiten 401 bis 464). (Paderborn) Brill Schöningh 2021. XI, 464 Seiten.
= Fokus. Neue Studien zur Geschichte Polens und Osteuropas. Publikationsreihe des Zentrums für Historische Forschung Berlin der Polnischen Akademie der Wissenschaften. Band 1. ISSN 2698-5020.
ISBN 978-3-506-70424-5 (hardback);
ISBN 978-3-657-70424-8 (e-book).
€ 129,00.

- 14)** Gabriel Berger: Der Kutscher und der Gestapo-Mann. Berichte jüdischer Augenzeugen der NS-Herrschaft im besetzten Polen in der Region Tarnów (mit zahlreichen SW-Abbildungen). (Berlin) Lichtig Verlag (2018). 171 Seiten. ISBN 978-3-929905-39-7. € 14,90.
- 15)** Dieter Heckmann: Amtsträger des Deutschen Ordens / Dostojnicy zakonu niemieckiego. (2 Kartenskizzen auf den Umschlaginnenseiten). Torun: TNT [Towarzystwo Naukowe w Toruniu] 2020. 616 Seiten. ISBN 978-83-65127-60-0.
- 16)** Astrid Bartel: Des Lebens ungeteilte Freude. Erzählungen. (Norderstedt: BoD Book on Demand 2022). 396 Seiten. ISBN 978-3-7557-1708-9. € 14,90.
- 17)** Historisch Ostdeutsche Gedenktage 2019. Persönlichkeiten und Historische Ereignisse. (zahlreiche SW-Abbildungen). (Bonn) Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen (2021). 248 Seiten. ISBN 978-3-88557-247-3. € 9.80.
Historisch Ostdeutsche Gedenktage 2020. Persönlichkeiten und Die Historische Ereignisse. (zahlreiche SW-Abbildungen). (Bonn) Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen (2021). 240 Seiten. ISBN 978-3-88557-248-0. € 9.80.
Historisch Ostdeutsche Gedenktage 2021. Persönlichkeiten und Historische Ereignisse. (zahlreiche SW-Abbildungen). (Bonn) Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen (2021). 256 Seiten. ISBN 978-3-88557-250-3. € 9.80.
- 18)** Złotów 1370 – 2020. 650-lecie miasta. Opracował [Bearbeiter] Joachim Zdrenka. (zahlreiche SW-Abbildungen im Text, mehrfarbiger Stadtplan von 1805 im Anhang). (Toruń) adam marszałek (2020). 573 Seiten. ISBN 978-83-8180-376-2; ISBN 978-83-950240-5-4. Złoty 100.00.
- 19)** Preußen und sein Osten in der Weimarer Republik. Herausgegeben von Manfred Kittel, Gabriele Schneider, Thomas Simon. (mit Abb. und Tab.). Berlin: Duncker & Humblot (2022). 383 Seiten.
= Forschungen zur brandenburgischen und preußischen Geschichte. Neue Folge, Beiheft 17.
ISBN 978-3-428-18526-9 (Print). € 119,90

D. d) Zeitschriftenschau

Seiten D 160 – D 179

- 01)** Osteuropa 6-8 (2022)
- 02)** Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 69 (2021), 3
- 03)** Religion und Gesellschaft in Ost und West 50 (2022), 10
- 04)** Documenta Pragensia 40 (2021)
- 05)** Comparative Southeast European Studies 70 (2022), 3

Teil D

D. a) Berichte von Fachtagungen u.a.m.

Seiten D 1 – D 21

01) Unternehmen Rohstoff. Natürliche Ressourcen in der Geschichte

Organisatoren

Friedrich Steinle, Berlin; Gisela Hürlimann, Dresden; Reinhold Reith, Salzburg
(Eisenbibliothek – Stiftung der Georg Fischer AG)

Ausrichter

Eisenbibliothek – Stiftung der Georg Fischer AG

Schaffhausen

Vom - Bis

12.11.2021 - 13.11.2021

Von

Nicolau Lutz, Queen Mary University, London

Das Thema der 42. Technikgeschichtlichen Tagung konnte für eine historische Tagung aktueller nicht sein. Nicht nur ist die Rohstoffproblematik ein Kernbestandteil der Klimadebatte, auch die Covid-Pandemie hat bewusst gemacht, dass die globale Logistik hinter der Gewinnung, Verarbeitung, und Vermarktung von Rohstoffen und deren Endprodukten keine Selbstverständlichkeit darstellt.

Friedrich Steinle, (Berlin), Gisela Hürlimann (Dresden) und Reinhold Reith (Salzburg) zeichneten für die Auswahl der Beiträge verantwortlich. Das Programm widerspiegelte den fachlichen, konzeptionellen und methodischen Pluralismus, dem die Tagung seit der ersten Austragung vor 43 Jahren verpflichtet ist. In der Tat steckten die diesjährigen Beiträge nicht nur vielfältige thematische, sondern auch weite geografische Räume ab. Die Vorträge nahmen die Zuhörenden im Lauf der Tagung mit auf eine Reise von den Kupferminen in Tirol und den Lausitzer Braunkohlegruben über die Bakuer Erdölfelder und die Zinkberge der chinesischen Frontier-Provinz Guizhou bis zu den Kautschukwäldern im Amazonas, im Kongo und in Malaya, und sogar zu den Manganknollenfeldern in der pazifischen Tiefsee.

Das erste Panel befasste sich mit der Wirtschafts- und Sozialgeschichte von Metallen in der Frühen Neuzeit, wobei der Vortrag von REINHOLD REITH (Salzburg) zum Umgang mit Rohstoffen und der Ressourcennutzung in der Geschichte vor der Schaffhauser Vortragsgemeinschaft am Vorabend aufgrund des umfassenden Überblicks und Einstiegs in das Thema als Eröffnungsreferat gelten kann.

TINA ASMUSSEN (Bochum) beschäftigte sich mit den kulturellen Vorstellungen zu Blei in der Frühen Neuzeit. Wie die übrigen damals bekannten Metalle fügte sich Blei in ein ganzheitliches Weltbild, in dem die göttliche Vorsehung auch die entferntesten Kreaturen der natürlichen Schöpfung, die Planeten am Himmel und die Metalle in der Erde miteinander verband. Blei wurde beispielsweise mit dem Planeten Saturn assoziiert. Man glaubte, die siderischen Kräfte des äußersten Giganten der inneren Planeten ließen das Schwermetall im Boden sprießen. Auch die Menschen ordneten sich in dieses elementare Raster ein. Sowohl das Metall Blei wie auch der Planet Saturn galten in der humoralen Theorie als kalt und trocken, und deswegen neigten die „Kinder des Saturns“ zur Melancholie und

Magerkeit. Aber auch Ingeniosität und Reichtum standen unter dem Zeichen des Saturn, und in dieser Ambivalenz sahen frühneuzeitliche Kommentatoren eine Analogie zum Bergwesen. Wie Asmussen betonte, beeinflussten diese Vorstellungen auch den Abbau und die Verwertung von Rohstoffen: Händler hielten sich zum Beispiel an den Rat von astrologischen Kalendern, um die beste Zeit für ihre Metalltransaktionen festzulegen. Asmussen begleitete ihren Vortrag mit gut ausgewählten Bildern von frühneuzeitlichen Bergbauszenen.

HAILIAN CHEN (Leipzig) referierte über die Zinkindustrie im China der Qing-Zeit. Mithilfe einer Commodity-Chain-Analyse legte sie dar, wie die lokale Zinkproduktion in Guizhou in die chinesische und globale Wirtschaft des 18. Jahrhunderts eingebunden war. Zink war aufgrund des chronischen Kupfermangels ein kritischer Rohstoff für die Prägung der imperialen Währung in China. Mit den intensivierten Handelsbeziehungen nach Übersee fanden Messinggüter (Messing ist eine Legierung von Zink und Kupfer) in Form von Kerzenständern und Knöpfen vermehrt auch Absatz auf den südasiatischen und europäischen Märkten. Die strategische Bedeutung des Erzes und die Lage der Hauptvorkommen in gebirgigem Grenzland führte zu einer intensiven, auch konfliktträchtigen Zusammenarbeit zwischen den kaiserlichen Magistraten, privaten Kaufleuten und der einheimischen Bevölkerung im Abbau der Reserven. Chen rechnete eindrücklich die hohen Umweltkosten dieser jahrhundertelangen Unternehmung zusammen. Der Holzkohleverbrauch beim Ausschmelzen des Zinks aus dem Erz belastete die Wälder der Provinz, und das Bevölkerungswachstum aufgrund der Einwanderung von Arbeitskräften überbeanspruchte Boden und Wasser. Bemerkenswert ist, dass Guizhou in der heutigen Bilanz der Mineralreserven Chinas weit unten rangiert. Der frühneuzeitliche Boom hat die Vorkommen der Provinz nahezu ausgeschöpft.

Den Beiträgen zu Blei und Zink stellte MATTHIAS BAUMGARTL (Bamberg) einen über Kupfer zur Seite. Aufgrund ausführlicher Quellenstudien von Geschäftsbüchern aus dem ausgehenden 16. Jahrhundert schilderte er, wie zwei Kupferhändler – der Augsburger David Gauger und der Bozner David Wagner – den Widrigkeiten des Kupferhandels trotzten. Neben dem Abbau und der Verarbeitung leisteten auch der Transport und Vertrieb ihren Beitrag, um Materie erst in einen Rohstoff zu verwandeln. Ob Baumgartls Händler sich für ihre Geschäfte an astronomischen Kalendern orientierten, müssen zukünftige Arbeiten beantworten. Sie hätten sich jedenfalls nach dem Kupferplaneten Venus richten müssen.

Alle drei Beiträge stellten die Frage nach der ökonomischen Auswirkung des Ressourcenabbaus. Durch den Bergbau gelangte Aushubmaterial in die Flüsse und konnte insbesondere im Fall des Silber- und Bleiabbaus als Schwemmmaterial ganze Gegenden kontaminieren. Die Böden des Wiesentals bei Basel weisen wegen des historischen Bergbaus im Schwarzwald bis heute erhöhte Schwermetallwerte auf. Spannend wäre es auch gewesen, der Frage nachzugehen, wie solche Kontaminationen in das frühneuzeitliche Weltbild passten. Wie erklärte man es sich, wenn das harmonische Weltgefüge aus den Fugen geriet?

Das zweite Panel bestätigte den Eindruck, dass das Thema Rohstoff für unser Verständnis von Mensch und Natur weitreichende Folgen hat. Die Beiträge behandelten zeitlich weit voneinander entfernte Perioden. LENA ASRIH (Bochum) referierte über ihr Projekt, das mittelalterliche Wissen zur Prospektion zusammenzutragen. MARTIN BAUMERT und TORSTEN MEYER (Bochum) behandelten die Bemühungen um die Rekultivierung von Bergbaufolgelandschaften in der frühen DDR. Gerade wegen des zeitlichen Kontrastes stachen thematische Gemeinsamkeiten und Unterschiede besonders hervor. An erster Stelle steht als thematische Gemeinsamkeit die zyklische Natur vieler Ressourcengeschichten. Ob ein Stoff als Rohstoff oder als Abfallstoff angesehen wird,

hängt größtenteils von historischen Verhältnissen ab und kann sich je nach Lage schlagartig ändern. So zum Beispiel in der Nachkriegs-DDR, wie Baumert und Meyer aufzeigen. Aufgrund der Bestrebungen der DDR-Regierung nach größtmöglicher Autarkie suchte man die Landflächen der Nation bestmöglich zu nutzen. Der offene Braunkohleabbau mit den „liegenden Eifeltürmen der Lausitz“ fraß viel fruchtbare Böden weg und legte saure, unbrauchbare Tertiärböden frei. Ab den 1950er-Jahren wurde aufgrund von Landschaftsdiagnosen die Wiederurbarmachung der Bergbaufolgelandschaften im Niederlausitzer Braunkohlerevier anvisiert. Wilhelm Knabe, Egon Brüning und andere leisteten Pionierarbeit in der Entwicklung verschiedener innovativer Verfahren zur Aufwertung der Böden und zur Sicherung der Böschungen. Die Bergbaufolgelandschaften – Abfallflächen aus der Gewinnung des Rohstoffs Braunkohle – verwandelten sich dadurch in die Ressource Landwirtschaftsboden.

Als zweite thematische Gemeinsamkeit stach hervor, wie verschiedene Weltanschauungen das Ressourcenverständnis prägen. Asrihs Forschungsprojekt macht sich das vormoderne Umweltverständnis zunutze, um das damalige Prospektionswesen besser zu erfassen. So wird angenommen, dass sich älteres Knowhow und Erfahrungen mit Bodenschätzen und Ressourcen in mittelalterlichen Fundsagen und Bergmannssagen reflektieren. Auf ähnliche Weise kann man altertümliche Praktiken der Opferschau deuten. So wird beim Eingeweidelesen nicht nur der Wille der Götter erkannt, sondern möglicherweise auch gesundheitsschädigende Umwelteinflüsse – ein denkbar wichtiger Faktor bei der Gründung einer neuen Stadt. In der Weltanschauung der Klassischen Antike – wo Nymphen und Dryaden Wälder und Flüsse bevölkerten – sind der Wille der Götter und die empirische Umwelterfahrung eng miteinander verbunden.

Das Highlight der diesjährigen Tagung war der Besuch der KUBRIX-Ziegelfabrik in Schlatt. Die haushohen Lehmhaufen vor der Fabrik in verschiedenen Grau-, Blau-, und Rottönen bezeugten eindrücklich, dass Rohstoff nicht gleich Rohstoff ist. Wie Betriebsleiter David Hartmann erklärte, werden in der hiesigen Ziegelfabrik drei Tonarten als Grundlagenstoff vermengt: Der weiße Paradieser Seebeckenton aus der eignen Grube, der kalkhaltige untere Süßwasserton aus Eglisau und Schweizer Opalinuston, dessen Eisenoxide für die rote Färbung der Ziegel sorgt. Auch hier zeugen die Bezeichnungen von „magerem“ und „fettem“ Ton von vorwissenschaftlichen Erfahrungs- und Klassifizierungsmethoden von Rohstoffen. Bei der Besichtigung des Werks kam man von dem Gedanken nicht los, dass hier trotz aller Technik und Rationalisierung schlussendlich Alchemie betrieben wird. Es sind elementare Prozesse am Werk, die den Ton zerkleinern, vermischen, befeuchten, entlüften, ruhen lassen, rösten, pressen und trocknen. Die Ziegel werden schließlich im über 100 Meter langen Gasofen unter sehr hohen Temperaturen gebrannt. Die Feuer des Ofens sind zwar wie in der biblischen Hölle rund um die Uhr in Betrieb, aber dank moderner Technik vollautomatisiert. Die Führung zeigte auf eindrückliche Weise, dass auch in einem so natürlichen Produkt wie einem Ziegelstein unzählige Verarbeitungsschritte und viel Kunstfertigkeit stecken, die ihn von seinem natürlichen Ausgangsrohstoff abheben. Bezeichnend ist dafür auch die filigrane Ziegelarchitektur des neusten Produkts der Fabrik. Wabenartige, 3mm dünne Innenwände machen diese Ziegel zu Selbstisolierern. So wird mit lokalen Naturalien und in lokaler Produktion ein Beitrag gegen den Klimawandel geleistet.

Im dritten Panel drehte sich alles um die Rohstoffbeschaffung; es ging um Erdöl, Stahl und Plastik. EGOR LYKOV (Zürich) sprach über die Geschichte des Bakuer Erdöls im vorrevolutionären Russland. Dabei ging er darauf ein, wie innovativ russische Unternehmer und Ingenieure wie Bary und Shukhov mit den Eigenheiten des schweren russischen Öls umgingen. Shukhov entwickelte ein Verfahren zur Pulverisierung des Öls, so dass es als sauberes Brennmittel für Lokomotiven verwendet werden konnte. Später soll Thomas Urquhart diese Technologie im Westen als seine eigene verkauft haben.

JØRGEN BURCHARDT (Assens) griff die zyklische Thematik der früheren Vorträge mit einer Untersuchung der Rohstoffbeschaffung für das dänische Stahlwerk Det Danske Staalvalseværk wieder auf. In Dänemark wurde Altstahl vom Abfallprodukt zum Ausgangsprodukt von Gussstahl für den Schiffbau.

In einem Beitrag aus der gegenwärtigen Praxis berichteten UGO VENNI und EDWARD YANCHEVSKI (Schaffhausen) von ihrer Tätigkeit im Global Procurement Team für GF Piping Systems. Ihre Aufgabe besteht darin, die weltweiten Produktionsstätten von GF Piping Systems mit ihrem Ausgangsrohstoff – hauptsächlich Polyethylen- und Polypropylen-Pellets – zu versorgen. Dabei zeige gerade die aktuelle Pandemie, welche Schwierigkeiten hinter der Aufrechterhaltung von globalen Versorgungsketten stecken. Nicht nur die pandemiebedingten Nachfrageeinbrüche, die eingeschränkte Erdölversorgung und die zerrüttete Hochseeschifffahrt, sondern auch schwere Wetterereignisse forderten die Planer heraus – Probleme, die wohl auch Baumgarts Kupferhändlern bekannt vorgekommen wären.

Das Fazit zu diesem Panel: Damit Rohstoffe dem Menschen von Nutzen sind, müssen sie nicht nur materiell veredelt und raffiniert werden, sondern sich auch zur rechten Zeit am rechten Ort befinden. Das schwere Erdöl in den Steppen von Baku, der Altstahl auf den Schrotthalden Europas oder die Kunststoff-Pellets am anderen Ende der Welt – sie alle mussten erst logistisch bearbeitet werden, bis sie ihren Nutzen entfalten konnten.

ULRIKE KASTRUP (Zürich) von focusTerra beleuchtete am Beispiel ihrer erfolgreichen Ausstellung „BodenSchätzeWerte – Unser Umgang mit Rohstoffen“, wie das Thema Rohstoff ausstellungstechnisch angegangen werden kann und welche konzeptionellen Hürden dabei genommen werden müssen.

Das vierte Panel war globalgeschichtlich ausgerichtet. BASTIAN LINNEWEH (Göttingen) veranschaulichte anhand einer *supply chain analysis*, wie die Warenketten des Kautschuks in der Zwischenkriegszeit stärker unter staatliche Kontrolle gerieten. Zum Beispiel legte Großbritannien mit dem Stevenson-Komitee ein Kautschukkartell an, das einen Großteil der weltweiten Kautschukgewinnung kontrollierte. Längerfristig setzte dieses Kartell innovative Kräfte in Bewegung: Unabhängige Kleinbauern in Niederländisch-Ostindien expandierten auf Sumatra den Kautschukanbau mithilfe von chinesischem, indischem und arabischem Kapital. In den Vereinigten Staaten wurde hingegen die synthetische Gummientwicklung gefördert.

MATTHIAS HEYMANN (Aarhus) sprach über die Aarhus Oliefabrik und die dänische United Plantations Company in Malaysia und bewegte sich ebenfalls im südostasiatischen Raum. In Siam (heute Thailand) und Britisch-Malaya (heute Malaysia) entwickelte sich am Ende des 19. Jahrhunderts aufgrund der Pionierarbeit des dänischen Ingenieurs Aage Westenholz eine starke dänische Präsenz in der Palmölindustrie, die bis heute andauert. Heymanns Beitrag zeigte nicht nur auf, wie die industrielle Entwicklung eng mit der Entwicklung der Ressourcenbeschaffung zusammenhängt, sondern auch, wie unsere heutigen Rohstoffflüsse auf historische – genauer wohl kolonialhistorische – Entwicklungen zurückgehen. Die Rohstoffe fließen eben nicht auf natürlichen Bahnen von einem Weltteil in den anderen, sondern sie folgen Pfaden, die sich über Jahrzehnte und Jahrhunderte eingekerbt haben.

In diesem Sinn beleuchtete OLE SPARENBERGS (Karlsruhe) Beitrag zur Manganknolle einen *path not taken*. Manganknollen wachsen in der Tiefsee im sogenannten Knollengürtel zwischen Hawaii und Mexiko. Sie wurden erstmals 1873 mit Schleppnetzen ans Tageslicht befördert und haben seither immer wieder die Vorstellung von Unternehmern und Staaten

befeuert. Das Mangan, aber insbesondere die Kupfer-, Nickel-, und Kobaltanteile der Knolle weckten jeweils wieder von neuem das Interesse, wenn der weltweite Metallbedarf anstieg und die Versorgungssicherheit zum Thema wurde, so beispielsweise nach der Ölkrise von 1973 und auch wieder in unserer Zeit. Die Manganknolle erinnert auch stark an frühneuzeitliche Naturvorstellungen vom Wachstum der Erze durch die Einflüsse der Sterne. Denn die Knollen wachsen tatsächlich, mit einem Millimeter pro Millionen Jahren aber auf geologischen Zeitskalen.

Den Abschluss der Tagung bildete das Panel zur Nutzung tierischer Ressourcen. FLORIAN PREISS (München) vom Deutschen Museum hielt einen Vortrag zur industriellen Nutzung von Albumin im Hühnereiweiß. Es wurde ab dem 19. Jahrhundert zunächst in der Textilindustrie als Klebemittel für synthetische Pigmente im Kattundruck verwendet. Später fand es Verwendung als Bindemittel für lichtempfindliche Salze auf fotografischen Glasplatten und Filmpapier. Der Boom ging so weit, dass um 1900 in China Fabriken entstanden, in denen die massive Eierproduktion von Hühnern, Gänsen und Enten industriell verwertet wurde; das Trockeneiweiß wurde dann nach Europa exportiert. Die in der Produktion anfallenden Eigelbe wurden zur Eiernudelherstellung verwendet und trugen so zu deren Verbreitung bei. Sogar die Eierschalen fanden als Sanduhrensand und als Kalkdünger Verwendung.

LUISE ELSÄSSER (Florenz) untersuchte die Frage der Weiterverwertung von Arbeitspferden nach ihrem Ableben. Um 1900 zählte man allein in Großbritannien über drei Millionen Pferde. Die Tiere waren allgegenwärtig, beispielsweise in den Kohleminen, in der Landwirtschaft oder als Zugpferde in den Straßen der Großstädte. Die Liste der weiterverarbeiteten körperlichen Bestandteile ist lang: Aus dem Fell wurden Taxidächer, Sättel oder Bürotischbezüge hergestellt. Die Knochen wurden zu Kerzen, das Fett zu Lampenöl und die Sehnen und Hufe zu Leim verarbeitet. Der Schweif und die Mähne dienten zur Herstellung von Angelschnüren, Violinbögen und Matratzenpolsterungen. Nur mit dem Fleisch tat man sich zumindest in England schwer. Die Bevölkerung akzeptierte es nicht als Nahrungsmittel, sondern es wurde zu Katzen- und Hundefutter verarbeitet oder auf die kontinentalen Märkte verschifft.

INES PRODÖHL (Bergen) schloss die Konferenz mit einem Resumé ab, in dem sie darauf hinwies, dass bei der hohen Qualität der diesjährigen Beiträge die Geschichte weiblicher Akteure vernachlässigt blieb. Bei der Führung durch die Eisenbibliothek (Christopher Zoller-Blundell) wurde den Konferenzgästen ein weiteres Mal bewusst, wie die Rohstoffthematik alle Lebensbereiche erfüllt. Ob Pferdeleder einen der vielen Schätze der Bibliothek umhüllt, bleibt vorläufig offen.

Konferenzübersicht:

Franziska Eggimann: Begrüßung und Einführung

Reinhold Reith (Salzburg): Einführungsreferat

Panel I: Wirtschafts- und Sozialgeschichte von Metallen in der Frühen Neuzeit

Moderation: Friedrich Steinle (Berlin)

Tina Asmussen (Bochum): Arm, nützlich, giftig und verheißungsvoll. Eine Ressourcengeschichte von Blei in der Frühen Neuzeit

Seite D 6 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 827 vom 03.11.2022

Hailian Chen (Leipzig): Zinc for coin and brass. A commodity-chain-analysis approach to studying resources in early modern Chinese history

Matthias Baumgartl (Bamberg): Kupfer als Handelsgut. Unternehmerische Herausforderungen und Chancen eines Rohstoffs um 1600

Panel II: Anfang und Ende der Produktionslinie

Moderation: Reinhold Reith (Salzburg)

Lena Asrih (Bochum): Prospektion im Mittelalter. Wissen um Lagerstätten

Martin Baumert und Torsten Meyer (Bochum): Nach der Ressourcenextraktion. Forschungen und Praktiken der Rekultivierung von Bergbaufolgelandschaften im Niederlausitzer Braunkohlenrevier (1950er–1980er Jahre)

Besichtigung Kubrix Ziegelfabrik, Paradies

Panel III: Rohstoffbeschaffung von Staaten und Unternehmen

Moderation: Gisela Hürlimann (Dresden)

Egor Lykov (Zürich): Wirtschafts- und Technikgeschichte des Erdöls, oder wie das „rückständige“ Russland den „Westen“ modernisierte

Jørgen Burchardt (Assens): Raw materials for iron works in a country without ore. The supplies of Det Danske Staalvalseværk, Denmark

Ugo Venni und Edward Yanchevski (Schaffhausen): In the pipeline. Raw materials procurement at GF Piping Systems

Panel IV: Tropen und Tiefsee: Zugriff auf globale Rohstoffe

Moderation: Marcus Popplow (Karlsruhe)

Bastian Linneweh (Göttingen): Kautschuk und die Herausforderungen globaler Märkte, 1900–1960

Matthias Heymann (Aarhus): Pioneering global fat. Aarhus Oliefabrik and United Plantations Company

Ole Sparenberg (Karlsruhe): Was sind eigentlich natürliche Ressourcen? Oder: die wechselvolle Geschichte der Manganknolle, 1872–2020

Panel V: Nutzung tierischer Ressourcen

Moderation: Gisela Hürlimann (Dresden)

Florian Preiss (München): Die technische Nutzung von Hühnereiern

Luise Elsässer (Florenz): Undertaking the full circle. The working horse's uses in the first half of the twentieth century

Schlusskommentar: Ines Prodöhl (Bergen)

Schlusswort: Franziska Eggimann

Zitation

Tagungsbericht: Unternehmen Rohstoff. Natürliche Ressourcen in der Geschichte, In: H-Soz-Kult, 28.10.2022, www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-130505.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

02) Warum Luftstreitkräfte? Aufbau, Einsatz und Bedeutung eines politischen Instruments vom 19. Jahrhundert bis heute

Organisatoren

Militärhistorisches Museum der Bundeswehr, Flugplatz Berlin-Gatow, in Kooperation mit dem Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr

PLZ

14667

Ort

Potsdam

Land

Deutschland

Vom - Bis

17.08.2022 - 18.08.2022

Von

Philipp Lölke, Institut für Geschichtswissenschaft, Humboldt-Universität zu Berlin

Die Tagung konzentrierte sich auf die Genese von Luftstreitkräften und die Frage nach ihrer Nutzung als politisches Instrument in Vergangenheit und Gegenwart und knüpfte an die geplante inhaltliche Neukonzeption des Militärhistorischen Museums der Bundeswehr an. Die Leiterin der Neukonzeption am Militärhistorischen Museum der Bundeswehr, Flugplatz Berlin-Gatow (MHM Gatow), DORIS MÜLLER-TOOVEY (Berlin) betonte in ihrer Einführung den Auftaktcharakter der Tagung für die inhaltliche Aufstellung und wissenschaftliche Vernetzung im Dienst der Neugestaltung des Museums. Angesichts der sicherheitspolitischen und militärischen Fragestellungen im Zusammenhang mit dem Russisch-Ukrainischen Krieg gewann die seit längerer Zeit geplante Tagung unvorhersehbare Relevanz und Aktualität. Eine Vorstellung der Grundüberlegungen dieser Neukonzeption gab MARC HANSEN (Flensburg), freier wissenschaftlicher Mitarbeiter am MHM Gatow. Er konstatierte Mängel im innergesellschaftlichen Diskurs zu Außen- und Sicherheitspolitik in Deutschland. Diesem Defizit könne man im Rahmen der neukonzeptionellen Ausrichtung mit einem Wissenstransfer über Funktionsweise und Auswirkungen dieser Politiken in Geschichte und Gegenwart begegnen. Hansen unterstrich die notwendige Zusammenarbeit mit der wissenschaftlichen Grundlagenforschung und ihren Institutionen, um auf lange Sicht eine deutsche Plattform des Wissensaustauschs im Bereich der luftstreitkräfteorientierten Sicherheitspolitik, der militärischen Luftfahrt und des Luftkrieges in historischer Perspektive aufzubauen.

Die erste Sektion leitete SOPHIA DAFINGER (Augsburg) mit einem Beitrag über die Entwicklung der Luftkriegsforschung ein. Sie betonte die besondere Rolle der USA, die als große Luftmacht für diese Forschungsdisziplin unabdingbar war. Dafinger lenkte den Blick auf den United States Strategic Bombing Survey (USSBS). Sie thematisierte den möglichen Einfluss dieser Experten auf die US-Air-Force und das Pentagon. Weiterhin beleuchtete sie die Rolle des Zweiten Weltkrieges als „Ideegeber“ und strategischen Vorgänger des Kalten Krieges, insbesondere im Bereich der Bombardierung von nicht-militärischen Zielen und damit auch der Zivilbevölkerung.

In der anschließenden Diskussion wurde der Bereich der Sozialpsychologie des USSBS und seiner später aufkommenden sozialwissenschaftlichen Abteilung besprochen. Ebenso ging es um die Betrachtung von Nuklearwaffen als Fortsetzung von traditionellen militärischen Wirkmitteln in den Augen des USSBS.

NIKLAS NAPP (Freiburg im Breisgau) setzte sich mit der Entwicklung der Luftstreitkräfte im Ersten Weltkrieg auseinander. Die Betrachtung der Luftwaffe als politisches Element in dieser Zeit hielt Napp für ein Forschungsdesiderat. Er kontextualisierte das Aufkommen der Luftwaffe und erwähnte die anfängliche Geringschätzung für die neue Waffengattung, die durch ihre elitäre Selbstwahrnehmung für Konflikte sorgte. Während der anfängliche Hoffnungsträger Zeppelin scheiterte, wiesen die Flieger unter anderem bei der Aufklärung früh Erfolge auf. Bis Kriegsende hatte sich die deutsche Luftwaffe vierfach vergrößert. Auch deswegen untersagten die Siegermächte deren Fortbestehen nach Kriegsende durch den Versailler Vertrag.

Die Diskussion befasste sich unter anderem mit einem besonders anregenden Vergleich zwischen den heute stattfindenden Überlegungen zur strategischen Nutzung des Weltraumes und den Planungen und Visionen zur Luftwaffe im Ersten Weltkrieg, wo scheinbar technisch Unmögliches in kurzer Zeit realisiert wurde.

SEBASTIAN COX (Northolt) sprach über den Ausbau der Royal Air Force (RAF) in der Zeit von 1934 bis 1939. Er arbeitete die Bedeutung von Finanzierung, politischen Entscheidungen und industriellen Kapazitäten für den Ausbau der RAF heraus. Cox verdeutlichte anhand von RAF-Plänen die Absicht, zu einer Luftparität mit den deutschen Streitkräften zu gelangen. Auf der Makroebene reflektierte er die Grand-Strategy-Politik des Vereinigten Königreichs, welche eine Allianz mit Frankreich nicht einbezog. Thomas Inskip, Verteidigungsminister von 1936 bis 1939, beschäftigte sich beispielsweise eher mit der Verteidigung des imperialen Territoriums. Im Falle eines deutschen Angriffs auf Frankreich würde man eine provisorische Armee aufstellen, um zur Hilfe zu kommen.

Im Diskussionsteil stellte Sebastian Cox die „Angst vor dem Bomber“ als Hauptantrieb zur Schaffung des weltweit ersten integrierten Luftverteidigungssystems (Dowding-System) heraus.

BASTIAN MATTEO SCIANNA (Potsdam) thematisierte die italienische Luftwaffe im Abessinienkrieg 1935-1936. In Ermangelung einer abessinischen Luftwaffe, war der Krieg durch die italienische Luftherrschaft gekennzeichnet. Der völkerrechtswidrige Giftgaseinsatz, meistens in Form von Senfgasgranatenabwürfen, wurde zwar von Mussolini verboten, aus militärischen Erwägungen heraus aber als notwendig angesehen. Die Frage der tatsächlichen militärischen Wirkung des Gaseinsatzes in diesem Konflikt ist laut Scianna nicht erforscht. Die demoralisierende Funktion wurde zwar auf italienischer Seite rezipiert, Teile der internationalen Quellen gehen aber von keinem großen Effekt aus.

Die Diskussion zeigte, dass der Glaube an die Effektivität von „Moral Bombing“ auch durch die Stereotypisierungen und die mediale Darstellung des Abessinienkrieges aufrechterhalten wurde; so hieß es, der Krieg sei nur durch den hinterlistigen Giftgaseinsatz gewinnbar gewesen.

HARRY RAFFAL (London) referierte über den Zusammenhang des jeweiligen politischen Systems mit der Ausrichtung der britischen Royal Air Force (RAF) und der deutschen Luftwaffe im Zweiten Weltkrieg. Ein wesentlicher Unterschied habe darin bestanden, dass die RAF im Dienst einer sich als Weltmacht begreifenden Nation stand, damit international ausgerichtet war und vor diesem Hintergrund einen langen internationalen Zermübungskrieg vorbereitete, der auf Deutschlands Wirtschaft zielte. Die auf das europäische Festland konzentrierte Luftwaffe hingegen idealisierte kurze Siege. Im Gegensatz zu den Operationen verbundener Waffen der RAF, litt sie unter beschränkter Zusammenarbeit zwischen Luft- und Marineeinheiten und zunehmend an Ressourcenknappheit.

Die Diskussion zeigte die nur kurzfristig gedachten Problemlösungen der deutschen Luftwaffe im Zweiten Weltkrieg auf.

MILENA JAKSIC (Potsdam) trug zu den Kontinuitätselementen bei der Ausübung von Luftüberlegenheit seit dem Zweiten Weltkrieg vor, insbesondere mit Blick auf die US Air Force. Jaksic stellte hierbei den sogenannten deutschen Blitzkrieg als ein frühes *joint war event* dar. Heute finden diese Operationen auf mehreren Domänen statt (Luft-, See- und Weltraum). Jaksic erläuterte auch die jüngere Entwicklung der US-Strategie (seit dem ersten Golf-Krieg), Luftstreitkräfte als dominierendes Mittel zur informationsgestützten punktuellen Zerstörung ausgewählter Ziele einzusetzen bis hin zur doch wieder vorwiegenden Rolle als Unterstützer in Operationen verbundener Kräfte. Da die Vereinigten Staaten beispielsweise Zermübungskriege an Land trotz Luftüberlegenheit verloren haben, sah sie den realen Wert von Luftstreitkräften in der Sicherung strategischer Ziele in Mehrdomänenkriegen.

Vor allem letztere These wurde im Diskussionsteil besprochen. Auch wenn einige von den USA geführte Luftüberlegenheitskriege verloren wurden, so würde man vor allem im potenziellen pazifischen Konfliktraum China mit Marine und Luftstreitkräften im Verbund operieren müssen.

DANIEL UZIEL (Be'er Scheva, Israel) beschäftigte sich mit dem Zusammenhang von Luftwaffenrüstung, Zwangsarbeit und Vernichtungskrieg. Er behandelte dabei auch die Frage nach der Errichtung komplexer Maschinerie durch Zwangsarbeit, die durch das Anwenden des Fließbandprinzips möglich geworden sei. Die Frage nach der Effektivität der Sklavenarbeit verneinte er entschieden. Beim „Produktionswunder“ von 1944 habe es sich um einen Pyrrhussieg gehandelt. Uziel ermöglichte einen Einblick in die Luftwaffenfabrikkultur, die anfänglich stark vom nationalsozialistischen Ideal der Volksgemeinschaft geprägt war, was durch den mit Kriegsbeginn einsetzenden Arbeitskräftemangel aufgehoben wurde. Er beleuchtete die gescheiterten Lösungsansätze, unter anderem das Einstellen von Frauen und Fremdarbeitern, sowie die Auslagerung der Fabriken ins Ausland, was letztlich in die Zusammenarbeit mit der SS und die Einführung von Zwangsarbeit für die Luftwaffenproduktion mündete.

SEVERIN PLEYER (Hamburg) gab eine kritische Einführung in die Kernelemente der Nuklearstrategie. Er zeigte die Dualität von Nuklearwaffen als politische und militärstrategische Waffen auf. Der Umstand, dass der US-Präsident letztendlich die alleinige Entscheidungsgewalt über den Einsatz US-amerikanischer Nuklearwaffen besitzt, spreche für einen starken politischen Aspekt. Pleyer wies auf die Wichtigkeit der

Kommunikation bei Nuklearstrategien hin. Abschreckung diene der Verhinderung einer bestimmten Aktion des Gegners durch die Androhung von Gewalt. Diesen Grundsatz postulierte Pleyer als die fundamentale Basis des Handelns nuklearer Strategie. Er thematisierte zudem die emotionale Komponente im Umgang mit Nuklearstrategien, für die er faktenbasierte Bewertungen anstrebt.

In der Diskussion wurde unter anderem die Frage nach der Möglichkeit eines konventionellen Krieges zwischen Nuklearwaffenstaaten am Beispiel von Indien und Pakistan erörtert.

ROBERT SCHMUCKER (München) erläuterte einleitend die Unterschiede zwischen verschiedenen nuklearen Trägersystemen anhand von Unter-, Über- und Hyperschallraketen. Er wandte sich kritisch gegen die Annahme, dass ein länderübergreifender Anstieg von Raketen zu erwarten sei. Für eine wirkliche Serienproduktion brauche es mehr als nur Uran; den Aufwand für die vielen notwendigen Tests können die meisten Staaten aber nicht leisten. Überraschend war Schmuckers Darstellung zu den gravierenden Fehlern bei Nukleartests mit ballistischen Raketen, von denen viele ihr Ziel verfehlen.

In der Diskussion ging es um die perzeptive Glaubwürdigkeit einer nuklearen Bedrohung angesichts der technologischen Unzuverlässigkeit der Trägersysteme. Laut Schmucker finden diese Zuverlässigkeitsmankos in offiziellen Schriften keine Erwähnung. Zudem sei die Fehlersuche bei gescheiterten Raketentests äußerst kompliziert.

PAUL SCHULTE (Birmingham) sprach über nukleare Konfliktszenarien und Entscheidungsprozesse im Rahmen der Blockkonfrontation. Er erwähnte die Unsicherheit, ideologische Polarisierung und die durch die nukleare Bedrohung verursachte Traumatisierung, die mit Ende des Zweiten Weltkrieges und dem Aufkommen des Blockkonfliktes hervortrat. Insbesondere die große Anzahl an nuklearwaffenfähigen Flugzeugen der NATO und des Warschauer Pakts hob Schulte hervor. Er stellte im Laufe des Vortrags mehrere nukleare Operationspläne und Doktrinen des West- und Ostblocks vor. Besonders stach dabei ein Plan des Warschauer Pakts heraus, der einen Aufmarsch bis zum Rhein in nur sieben Tagen vorsah. Zum Abschluss seines Referats unternahm Schulte ein kontrafaktisches Gedankenspiel über einen Abbau von Nuklearwaffen seitens der USA in der Zeit unmittelbar nach Ende des Kalten Krieges.

Die darauffolgende Diskussion befasste sich mit der Glaubwürdigkeit nuklearer Abschreckung angesichts aggressiver Doktrinen des Warschauer Pakts.

ANDREAS LUTSCH (Brühl) stellte sich der Frage nach dem Nutzen von nuklearwaffenfähigen Luftstreitkräften und der Mitwirkung Deutschlands an der nuklearen Abschreckung. Laut Lutsch ist die nukleare Teilhabe für die betreffenden Staaten, auch Deutschland, ein Mittel zum Zweck. Sie seien stark abhängig von der US-Globalstrategie. Fragen nach Kontrolle, Kapazitäten und Fähigkeiten, auch in Bezug auf spezifische Nuklearstrategien (*massive retaliation* oder *flexible response*), seien zu berücksichtigen. Für Nicht-Kernwaffenstaaten sei nukleare Teilhabe für die Ausübung von Einfluss wichtig. Lutsch regte gegenüber dem Museum mögliche Forschungsfragen an, etwa nach dem deutschen Beitrag zu den *theater nuclear forces* der NATO und dem Umfang der nuklearen Bewaffnung der Luftwaffe.

Ausgehend von den Fragen in der Diskussion betonte Lutsch, dass Nuklearwaffen den Einsatz von Luftstreitkräften als politisches Mittel revolutioniert haben.

GERLINDE GROITL (Regensburg) behandelte neue Herausforderungen für die deutsche Sicherheitspolitik nach 1990. Sie betonte die starke innere Logik des Handelns der Bundesrepublik Deutschland, bemängelte die fehlende Bedrohungswahrnehmung und ein Desinteresse für Außen- und Sicherheitspolitik, das sich auch durch das Fehlen als Wahlkampfthema zeige. Begriffe wie „Nationalinteressen“ seien immer noch mit einem Stigma behaftet und es falle der deutschen Sicherheitspolitik schwer in Kategorien von Macht und Strategie zu denken. Beispielsweise sei für die USA Multilateralismus eine rein instrumentelle Strategie zur Erreichung von Zielen. Für die EU und vor allem für die Bundesrepublik handele es sich hier um eine Prinzipienfrage.

In der anschließenden Diskussion kritisierte Groitl den Wortlaut der deutschen Sicherheitspolitik, „mehr Verantwortung übernehmen“ zu wollen. Diese Einstellung stelle einen Ersatz für strategische Außenpolitik dar und impliziere, sie würde nur für andere ausgeübt.

HEINER MÖLLERS (Potsdam) schilderte in seinem so bezeichneten „Werkstattbericht“ die Aufgaben der deutschen Luftstreitkräfte von 1956 bis 2000. Die Luftwaffe der Bundeswehr sei von Anfang an in NATO-Strukturen eingebunden gewesen und habe nie für sich alleine agiert. Das werde vor allem bei der in die NATO integrierten Luftverteidigung deutlich, einer der Hauptaufgaben der deutschen Luftwaffe. Er beschrieb die früh aufkommende Bevorzugung von Mehrzweckkampfflugzeugen in der Luftwaffe gegenüber aufgabenspezifischen Flugzeugtypen. Für das Museum sah er die Thematisierung der engen Beziehungen zwischen der deutschen Luftwaffe, der Luftfahrtindustrie und Rüstungswirtschaft als besonders wichtig an.

Im Diskussionsteil wurden die schweren Eingriffe in die Struktur der Luftwaffe, unter anderem die Verkleinerung des Personals, während des Vereinigungsprozesses von 1990/91 thematisiert.

DOUGLAS PEIFER (Alabama, USA) konzentrierte sich auf die luftwaffenspezifischen Elemente der Bundeswehr-Auslandseinsätze. Besonders ging er dabei auf die deutsche Beteiligung am Krieg in Afghanistan ein und erörterte ihre politisch gewollte zeitgenössische Darstellung als humanitäre Aktion. Diese Wahrnehmung wurde 2009 durch die heftige mediale Reaktion auf die Luftangriffe auf zwei als Bedrohung wahrgenommene, durch Taliban-Kämpfer gekaperte Tanklastzüge bei Kundus gebrochen. Zudem kontrastierte Peifer die nach den Pariser Terrorangriffen von 2015 durch Deutschland geäußerte Bereitschaft zur militärischen Bekämpfung des sogenannten Islamischen Staates mit der ausbleibenden deutschen Unterstützung für Frankreich in Operationsangelegenheiten.

Die anschließende Diskussionsrunde widmete sich kommenden Herausforderungen für die Bundesrepublik Deutschland im Sinne einer „Normalisierung“ gegenüber sicherheitspolitischen und militärischen Fragen.

Rückblickend bot die Tagung des Militärgeschichtlichen Museums Flugplatz Berlin-Gatow sowohl Forschungsimpulse als auch eine fundierte Kontextualisierung und Historisierung von Luftstreitkräften als politischem Instrument. Die Interdisziplinarität der Veranstaltung, die sich neben technischen, sozialwissenschaftlichen und sicherheitspolitischen Beiträgen vor allem durch den verbundenen Ansatz aus Militärgeschichte und Politikwissenschaft auszeichnete, erwies sich als sehr fruchtbar für die Vertiefung der Forschungsfragen. Ebenso ermöglichte die Internationalität der Vortragenden eine multiperspektivische Diskussion. Die Tagung stimmte gespannt auf die weitere museale Verarbeitung der Themenkomplexe.

Konferenzübersicht:

Sven Lange (Potsdam) / Rudolf Schlaffer (Dresden): Begrüßung

Doris Müller-Toovey (Berlin) / Marc Hansen (Flensburg): Einführung in die Inhalte der Neukonzeption und Anbindung an die Tagung

Sektion 1: Entdeckung, Entwicklung und Differenzierung von Luftstreitkräften als politisches Instrument

Chair: Marc Hansen (Flensburg)

Sophia Dafinger (Augsburg): Entwicklung der Luftkriegsforschung

Niklas Napp (Freiburg im Breisgau): Quantensprung der Entwicklung der Luftstreitkräfte im Verlauf des Ersten Weltkriegs

Sebastian Cox (Northolt): The Three F's: Faith, Fear and Finance and their influence on RAF expansion 1934-1939

Bastian Matteo Scianna (Potsdam): Die italienische Luftwaffe im Abessinienkrieg 1935-36

Sektion 2: Luftstreitkräfte als konventionell konnotiertes politisches Instrument im Systemvergleich

Chair: Doris Müller-Toovey (Berlin)

Harry Raffal (London): Royal Air Force and Luftwaffe in the conflict of political systems in Second World War

Milena Jaksic (Potsdam): Elements of Continuity in the Exercise of Airpower: From NS-Luftwaffe "operational air war" to U.S. "joint operations"

Daniel Uziel (Be'er Scheva, Israel): From Industrial Elite to Slavery: Labor in the German Aviation Industry

Sektion 3: Luftstreitkräfte als nuklear konnotiertes politisches Instrument innerhalb des bipolaren Systemkonflikts

Chair: Stephan Horn (Berlin)

Severin Pleyer (Hamburg): Nuklearstrategie – Zwischen politischen Drohgebärden und Operationalisierung

Robert Schmucker (München): Nukleare Trägersysteme

Paul Schulte (Birmingham): The Role of Air Forces in the Nuclear Strategies of the Hostile Blocs during the Cold War in Europe

Andreas Lutsch (Brühl): Warum nuklearwaffenfähige Luftstreitkräfte? Zur Mitwirkung Deutschlands an der nuklearen Abschreckung im Rahmen der „nuklearen Teilhabe“

Sektion 4: Luftstreitkräfte nach Beendigung des Systemischen Konflikts – Entwicklungen, Aufgaben, Herausforderungen

Chair: Jan Behrendt (Berlin)

Gerlinde Groitl (Regensburg): Neue Herausforderungen für die deutsche Sicherheitspolitik seit 1990

Heiner Möllers (Potsdam): Deutsche Luftstreitkräfte – alte und neue Aufgaben 1956-2000

Douglas Peifer (Alabama, USA): Potential Pivot Points and Political Constraints: German Use of Airpower Since Unification

Doris Müller-Toovey (Berlin) / Marc Hansen (Flensburg): Schlussbemerkungen

Zitation

Tagungsbericht: Warum Luftstreitkräfte? Aufbau, Einsatz und Bedeutung eines politischen Instruments vom 19. Jahrhundert bis heute, In: H-Soz-Kult, 27.10.2022, www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-130338.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

[Nach oben ↑](#)
[/ Tagungsberichte](#)

03) Neunter Workshop zur Jugendbewegungsforschung

Organisatoren

Michael Kubacki, Philipps-Universität Marburg; Sandra Funck, Georg-August-Universität Göttingen; Archiv der deutschen Jugendbewegung

37213 Witzenhausen

Vom - Bis

29.04.2022 - 01.05.2022

Von

Max-Ferdinand Zeterberg, Kassel

Bereits seit 2013 findet jährlich – mit der Corona-Ausnahme im Jahr 2020 – der Workshop zur Jugendbewegungsforschung statt. Entstanden aus einer Initiative von Nachwuchswissenschaftlern sollte der Workshop auch im Jahr 2022 dazu dienen, ein Forum zu bieten, Forschungen zur (historischen) Jugendbewegung und generell aus dem Gebiet der historischen Jugendforschung vorzustellen und sich gegenseitig zu beraten. Da das Organisationsteam leider kurzfristig krankheitsbedingt ausfiel, fand der Workshop selbstorganisiert durch die elf Teilnehmer unter Führung von Frauke Schneemann statt.

Der Workshop begann nach einer kurzen Begrüßung und Vorstellungsrunde mit einer Keynote von SUSANNE RAPPE-WEBER (Witzenhausen) und MARIA DALDRUP (Oer-Erkenschwick). Die Leiterinnen des Archivs der deutschen Jugendbewegung beziehungsweise des Archivs der Arbeiterjugendbewegung referierten über die Möglichkeiten der Kooperation zwischen (Jugend-)Bewegungen und Archiven zur Archivierung aktueller Bewegungen wie zum Beispiel Fridays for Future. In der folgenden Aussprache diskutierten die Workshopteilnehmer unter anderem darüber, inwieweit es

überhaupt legitim ist, als Archiv proaktiv auf eine Bewegung zuzugehen oder ob es nicht Aufgabe einer Bewegung sei, für ihre Archivierung selbst zu sorgen. Im Anschluss folgte eine Führung durch das Archiv der deutschen Jugendbewegung.

JUSTUS GREBE (Gießen) stellte seine Dissertation vor, in der er analysiert, wie sich das Verhältnis zu Zukunft, Gegenwart und Vergangenheit bei Jugendlichen in den frühen 1980er-Jahren verändert hat. Der Vortrag spiegelte dabei den Stand nach Abschluss der ersten Konzeptionsphase wider. Als Forschungsobjekte dienten die von ihm als „Wende-Jugend“ bezeichneten jugendlichen Anhänger der „geistig-moralischen Wende“ – also konkret die Mitglieder der CDU- und FDP-nahen Jugendverbände. Diese kontrastiert Grebe mit der Punkbewegung. Der Fokus des Vortrags lag neben der Vorstellung der theoretischen Hintergründe der Arbeit auf einer exemplarischen Quellenanalyse. Dabei arbeitete Grebe grundsätzliche Unterschiede in den Zeitkulturen von Wende-Jugend und Punkbewegung heraus: Letztere formulierte eine dystopische Beschreibung der Gegenwart, wie das Lied „Deutschland“ der Band „Slime“ zeigt, wohingegen erstere positiv in die Zukunft blickten, wie Plakate der Jungen Union deutlich machten.

Die Promotion von LIEVEN WÖLK (Berlin) behandelt, im Gegensatz zum vorherigen Vortrag, die deutsche Jugendbewegung im engeren Sinne: Er untersucht den Jugendbund „Schwarzes Fähnlein“, der offiziell von 1932-1934 bestand und mit den Adjektiven „bündisch“, „jüdisch“ und „rechts-deutsch“ charakterisiert werden kann. Die Schwerpunkte der Promotion betreffen erstens die Gruppengeschichte im Kontext der deutschen Jugendbewegung, zweitens die Auseinandersetzung von jüdischen Deutschen mit dem Nationalsozialismus sowie drittens die Rezeptionsgeschichte des Schwarzen Fähnleins in Selbsthistorisierungen und Erinnerungsnetzwerken der ehemaligen Mitglieder. Der Vortrag fokussierte sich auf den dritten Bereich: Obwohl sich die Mitglieder des Schwarzen Fähnleins durch Flucht und Vertreibung auf der ganzen Welt verstreut haben, gelang es ihnen noch Jahrzehnte nach Kriegsende Kontakt zueinander zu halten. Dieses Netzwerk der ehemaligen Fähnlein-Mitglieder kommunizierte bis in die 2000er-Jahre über Rundbriefe, über das Leo-Baeck-Institute Yearbook sowie persönlich auf unregelmäßig stattfindenden Reunions. Ein erklärtes Ziel der früheren Mitglieder des Schwarzen Fähnleins war es, Originalmaterial des Schwarzen Fähnleins zu sammeln, zu archivieren und damit eine Basis für eine quellenkritische Geschichtsschreibung zu diesem deutsch-jüdischen Jugendbund zu schaffen.

NITZAM MENAGEM (Berlin) und ILONA MARTIJN (Berlin) präsentierten kein klassisch-akademisches Forschungsprojekt, sondern ein Geschichtsprojekt des Jugendverbands Hashomer Hatzair Deutschland zur Geschichte der deutschen Sektion von Hashomer Hatzair in den 1930er-Jahren. Die erste Projektphase bestand aus zwei Teilen: Zum einen fuhr eine Jugendgruppe des Hashomer Hatzair nach Israel, um in Archiven zu recherchieren und Zeitzeugeninterviews durchzuführen. Zweitens wurden darauf basierende Bildungsmaterialien erstellt. Diese Projektphase ist weitgehend abgeschlossen. Menagem und Martijn stellten die Rechercheergebnisse zur Herbert-Baum-Gruppe vor, einer jüdisch-kommunistischen Widerstandsgruppe gegen den Nationalsozialismus: Viele Mitglieder der Herbert-Baum-Gruppe seien zuvor im Hashomer Hatzair aktiv gewesen. Die nächsten Schritte des Projekts sind die Arbeit mit Jugendlichen sowie als Abschluss die Veröffentlichung einer Dokumentation.

Die drei nächsten Vorträge behandelten die Geschichte der deutschen Pfadfinderbewegung in der Nachkriegszeit. FRAUKE SCHNEEMANN (Göttingen) stellte ein Kapitel ihres Promotionsprojekts vor. In ihrer Dissertation analysiert sie, wie sich die internationale Einflussnahme während der Reorganisation der deutschen Pfadfinderbünde auf deren weitere Entwicklung ausgewirkt hat. In ihrem Vortrag beschrieb Schneemann am Beispiel

der britischen Besatzungszone, wie sich die Pfadfinderbünde in den ersten Nachkriegsjahren neu formierten. Der Fokus lag auf den beteiligten Akteuren – deutsche Pfadfinderführer, Offiziere der Besatzungsmacht sowie Vertreter der Weltpfadfinderorganisationen – und ihren jeweiligen Interessensphären. Dabei konnte Frauke Schneemann zeigen, wie die britischen Besatzungsoffiziere und die Weltpfadfinderorganisationen anhand der Pfadfinderbewegung die Demokratiefähigkeit der Deutschen verhandelten.

MAX-FERDINAND ZETERBERG (Kassel) betrachtet in seiner Dissertation einen etwas späteren Zeitraum – die 1960er- und 1970er-Jahre – und beschränkt sich auf die evangelischen Pfadfinder. Das Ziel der Arbeit besteht darin, am Beispiel der evangelischen Pfadfinder herauszuarbeiten, welche pädagogischen Diskurse sich in Jugendverbänden in den 1960er-/1970er-Jahren entwickelt haben. Im Vortrag stellte Zeterberg zum einen die Gesamtkonzeption der Arbeit und zum anderen einen bereits rekonstruierten Diskurs vor. Dieser Diskurs wurde von ihm als „Modernisierung des Pfadfindens“ betitelt. Er konzeptualisierte Pfadfinden als eine Form von Jugendarbeit, die der Gesellschaft dient, indem sie junge Menschen zu mündigem Staatsbürger erzieht. Dies stand im Gegensatz zu älteren Selbstbeschreibungen des Pfadfindens, die den eigenen Bund von der Gesellschaft abgrenzten und die Erziehung zum „Kreuzpfadfinder“ – die Erwachsene „Elite“ der Christlichen Pfadfinderschaft Deutschlands – in den Mittelpunkt stellten.

Im Gegensatz zu diesen beiden Promotionsprojekten, die sich auf die Pfadfinder:innen in der Bundesrepublik Deutschland beschränken, arbeitet HENDRIK KNOP (Jena) zur bisher wenig beachteten Geschichte der Pfadfinder:innen in der Sowjetischen Besatzungszone und später in der Deutschen Demokratischen Republik. Dabei geht er der Frage nach, „inwiefern eine pluralistische Kinder- und Jugendarbeit in einem Land mit einer erklärten Einheitsjugend möglich war“. In seinem Vortrag gab er einen Überblick über das verfügbare Material, das vor allem aus Gruppen- und Fahrtenchroniken sowie Zeitzeugeninterviews besteht. Darüber hinaus präsentierte Knop erste Ergebnisse seiner Untersuchung. So konnte Knop zeigen, dass es trotz eines Verbots unabhängiger Jugendorganisationen bis zum Mauerbau aktive katholische, evangelische und interkonfessionelle Pfadfindergruppen in der DDR gegeben hat, die oftmals Verbindungen zu den jeweiligen Verbänden in Westdeutschland hielten.

Die zwei abschließenden Vorträge behandelten (Jugend-)Geschichte in Witzenhausen und Umgebung. FLORIAN METZGER (Göttingen) geht in seiner Masterarbeit der Frage nach, wie die Schüler der Deutschen Kolonialschule Witzenhausen in der Region verortet waren. Als Teil dieser Verortung will er ihre Handlungsspielräume, die Beziehungen zu anderen Jugendlichen und die Gewaltförmigkeit ihres Lebens in Witzenhausen untersuchen. Ausgangspunkt ist dabei der Überfall von Kolonialschülern auf den Jungjüdischen Wanderbund Brith Ha'olim im August 1931. Auf Basis von Schulakten und Ego-Dokumenten wird untersucht, wie sich die Kolonialschüler zwischen 1924 und 1934 politisch selbstorganisierten und radikalisierten. Damit wird auch die dahinterstehende Frage des Verhältnisses zwischen Kolonialismus und Nationalsozialismus angeschnitten, so der Referent.

JOHANN NICOLAI (Berlin) wiederum untersucht in seinem Forschungsprojekt die Geschichte der „Arbeitsgemeinschaft für freie Religionsforschung und Philosophie“ zwischen 1952 und 1962, die sich jährlich auf dem Ludwigstein traf. Diese Arbeitsgemeinschaft war ein von Jakob Wilhelm Hauer gegründetes Netzwerk. Hauer lehrte bis 1945 in Tübingen Religionswissenschaften und Indologie und war in den 1930er-Jahren

der Führer der Deutschen Glaubensbewegung, NSDAP-Mitglied und Rasseforscher. Nicolai will herausfinden, ob diese Arbeitsgemeinschaft eine Fortführung von SS-Netzwerken gewesen ist und was genau ihre politischen Ziele waren.

Insgesamt hat dieser Workshop gezeigt, dass die „Jugendbewegungsforschung“ eine Erweiterung erfahren hat. Es geht nicht mehr ausschließlich um die deutsche Jugendbewegung in der ersten Hälfte des 20. Jahrhundert, sondern es werden auch Forschungen zu anderen Bereichen der Jugendgeschichte dazu gezählt. Deutlich lässt sich auch ein Trend zur Historisierung der Nachkriegszeit der Jugendbewegung, die erst seit einigen Jahren quellenkritisch untersucht wird, feststellen. Mit einem Geschichtsprojekt aus der aktuellen Jugendverbandsarbeit wurde zudem eine weitere – aber nicht ungewöhnliche – Form der Jugendbewegungsforschung vorgestellt. Über alle Vorträge hinweg verlief der Workshop in einer Atmosphäre konstruktiven Austauschs, von dem alle vorgestellten Projekte sicherlich profitieren werden.

Konferenzübersicht:

Susanne Rappe-Weber (Witzenhausen) / Maria Daldrup (Oer-Erkenschwick): Fridays for Future archivieren: Zur Rolle von Jugendarchiven als Gedächtnis sozialer (Jugend-)Bewegungen

Justus Grebe (Gießen): Wende und Weltuntergang. Die Zeitkulturen der jugendlichen Lebensformen Punk und Wende-Jugend in der Bundesrepublik der 1980er Jahre

Lieven Wölk (Berlin): „Ich bekomme zahlreiche Briefe aus aller Welt...“ Erinnerungsnetzwerke und Selbstdokumentationen ehemals Jugendbewegter aus dem deutsch-jüdischen Schwarzen Fähnlein

Ilona Martijn (Berlin) / Nitzan Menagem (Berlin): Die jüdische Jugendbewegung: Hashomer Hatzair im Berlin der 30er Jahre

Frauke Schneemann (Göttingen): „[...] bogies, Hitler Youth, Militarism, Politics, British Imposition.“ Die Reorganisation der deutschen Pfadfinderbünde im internationalen Kontext (1945-1949)

Max-Ferdinand Zeterberg (Kassel): Ziele und Methoden von Jugendarbeit – Eine Analyse der pädagogischen Diskurse im evangelischen Pfadfinden 1962–1976

Hendrik Knop (Jena): Pfadfinden in der SBZ und der DDR: Überblick und Forschungsstand

Florian Metzger (Göttingen): Kolonialschüler in Witzenhausen in den 1920er und 1930er Jahren

Johann Nicolai (Berlin): Von der „Arbeitsgemeinschaft für freie Religionsforschung und Philosophie“ zur Freien Akademie – Burg Ludwigstein als Tagungsort einer rechten, freireligiösen Jugendbewegung um Jakob Wilhelm Hauer

Zitation

Tagungsbericht: Neunter Workshop zur Jugendbewegungsforschung, In: H-Soz-Kult, 20.10.2022, www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-130330.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved.

This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

04) Forum Stadtgeschichte 2022: Konfliktfeld Stadt – Historische Perspektiven

Organisatoren

Dorothee Brantz, Gesellschaft für Stadtgeschichte und Urbanisierungsforschung (GSU), Berlin; Kirsten Heinsohn, Forschungsstelle für Zeitgeschichte in Hamburg (FZH)

Hamburg

Vom - Bis

02.06.2022 - 03.06.2022

Von

Tim Zumloh, LWL-Institut für westfälische Regionalgeschichte; Joana Gelhart, Forschungsstelle für Zeitgeschichte in Hamburg

Mit dem diesjährigen Forum Stadtgeschichte setzte die Gesellschaft für Stadtgeschichte und Urbanisierungsforschung (GSU) ihre Tradition der Nachwuchstagung fort. Unter dem Motto „Konfliktfeld Stadt – Historische Perspektiven“ stellten neun Doktoranden ihre Projekte in der Forschungsstelle für Zeitgeschichte in Hamburg zur Diskussion. Dorothee Brantz (Berlin) und Kirsten Heinsohn (Hamburg) eröffneten die Tagung.

Mit einem Beitrag zu deutschen Bombardements und französischen Stadtgesellschaften abseits der Front 1914-1918 begann die erste Sektion zu Konfliktherden. DAVID HAGER (Amiens) strich das doppelte Konfliktpotenzial in französischen Städten im Einflussbereich deutscher Flugzeuge, Luftschiffe und Fernkampfgeschütze heraus. Zum einen wurden Städte wie Dünkirchen, Châlons-sur-Marne, Nancy oder Paris zu eigentlichen Konfliktlandschaften des Krieges, in denen der Tod von Zivilpersonen und Zerstörungen eine unmittelbare Erfahrung des Krieges darstellten. Zum anderen riefen die Bombardements auch innerhalb der angegriffenen Städte Konflikte hervor, die sich vornehmlich um die Einhaltung von Schutzmaßnahmen wie Beleuchtungsvorschriften sowie den Umfang des von den Behörden gewährleisteten Schutzes drehten. Dorothee Brantz hob in ihrem Kommentar hervor, dass es hier gelinge, das Thema über die Militärgeschichte hinaus auch Stadthistorikern zugänglich zu machen. Es zeige sich die Tendenz zur Totalisierung des Krieges. Damit ließe sich an bestehende Forschungsdebatten anschließen.

Aushandlungsprozesse der Revolution 1918/19 in Hamburg untersuchte CHRISTINA EWALD (Hamburg) anhand der Daseinsgrundfunktionen. Konflikte konnotierte sie dabei positiv und definierte sie als essenziellen Bestandteil funktionierender, stabiler Gesellschaften. Tradierte Dichotomien, wie etwa städtisch-politische Strukturen im Gegensatz zu revolutionären Umbrüchen, ließen sich so zu Gunsten einer differenzierten Betrachtung von Akteuren und Machtverhältnissen auflösen und der Lebensraum Stadt mit dem Erfahrungsraum Revolution in eine neue Beziehung zueinander setzen. Kirsten Heinsohn würdigte in ihrem Kommentar Ewalds Ansatz, Revolutionsgeschichte als Mikrogeschichte zu erzählen und mit einem positiven Konfliktverständnis zu verbinden, als innovativ. Er ermögliche, auch die Wandlungen in Anschauungen und Verhalten verschiedener Personen nachzuvollziehen. Sie machte allerdings darauf aufmerksam, revolutionäre Konflikte nicht als ausschließlich städtisches Phänomen zu begreifen.

In der Sektion zu Planungskonflikten präsentierte KATHRIN MEISSNER (Berlin) ihr planungsgeschichtliches Promotionsprojekt zu den Herausforderungen und Konfliktlinien kommunaler Stadtentwicklung am Beispiel des Ost-Berliner Stadtbezirks Prenzlauer Berg in den 1970er- und 1980er-Jahren. Darin betrachtet sie Stadtplanung in zweifacher Hinsicht als Projektionsfläche: einerseits von politischer Legitimation der Staatsführung, andererseits von gesellschaftlicher Identifikation mit dem unmittelbaren Lebensumfeld. Auf der Ebene der Kommunalpolitik des Stadtbezirks legte sie den (versuchten) Spagat dar zwischen politischer Interessenvertretung und Kontrolle sowie den alltäglichen Ansprüchen und Realitäten der lokalen Bevölkerung. Dabei zeigte sich, dass neben konformen Formaten individueller Interessenartikulation und gesellschaftlicher Teilhabe (Eingaben oder Verschönerungswettbewerbe) ebenso informelle Formate Freiräume und Handlungsmöglichkeiten bildeten. Kommentatorin Celina Kress (Berlin) schloss an die Bedeutung gesellschaftlichen Engagements in der Stadtplanung an. Sie hob die ideologische Legitimation und die pragmatische Umsetzung und Akzeptanz als tragende Säulen für das tatsächliche Funktionieren von Stadtplanung hervor.

JANNIK NOESKE (Weimar) umriss die Untersuchungspotenziale im Hinblick auf das Verhältnis von Politik und Technologie in der räumlichen Planung und spürte – im deutsch-deutschen Vergleich – der Frage nach, wie Technologie von historischen Akteur:innen bestimmt werden konnte. Dabei zeigte er auf, wie Technologie die Praxis der räumlichen Planung geprägt hat und welche Kritik und Gegenbewegungen entstanden. Noeske führte aus, dass sich auch zivilgesellschaftliche Akteure in der Stadtplanung Herrschaftswissen aneigneten und dass sie dieses zur Erstellung von Gegenplanungen nutzten. Gisela Mettele (Jena) sah großes Potenzial in dem Ansatz, durch neue Technologien entstandene Handlungsspielräume zu beleuchten. Sie regte in ihrem Kommentar an, nach Verknüpfungen zu übergeordneten Debatten und (Bürgerrechts-)Bewegungen zu suchen. Wichtig sei etwa die Kritik an Rationalisierung und Technokratie in stadtpolitischen Initiativen und in der Demokratiebewegung in der DDR.

In seinem Abendvortrag befasste sich CLEMENS ZIMMERMANN (Saarbrücken) mit dem Verhältnis von Stadt- und Regionalgeschichtsforschung auf der einen und Zeitgeschichte auf der anderen Seite. Erstere, so seine Beobachtung, sei seit den 1970er-Jahren gekennzeichnet von der Abkehr von einem unreflektierten Fortschrittsoptimismus. Wichtig wurden Fragen des Umwelt- und Katastrophenschutzes, der Infrastrukturpolitik sowie nach einem allgemeinen Krisenbewusstsein. Diese Zugänge unterscheiden sich damit wesentlich von der klassischen Urbanisierungsgeschichte, die durch das sprunghafte Städtewachstum im 19. und frühen 20. Jahrhundert geprägt war. Auch die Zeitgeschichtsforschung habe sich in den letzten Jahren Fragen nach städtischen Konflikten und Lebensformen genähert. Allerdings stelle „die Stadt“ hier keinen programmatisch vertieften Forschungsrahmen dar. Eher betrachten zeithistorisch Forschende Städte und ihre Geschichte(n) aus einer politik- und ereignisgeschichtlichen Perspektive. Als diskussionswürdig erwies sich im Verlauf das Plädoyer Zimmermanns für komparatistische Studien, deren Erkenntniswert von den Teilnehmenden unterschiedlich beurteilt wurde.

Mit der Vorstellung seines Dissertationsprojekts zur Naturgeschichte der Tourismusstadt Luzern im 20. Jahrhundert eröffnete LINUS RÜGGE (Basel) die Sektion zu Interessenskonflikten. In seiner Fallstudie untersuchte er Konflikte über Natur am Rotsee, einem touristisch wenig prominenten Gewässer am Nordrand der Stadt. Der See wurde im Laufe des 20. Jahrhunderts von der Kanalisation zum Naturschutzgebiet aufgewertet. Im Zuge dieser Aufwertung, so die Analyse, wurde „Natur“ nicht als ein kohärenter, programmatischer Begriff eingesetzt, sondern situativ je nach Anliegen für verschiedene Zwecke adaptiert. Kommentatorin Gisela Mettele griff insbesondere diesen Konstruktionscharakter der Ideale „Natur“ und „Idylle“ auf. In der Umdeutung einer durch

vielfältige menschliche Nutzung belasteten Landschaft zur „bewahrenswerten“ Natur – im Interesse lokaler Akteure – sah sie Potenzial zur analytischen Vertiefung. Sie plädierte in diesem Zusammenhang für eine Erweiterung der Perspektive auf die gesamte Stadt Luzern.

TIM ZUMLOH (Münster) betrachtete die Folgekonflikte der Motorisierungswelle in den 1960er-Jahren am Beispiel der aufstrebenden Mittelstadt Gütersloh. Der Wachstumsanspruch der Stadt sorgte für Auseinandersetzungen über die Verkehrsgestaltung. Zunächst kreisten diese Konflikte um die Verkehrssicherheit insbesondere der Kinder. Zu Beginn der 1970er-Jahre gewannen darüber hinaus Positionen an Einfluss, die eine weitergehende Zurückdrängung des motorisierten Verkehrs forderten, was zur Eröffnung einer ersten Fußgängerzone im Jahr 1972 führte. Kommentator Christoph Strupp (Hamburg) empfahl, stärker die spezifischen Entwicklungen der Stadt herauszuarbeiten und weniger übergeordnete Entwicklungen vor Ort nachzuvollziehen. Mögliche Schwerpunkte könnten die Debatten über Zersiedlung, Mittelstädte, Infrastrukturen (insbesondere ÖPNV), Radfahren in der Stadt und Verkehrssicherheit sein. Wichtig sei zudem eine differenzierte Auseinandersetzung mit der Geschichte des Automobils zwischen Fortschrittsversprechen und Belastung für den Stadtraum.

SAMAHER SOLIMAN (Berlin) erweiterte die Tagung mit der Betrachtung des ägyptischen Heliopolis – ein Stadtteil Kairo – um einen außereuropäischen Stadtraum. Sie zeichnete die städtebauliche Entwicklung von einer geplanten Satellitenstadt im frühen 20. Jahrhundert hin zu einer eigenständigen Stadt im Großraum Kairo nach. Ursprünglich wurde Heliopolis als Entlastungsstadt konzipiert, als Kairo das Bevölkerungswachstum nicht mehr bewältigen konnte. Der Einfluss europäischer Parkstädte ist dabei in der städtischen Struktur und in der Planung des Straßennetzes unübersehbar. Soliman beleuchtete die verschiedenen Faktoren des Wandels und die rechtlichen Rahmenbedingungen der jeweiligen Phasen. Ferner legte sie durch eine stichprobenartige Beobachtung den stadtbauhistorischen Wandel dar. In seinem Kommentar schloss Thomas Großbölting (Hamburg) vor allem an diese Vertiefung an und schlug vor, hier noch stärker quellenkritisch zeitgenössische Konflikte herauszuarbeiten.

Die abschließende Sektion widmete sich städtischen Konflikträumen. PIA KLEINE (Berlin) suchte in Erfahrungsgeschichten von Bewohnern deutscher Großsiedlungen nach räumlichen Konflikten, die entweder durch äußere Bestimmungen (politische Entscheidungen, bauliche Maßnahmen, Mietangelegenheiten) provoziert wurden oder von Bewohnern ausgingen. Seit den 1980er-Jahren wirkten Leerstände, Verteilungspolitiken, Sanierungs- und Abrissdiskussionen zunächst auf die Großsiedlungen der alten, dann auch auf jene der neuen Bundesländer ein. Wie die Bewohner:innen diese Herausforderungen und Konflikte in Großsiedlungen wahrnahmen und in welchem Maße sie selbst die Debatten anstießen, wird in deutsch-deutsch vergleichender Perspektive und über den gesellschaftlichen Umbruch von 1989/90 hinaus anhand von Interviews in zeitgenössischen sozialwissenschaftlichen Studien und weiteren Quellenmaterialien der Bewohner:innen selbst untersucht. Dorothee Brantz warf in ihrem Kommentar die Frage auf, was Großsiedlungsbewohnern eigentlich ausmacht und ob die Menschen vor Ort sich als solche identifizieren. Zudem wurden mögliche Typologisierungen und das Potenzial, vor allem mittelgroße Städte und ihre Siedlungen aufgrund ihrer Eigenheiten in den Blick zu nehmen, diskutiert.

JOANA GELHART (Hamburg) spürte Aushandlungen städtischen Selbstverständnisses am Beispiel der wachsenden Mittelstadt Gütersloh seit den 1970er-Jahren nach. Anhand des Konflikts über den Theaterneubau, der in den 2000er-Jahren seinen Höhepunkt erfuhr, zeigte sie auf, dass der Bau nicht nur zum finanz- und kulturpolitischen Zankapfel, sondern auch zum Kristallisationspunkt der Selbst- und Fremdbilder einer Stadt avancierte, die

zwischen klein- und großstädtischem Verständnis pendelte. Sie begriff den Konflikt als Zugang, in dem unterschiedliche Vorstellungen von Stadt aufeinandertreffen, sichtbar und damit untersuchbar werden. Gleichwohl offenbarte der Beitrag die Grenzen eines solchen Zugangs und warf die Frage auf, wie bedeutsam derartige Identitätsfragen für Teile der Stadtgesellschaft überhaupt waren. Mögliche Anknüpfungspunkte bot Clemens Zimmermann, der in seinem Kommentar auf das Verhältnis von Kultur und Wirtschaft und die Bedeutung Güterslohs im Stadtgefüge abhob. Dabei plädierte er für eine Quellenbasis, die verschiedene mediale Berichterstattungen berücksichtigt.

Durch verschiedene Zugriffe und Themen eröffnete die Tagung den Teilnehmer:innen ein breites Panorama auf das „Konfliktfeld Stadt“. Das thematische Dach ermöglichte es, die vielfältigen Arbeiten übergreifend zu diskutieren. Betont wurde der Konflikt als mögliche Sehhilfe, um den Blick der Forschenden auf die Ebene der Akteure zu lenken und Differenzierungen auch innerhalb verschiedener (Interessens-)Gruppen herauszuarbeiten. Fraglos richtet eine Konfliktperspektive den Fokus auf Machtverhältnisse und Handlungsspielräume der jeweiligen Akteure. Damit verband sich ein besonderes Interesse der Teilnehmer:innen an informellen Netzwerken und Handelnden, deren Wirken sich allein über das klassische Quellenmaterial kaum greifen und erklären lässt. Eine wichtige Erkenntnis bestand darin, dass die Forschung den Fokus auf Metropolen und Großstädte allmählich löst und sich zunehmend auch Klein- und Mittelstädten zuwendet, wie viele der vorgestellten Projekte zeigten. Abschließend reflektierten die Teilnehmer:innen die eigene Forscherrolle in gegenwärtigen Konflikten und knüpften damit an das Plädoyer Zimmermanns für eine bessere Sichtbarkeit von Historiker:innen in öffentlichen Debatten an. Aufgabe sei es, eigene Standpunkte und Erkenntnisse proaktiv in die aktuelle Diskussion einzubringen und sich damit an Fragen des Zusammenlebens in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft zu beteiligen.

Konferenzübersicht:

Begrüßung und Einführung: Kirsten Heinsohn (Hamburg) und Dorothee Brantz (Berlin)

Sektion 1: Konfliktherde

David Hager (Amiens): „On n'est en sécurité nulle part“. Deutsche Bombardements und französische Stadtgesellschaften abseits der Front, 1914-1918

Kommentar: Dorothee Brantz (Berlin)

Christina Ewald (Hamburg): Konfliktfeld Alltag. (Politische) Aushandlungsprozesse in der Revolution 1918/19 in Hamburg

Kommentar: Kirsten Heinsohn (Hamburg)

Sektion 2: Planungskonflikte

Kathrin Meißner (Berlin): Stadtplanung als gesellschaftlicher Aushandlungsprozess! Kommunalpolitik im Prenzlauer Berg als Gegenstand und Austragungsort von Interessenkonflikten

Kommentar: Celina Kress (Berlin)

Jannik Noeske (Weimar): Information und Gegenplanung. Informationstechnologie und räumliche Planung jenseits technokratischer Machtdurchsetzung? Eine deutsch-deutsche Annäherung

Kommentar: Gisela Mettele (Jena)

Abendvortrag

Clemens Zimmermann (Saarbrücken): Die Stadt neu denken. Perspektiven zeithistorischer Stadt- und Regionalforschung

Sektion 3: Interessenskonflikte

Linus Rügge (Basel): Von der Bewahrung eines ‚Idylls‘. Konflikte um Natur am Luzerner Rotsee im 20. Jahrhundert

Kommentar: Gisela Mettele (Jena)

Tim Zumloh (Münster): Verkehrsbeziehungen. Auseinandersetzungen um Personenmobilität in der wachsenden Mittelstadt Gütersloh seit 1945

Kommentar: Christoph Strupp (Hamburg)

Samaher Soliman (Berlin): Cairo's Heliopolis between the Past and the Future

Kommentar: Thomas Großbölting (Hamburg)

Sektion 4: Konflikträume

Pia Kleine (Berlin): Konfliktreiche Räume? Deutsche Großsiedlungen als Erfahrungsräume seit den 1980er Jahren

Kommentar: Dorothee Brantz (Berlin)

Joana Gelhart (Hamburg): „Alles nur Theater?“ Städtische Repräsentationen Güterslohs im Wandel (1970–2020)

Kommentar: Clemens Zimmermann (Saarbrücken)

Zitation

Tagungsbericht: Forum Stadtgeschichte 2022: Konfliktfeld Stadt – Historische Perspektiven, In: H-Soz-Kult, 25.10.2022, www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-130391.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

[Nach oben ↑](#)

01) Sprache – Macht – Demokratie

Veranstalter

Gegen Vergessen – Für Demokratie e. V.

Veranstaltungsort

Online

Gefördert durch

Bundesministerium für Frauen, Senioren, Familie und Jugend

10785 Berlin

Vom - Bis

22.09.2022 - 15.12.2022

Von

Hanna Acke, Fakulteten för humaniora, psykologi och teologi, Åbo Akademi University

Wem gehört die (deutsche) Sprache? Welche Rolle nimmt Sprache für individuelle Identitäten ein und welche Relevanz hat Sprache in Bezug auf das demokratische Miteinander? Wie bewusst oder auch unbewusst positionieren sich Sprachnutzer über ihren Sprachgebrauch? Unter welchen Bedingungen findet Sprachwandel statt und welchen Einfluss nehmen dabei die eigenen Äußerungen und die anderer?

Sprache – Macht – Demokratie

Webtalkreihe SPRACHE – MACHT – DEMOKRATIE

Moderation: Parsanna Oommen

Das Thema Sprache ist mehr denn je relevant, wenn es um die Ausgestaltung eines Miteinanders in Vielfalt geht. Phänomene des aktuellen Sprachwandels im Deutschen wie der zunehmende Gebrauch von geschlechtergerechter oder auch diskriminierungsfreier Sprache ebenso wie die Normalisierung von rechtspopulistischen Begrifflichkeiten unter anderem mit historischer Bezugnahme machen dies deutlich.

Die Reihe besteht aus vier unterschiedlichen Panels mit jeweils vier Experten zum Thema und möchte folgende Fragen beleuchten:

- Wem gehört die (deutsche) Sprache?
- Welche Rolle nimmt Sprache für individuelle Identitäten ein und welche Relevanz hat Sprache in Bezug auf das demokratische Miteinander?
- Wie bewusst oder auch unbewusst positionieren sich Sprachnutzer:innen über ihren Sprachgebrauch?
- Unter welchen Bedingungen findet Sprachwandel statt und welchen Einfluss nehmen dabei die eigenen Äußerungen und die anderer?

Fachliche begleitet und unterstützt wird die Reihe von:

- Hanna Acke (Åbo Akademi University in Åbo/Turku, Finnland)
- Anne Rosar (Akademie der Wissenschaften und der Literatur / Johannes Gutenberg Universität, Mainz)

Anmeldung unter: veranstaltung@gegen-vergessen.de

Das Angebot ist Bestandteil des Projektes KONSTRUKTIVE KOMMUNIKATION #WieDER_SPRECHEN FÜR DEMOKRATIE und eine Maßnahme im Rahmen der Aktivitäten von Gegen Vergessen – Für Demokratie e. V. im Kompetenznetzwerk für das Zusammenleben in der Einwanderungsgesellschaft gefördert im Rahmen des Bundesprogramms "Demokratie leben!" des Bundesministeriums für Frauen, Senioren, Familie und Jugend.

Programm

Donnerstag, 22. September 2022, 18.00 bis 19.30 Uhr

In welchem Machtverhältnis stehen Sprache und demokratisches Miteinander?

Gäste sind u.a.:

- Dr. Laura Neuhaus, Stellvertretende Leiterin der Duden-Wörterbuchredaktion, Dudenverlag
- Dr. Melani Schroeter, Department of Languages and Cultures, University of Reading
- Prof. Dr. Britta Schneider, Kulturwissenschaftliche Fakultät an der Europauniversität Viadrina, Frankfurt (Oder)
- Meis Alkhafaji, Jugendbotschafter:in, Gegen Vergessen – Für Demokratie e. V.

Donnerstag, 20. Oktober 2022, 18.00 bis 19.30 Uhr

Zwischen „political correctness“, Empathie und sensiblem Umgang mit Sprache

Gäste sind u.a.:

- Jasmin Mouissi, Trainerin und Beraterin für Rassismuskritik und Empowerment und Leitung des Modellprojektes zur „Qualifizierung und Vernetzung der Antidiskriminierungsarbeit NRW“
- Stefan Fricke-Liebig, Linguist und Politikwissenschaftler
- Adela Đulović, Jugendbotschafter:in, Gegen Vergessen – Für Demokratie e. V.

Donnerstag, 17. November 2022, 18.00 bis 19.30 Uhr

Geschlechtergerechte Sprache?

Gäste sind u.a.:

- Dr. Miriam Lind, wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Historische Sprachwissenschaft des Deutschen an der Johannes-Gutenberg-Universität Mainz.
- Meis Alkhafaji, Jugendbotschafter:in, Gegen Vergessen – Für Demokratie e. V.

Donnerstag, 15. Dezember 2022, 18.00 bis 19.30 Uhr

Gibt es Unsagbares? Meinungsfreiheit und ihre Grenzen

Gäste sind u.a.:

- Karoline M. Preißler, Politikerin und Juristin
- Prof. Ricarda Drüeke, Assistenzprofessorin am Fachbereich Kommunikationswissenschaft der Universität Salzburg
- Friedemann Schulz von Thun, Kommunikationspsychologe sowie Gründer des Schulz von Thun-Instituts für Kommunikation
- Adela Đulović, Jugendbotschafter:in, Gegen Vergessen - Für Demokratie e. V.

Kontakt

E-Mail: veranstaltung@gegen-vergessen.de

<https://www.kommunikation-demokratie.de/konstruktive-kommunikation/webtalks/>

Zitation

Sprache – Macht – Demokratie. In: H-Soz-Kult, 13.09.2022,
<www.hsozkult.de/event/id/event-129609>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

02) Baltische Archivschätze - Tür in die Vergangenheit und Zukunft einer europäischen Region

Veranstalter

Carl-Schirren-Gesellschaft e. V.

Veranstaltungsort

Brömsehaus, Am Berge 35

Gefördert durch

Paul-Kaegbein-Stiftung

21335 Lüneburg

Vom - Bis

04.11.2022 - 06.11.2022

Von

Carl-Schirren-Gesellschaft e. V.

Die Carl-Schirren-Gesellschaft möchte sich im Rahmen ihres 30. Baltischen Seminars den baltischen Archivschätzen in Deutschland, den baltischen Ländern und in Russland widmen. Im Zentrum steht das Carl-Schirren-Archiv in Lüneburg, dessen Bestände durch ein von der Bundesbeauftragten für Kultur- und Medien geförderte Projekt neu erschlossen und für künftige Generationen zugänglich gemacht werden.

Baltische Archivschätze - Tür in die Vergangenheit und Zukunft einer europäischen Region

30. Baltisches Seminar

Sowohl hinsichtlich ihres Inhalts als auch ihrer Entstehungsgeschichte sind die baltischen Archivalien in Deutschland bedeutende Zeugnisse der vielfältigen Verflechtungen zwischen dem Baltikum und dem deutschsprachigen Raum. Vieles ist dabei noch unentdeckt, wieder in Vergessenheit geraten und bislang kaum erschlossen bzw. kaum ausgewertet. Erst im April 2022 haben die in Deutschland akkreditierten Botschafter Litauens, Lettlands und Estlands ihren Stolz auf das gemeinsame deutsch-baltische Kulturerbe betont und unterstrichen, wie wichtig es ist, dieses Erbe, das nicht zuletzt in Archiven und Museen zu finden ist, gemeinsam bewahrt und allgemein zugänglich gemacht wird.

Die Carl-Schirren-Gesellschaft möchte sich im Rahmen ihres 30. Baltischen Seminars den baltischen Archivschätzen in Deutschland, den baltischen Ländern und in Russland widmen. Sie sind – in diesen Tagen mehr denn je – als ein Reservoir für die vielfältigen Annäherungsmöglichkeiten von privater, publizistischer, wissenschaftlicher und staatlicher Seite an die reiche Kulturgeschichte der baltischen Staaten und deren heterogene Bevölkerung zu sehen. Ziel des Seminars ist es, diese Dokumentenbestände einer breiteren Öffentlichkeit bekannt zu machen und verschiedene Recherchemöglichkeiten aufzuzeigen. Dazu gehört neben dem wissenschaftlichen Nachwuchs ebenso die Familienforschung. Im Zentrum steht das Carl-Schirren-Archiv in Lüneburg, dessen Bestände durch ein von der Bundesbeauftragten für Kultur- und Medien geförderte Projekt neu erschlossen und für künftige Generationen zugänglich gemacht werden. Zugleich soll eine Verbindung zu Archiven in Lettland, Estland und Russland hergestellt werden, deren Bestände mit den baltischen Dokumentensammlungen in Deutschland ganz unmittelbar korrespondieren.

Programm

Freitag, 04. November 2022

19:15 Uhr

Das Deutsch-Baltische Kulturwerk mit Führung durch das Brömsehaus
Felicitas Wende (Lüneburg)

Sonnabend, 05. November 2022

09.00 Uhr

Eröffnung des Seminars

09.15 Uhr

Das Carl-Schirren-Archiv im Brömsehaus: eine Schatzkammer baltischen Archivguts.
Geschichte und Profil
Peter Wörster (Lüneburg)

Das bundesgeförderte Archivprojekt im Brömsehaus
Dorothee M. Goeze (Lüneburg)

10.45 Uhr

Ausgewählte Archivalien des Schirren-Archivs
Peter Wörster / Dorothee M. Goeze (Lüneburg)

13.00 Uhr

Die Deposita der baltischen Ritterschaften im Herder-Institut Marburg
Manfred v. Boetticher (Hannover)

14.00 Uhr

Verteilte Bestände in- und außerhalb des Herder-Instituts. Möglichkeiten der digitalen Vernetzung
Elke Bauer (Marburg)

15.30 Uhr

„Lenz-Blut“, Seelenlisten und ein Zentralarchiv – Wege der baltischen Familienforschung
Andreas Hansen (Berlin)

16.30 Uhr

Das Institut in Riga. Eine familiengeschichtliche Archivrecherche
Uta von Arnim (Berlin)

Sonntag, 06. November 2022

09.00 Uhr

Ein baltisches Weltdokumentenerbe: Die Rigaer Ratsprotokolle
Enija Rubina (Riga)

10.00 Uhr

Experimente mit Objekt- und Gesichtserkennung auf historischen Fotos des Estnischen Nationalarchivs
Sven Lepa (Tartu)

11.00 Uhr

Baltica in russischen Archiven. Eine unbekannte Fundgrube?
Igor Barinov (Moskau/ Marburg)

12.00 Uhr

Abschlussdiskussion mit allen Referenten

Kontakt

E-Mail: csg@carl-schirren-gesellschaft.de

<https://www.db-kulturwerk.de/carl-schirren-gesellschaft-e-v>

Zitation

Baltische Archivschätze - Tür in die Vergangenheit und Zukunft einer europäischen Region.
In: H-Soz-Kult, 18.10.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-130153.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved.
This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

[Nach oben ↑](#)

03) Wozu sammeln? Zur Neuverhandlung einer musealen Kernaufgabe

Veranstalter

Kooperationsverbund KulturWissen vernetzt (www.alltagskultur.info/kulturwissen) in
Kooperation mit der Kommission Sachkulturforschung und Museum der Deutschen
Gesellschaft für Empirische Kulturwissenschaft (Landesmuseum Württemberg)

Ausrichter

Landesmuseum Württemberg

Veranstaltungsort

Landesmuseum Württemberg, Reinhold-Würth-Saal

Gefördert durch

VW-Stiftung

Stuttgart

Vom - Bis

07.11.2022 - 08.11.2022

Frist

15.10.2022

Von

Karin Bürkert, Ludwig-Uhland-Institut für Empirische Kulturwissenschaft der Universität
Tübingen

Die Frage, wozu Museen sammeln soll(t)en, stellt sich heute mehr denn je. Einerseits, weil das Sammeln als museale Kernaufgabe sich gesellschaftlich neu legitimieren und verorten muss. Dies berührt öffentliche Auseinandersetzungen um den Umgang mit problematischen Sammlungsbeständen genauso wie die Selbstverortung von Museen und dem daraus folgenden Auftrag. Andererseits beinhaltet die Frage „Wozu sammeln?“ auch Themen, Gegenstände und Methoden aktueller Sammlungstätigkeit.

Wozu sammeln? Zur Neuverhandlung einer musealen Kernaufgabe

Die Frage, wozu Museen sammeln soll(t)en, stellt sich heute mehr denn je. Einerseits, weil das Sammeln als museale Kernaufgabe sich gesellschaftlich neu legitimieren und verorten muss. Dies berührt öffentliche Auseinandersetzungen um den Umgang mit problematischen Sammlungsbeständen genauso wie die Selbstverortung von Museen und dem daraus folgenden Auftrag. Andererseits beinhaltet die Frage „Wozu sammeln?“ auch Themen, Gegenstände und Methoden aktueller Sammlungstätigkeit. So gefragt rückt das Interesse an den der Museumsarbeit zugrundeliegenden Annahmen und Normen in den Mittelpunkt.

Die Tagung "Wozu sammeln? Zur Neuverhandlung einer musealen Kernaufgabe" möchte diese beiden Dimensionen des Sammelns als gesellschaftlichen Prozess einer Neuverhandlung näher betrachten und diskutieren.

Datum: am 7. und 8.11.2022

Ort: Landesmuseum Württemberg in Stuttgart

Veranstaltende:

Kooperationsverbund KulturWissen vernetzt (<https://www.alltagskultur.info/kulturwissen>) in Kooperation mit der Kommission Sachkulturforschung und Museum der Deutschen Gesellschaft für Empirische Kulturwissenschaft.

Programm

Montag, 07.11.2022 ab 12.30 Uhr

Open Doors / Registrierung

13.30 Uhr

Begrüßung und Einführung in die Tagung „Wozu sammeln?“

14.00– 15.30 Uhr

Sammlungen als politische Epistemologie (Panel 1)

- Wie spiegeln sich in Sammlungen gesellschaftliche und politische Diskurse?
- Welche Schwierigkeiten/welches Potenzial bergen Sammlungen als dynamische soziopolitische Gebilde?

- Welche Reflexionsanstöße bieten wissenschaftliche / strukturelle und methodische Analysen?
- Was bringt das Wissen um die politische/strategische/gesellschaftliche Ausrichtung von Sammlungen für den Umgang mit ihnen heute mit sich?

Referenten:

- Lioba Keller-Drescher (Institut für Kulturanthropologie/Europäische Ethnologie, Universität Münster)
- Ina Heumann (Museum für Naturkunde, Berlin)
- Matthias Beitzl (Volkskundemuseum, Wien)

15.30 Uhr Kaffeepause

16.00– 17.30 Uhr

Sammeln im Postpositivismus (Panel 2)

- Wie kann man im Bewusstsein gesellschaftspolitischer / ökologischer / machtkritischer Herausforderungen sammeln?
- Welche Entwürfe für ein ‚besseres‘ Sammeln als Konsequenz aus den derzeitigen Debatten gibt es?
- Inwiefern liefern heute Diskurse der Nachhaltigkeit, der Diversität und Zugänglichkeit/ Partizipation und Demokratisierung sowie neokoloniale Fragen Impulse für das retrospektive und prospektive Sammeln?

Referenten:

- Nathalie Bayer (Friedrichshain-Kreuzberg Museum, Berlin)
- Henrietta Lidchi (Research Center for Material Culture, Amsterdam)
- Joachim Baur (Institut für Kunst und Materielle Kultur, Technische Universität Dortmund)

17.30 Kaffeepause

18.00 Uhr

Moderierte Plenardiskussion: Wozu sammeln?!

Leitfrage: Wie sieht die Kulturpolitik das Museum des 21. Jahrhunderts? Und welche Rolle spielen dabei Sammlungen?

Mit Petra Olschowski, Staatssekretärin im Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst Baden-Württemberg und weiteren Gästen.

Dienstag, 08.11.2022

09.00– 10.30 Uhr

Neue Fragen an alte Bestände (Panel 3)

- Wie lassen sich Sammlungsbestände neu referenzieren und an aktuelle Themen anschließen?
- Welche (kulturgeschichtlichen) Potenziale stecken in den Sammlungsbeständen gerade populärkultureller Museen und was braucht es, um sie zu erschließen?
- Welche Formate und Inszenierungskonzepte bieten Möglichkeiten zu neuen Perspektiven auf alte Bestände?
- Welche Rahmenbedingungen und Förderungen sind nötig, um eine nachhaltige inhaltliche Aktualisierung von Sammlungsbeständen zu leisten?

Referenten:

- Frank Gnegel (Museum für Kommunikation, Frankfurt a.M.)
- Heike Zech (Germanisches Nationalmuseum, Nürnberg – angefragt)
- Rebecca Etter (Alpines Museum der Schweiz, Bern)

10.30 Uhr Kaffeepause

11.00– 12.30 Uhr

Gegenwart sammeln am Beispiel Coronakrise (Panel 4)

Als Weiterentwicklung zu Panel 3 geht es hier nicht um aktualisierendes sondern um aktuelles Sammeln, also um zeitgeschichtliche Themen, die besammelt werden (und die ihnen zugrundeliegenden Ansätze) am Beispiel der Corona-Pandemie.

- Wie können aktuelle, gesellschaftsrelevante Wissensbestände und kontroverse Debatten/Bewegungen gesammelt werden?
- Wie gehen wir mit der Digitalität von Objekten um?

Referenten (angefragt):

- Martina Nussbaumer und Anna Jungmayr (Wien Museum)
- Birgit Johler (Universalmuseum Joanneum, Graz)
- Christiane Rainer (Technisches Museum, Wien)
- Jana Wittenzellner und Judith Schühle (Museum Europäischer Kulturen, Berlin)

12.30 Uhr Schlusswort

12.45 Uhr Imbiss

14.00 Uhr

Führung durch die Sonderausstellung „Berauschend. 10.000 Jahre Bier und Wein“ im Landesmuseum Württemberg

Kontakt

wozusammeln@alltagskultur.info

https://www.alltagskultur.info/wp-content/uploads/2022/07/KulturWissen_wozu_sammeln.pdf

Zitation

Wozu sammeln? Zur Neuverhandlung einer musealen Kernaufgabe. In: H-Soz-Kult, 08.08.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-128738.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

04) Zeitenwende? Deutsche Verteidigungspolitik als Leerstelle der politischen Bildung

Veranstalter
Sächsische Landeszentrale für politische Bildung
Veranstaltungsort
Messe/Börse Dresden

01067 Dresden

Vom - Bis
08.11.2022 - 08.11.2022
Von

Claudia Anke, Bereich des Direktors, Sächsische Landeszentrale für politische Bildung

Im Mittelpunkt der diesjährigen Partnerkonferenz der SLpB als großes Jahrestreffen der politischen Bildner in Sachsen steht die Debatte über den Stand der deutschen Außen- und Sicherheitspolitik. Unsere Konferenz soll sich in diesem Jahr um die Frage drehen, ob und warum Verteidigungspolitik in den letzten Jahren und Jahrzehnten ein vernachlässigtes Feld der politischen Bildung und der gesellschaftlichen Debatten war – und wie sich dies ändern könnte.

Zeitenwende? Deutsche Verteidigungspolitik als Leerstelle der politischen Bildung

Nach unserer Einschätzung betreten wir – zumindest auf dem Gebiet der politischen Bildung - damit Neuland. Wir werden unsere Tagung mit einer politischen Analyse beginnen, um dann mit Bildungsfragen fortzufahren und am Nachmittag mit unseren Partnern in einen Austausch zu treten. Die Konferenz richtet sich an Akteure im Bereich der politischen, historischen und kulturellen Bildung im schulischen und außerschulischen Kontext sowie an zivilgesellschaftliche Organisationen.

<https://www.slpb.de/veranstaltungen/details/2450>

Programm

09.30
Einführung: Dr. Roland Löffler, Direktor der SLpB

09.45 – 11.15
1. Panel: „Ein halbes Jahr nach Ausbruch des Ukraine-Kriegs: Wo steht Deutschlands Verteidigungspolitik im November 2022?“

Diskussion:

Omid Nouripour, Vorsitzender Bündnis 90/Die Grünen (Zusage – digital); André Hahn, MdB (Die Linke - Zusage); Dr. Hans-Peter Bartels, ehemaliger Wehrbeauftragter des Deutschen Bundestages und Präsident der Gesellschaft für Sicherheitspolitik e.V. (Zusage); Dr. Reinhard Müller, Leitender Redakteur der Frankfurter Allgemeinen Zeitung (Zusage); Marko Mihkelson, Vorsitzender des Auswärtigen Ausschusses des estnischen Parlaments (Zusage)

Moderation: Meinhard Schmidt-Degenhard, Journalist, Frankfurt/Main (Zusage)

11.15-11.45 Kaffeepause

11.45-13.15

2. Panel: „Verteidigungspolitik als Leerstelle der politischen Bildung - wo stehen wir und wohin wollen wir?“

Impuls 1: „Mehr Verteidigungspolitik in die politische Bildung?“

Prof. Dr. Ursula Münch, Direktorin der Akademie für Politische Bildung, Tutzing und Politikwissenschaftlerin an der Bundeswehr-Universität München (Zusage)

Impuls 2: „Mehr Friedensethik in der politischen Bildung?“

Prof. Uli Jäger, Abteilungsleiter Global Learning for Conflict Transformation, Berghof-Foundation, Tübingen (Zusage)

Diskussion: Professorin Münch und Professor Jäger

Moderation: Meinhard Schmidt-Degenhard, Journalist, Frankfurt/Main

13.15-14.30 Mittagessen und Markt der Möglichkeiten mit Ständen der Träger der politischen Bildung in Sachsen

14.30-16.15 Workshop-Phase:

1. Workshop

Armee in der Schule – ein viel kritisiertes Modell vor dem Neustart?

Es diskutieren:

Dr. Antje Thiersch, Referatsleiterin SMK (Zusage); Kapitänleutnant Andy Clemens, Jugendoffizier, Dresden (Zusage); Michael Zimmermann, Beauftragter für Friedens- und Versöhnungsarbeit der Ev.-Luth. Landeskirche Sachsens (Zusage)

Moderation: Heike Nothnagel, SLpB

2. Workshop

Pazifismus und Friedensbildung nach dem Ukraine-Krieg. Option oder Auslaufmodell?

Es diskutieren:

Dr. Julia Hagen, Leiterin der Servicestelle Friedensbildung bei der Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg (in Verbindung mit der Berghof-Foundation), Bad Urach (Zusage); Dr. Reinhard Müller, Leitender Redakteur der Frankfurter Allgemeinen Zeitung (Zusage)

Moderation: Dr. Justus H. Ulbricht, Historiker und freier Mitarbeiter der SLpB, Dresden (Zusage)

3. Workshop

Wo steht die politische Bildung in der Bundeswehr – welche Impulse von außen und welche Kooperationen braucht sie?

Es diskutieren:

Dr. Kai Hirschmann, Zentrum Innere Führung - Bundeswehr, Koblenz (angefragt); Prof. Dr. Münch, Tutzing (Zusage); Karin Pritzel, Geschäftsführerin des Herbert-Wehner-Werkes, Dresden (Zusage)

Moderation: Dr. Eva-Maria Zehrer, SLpB

4. Workshop

Netzwerke und Fördermittel im Bereich verteidigungspolitische Bildung – was existiert in Deutschland, was sollte es in Sachsen geben?

Es diskutieren:

Janett Deser, Bundeszentrale für politische Bildung, Netzwerk Politische Bildung in der Bundeswehr (Zusage); N.N., Bildungswerk des Deutschen Bundeswehr-Verbandes e.V., Berlin (angefragt); Jan Fuhrmann, Netzwerk Außen- und Sicherheitspolitische Bildung e.V. (Zusage); Dr. Joachim Klose, Landesbeauftragter der Konrad-Adenauer-Stiftung in Sachsen (Zusage)

Moderation: Ulrike Stansch, Demokratiezentrum Sachsen (angefragt)

5. Workshop

Militärgeschichte als Ressource für die politische Erwachsenenbildung in Sachsen?!

Es diskutieren:

Oberstleutnant Dr. Rudolf J. Schlaffer, Direktor des Militärhistorischen Museums Dresden (angefragt); Holger Hase, Vorsitzender des Vereins Denk Mal Fort e.V. in Dresden (Zusage); Cornelia Grosse, Redakteurin der Zeitschrift „Militärgeschichte. Zeitschrift für historische Bildung“ und Wissenschaftliche Mitarbeiterin in der Abteilung Bildung am Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr in Potsdam (angefragt).

Moderation: Dr. Christin Pschichholz, Historikerin, Universität Potsdam (Zusage)

6. Workshop

Deutschlands Zeitwende, Europas geopolitische Position - Transatlantische Erwartungen an Deutschlands verteidigungspolitische Strategie

Es diskutieren:

Prof. Dr. Christian Leuprecht, Politikwissenschaftler am Royal Military College of Canada und an der School of Policy Studies, Queen's University, Kingston, Kanada (Zusage - digital) und N.N.

Moderation: Dr. Roland Löffler, Direktor der SLpB

16.15-16.30 Abschlussrunde

Lessons learned? Impulse des Tages für die verteidigungspolitische Bildung in Sachsen...
Meinhard Schmidt-Degenhard, Journalist, Frankfurt/Main

16.45 Ausblick: Wie es weitergehen könnte... Dr. Roland Löffler, SLpB

Kontakt

claudia.anke@slpb.sachsen.de

<https://www.slpb.de/veranstaltungen/details/2450>

Zitation

Zeitenwende? Deutsche Verteidigungspolitik als Leerstelle der politischen Bildung. In: H-Soz-Kult, 22.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129747.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

05) Die Geschichte des Kaiserreichs erneuern? Kritische Perspektiven auf das Deutsche Reich (1871–1918)

Veranstalter

Antonin Dubois, Corentin Marion, Benoit Vaillot

Veranstaltungsort

Université de Strasbourg / Straßburg im Elsaß

F 67000 Strasbourg

09.11.2022 - 10.11.2022

Frist

01.07.2022

Von

Antonin Dubois

In den letzten Jahren ist das Deutsche Kaiserreich in den Mittelpunkt der deutschen historischen sowie öffentlichen Debatte gerückt. Diese Rückkehr wurden auch in Frankreich beobachtet und rezipiert, aber noch nicht im Rahmen einer wissenschaftlichen Veranstaltung diskutiert. Diese Tagung setzt sich daher zum Ziel, französische und deutsche Forscher in Dialog über Geschichte und Geschichtsschreibung des Kaiserreichs zu bringen und diese zu erneuern.

In den letzten Jahren ist das 1871 gegründete Kaiserreich in den Mittelpunkt der deutschen historischen sowie öffentlichen Debatte gerückt. Diese Rückkehr erfolgte mit Blick auf Themen wie den Völkermord an den Herero und Nama, Meinungsverschiedenheiten zum Grad der Modernisierung und Demokratisierung des Reichs, Forderungen nach der Restitution von Kunstwerken aus den ehemaligen kolonialen Gebieten, die Frage nach der Verantwortung für den Ersten Weltkrieg – die 2012 vom britischen Historiker Christopher Clark neu gestellt wurde –, bis hin zu Versuchen, insbesondere aus dem rechtsextremen Lager, Preußen bzw. das Kaiserreich zu rehabilitieren. Diese zahlreichen Debatten wurden auch in Frankreich rezipiert oder zumindest beobachtet, aber noch nicht im Rahmen einer wissenschaftlichen Veranstaltung diskutiert. Diese Tagung setzt sich daher zum Ziel, französische und deutsche Forscherinnen und Forscher in Dialog über Geschichte und Geschichtsschreibung des Deutschen Kaiserreichs zu bringen.

Die anvisierten Diskussionen sind epistemologischer und historiographischer Natur basierend auf den jüngsten Forschungen zum Deutschen Kaiserreich. Kann die Geschichte des Kaiserreichs geschrieben werden, ohne die Geschichte der nationalsozialistischen Machtübernahme zugleich im Blick zu haben? Denn obwohl das Ende der „Sonderwegs“-Theorie schon vor langer Zeit verkündet wurde, scheint sie noch immer die Arbeiten vieler Historikerinnen und Historiker zu beeinflussen – auch wenn sie diese gleich wieder verwerfen. Wie kann die Geschichte des Kaiserreichs erneuert werden, ohne sie zu einer Projektionsfläche für aktuelle politische Stellungnahmen verkommen zu lassen? Welche jüngeren Forschungen leisten einen wirklichen Beitrag zum Verständnis der deutschen imperialen Strukturen und Gesellschaft? Inwieweit kann dabei eine vergleichende bzw. transnationale Geschichte helfen? Diese und weitere Fragen sollen im Rahmen dieser deutsch-französischen Tagung erörtert werden.

Ziel ist es keinesfalls, nur eine Reihe besonderer Fallbeispiele oder gelehrter Rezensionen umstrittener Werke aneinanderzureihen. Stattdessen streben wir an, die mehr oder weniger expliziten Paradigmen und Positionierungen der Forschung zu hinterfragen und zu diskutieren. Neue sowie alte Fragen sollen im Lichte jüngster Erkenntnisse (neu) gestellt

werden. Wir hoffen, dass die Tagung durch das Aufeinandertreffen unterschiedlicher epistemologischer und historiographischer Positionen zum Dialog zwischen den Forschungstraditionen und – dank Vergleichen und Verflechtungen mit anderen geographischen Räumen und Fragestellungen – zur Dezentrierung der Historiographie beitragen wird. Es ist in der Tat zu bedauern, dass der deutsch-französische Austausch über die Geschichte des Kaiserreichs und darüber hinaus des deutschsprachigen Raums im 19. Jahrhundert seit zwanzig Jahren im Vergleich zu den 1980er und 1990er Jahren stark abgenommen hat – und dies trotz der wichtigen historiographischen Erneuerung dieser Forschungsfelder in der deutsch- sowie englischsprachigen Geschichtsschreibung.

Es sind vier Panels vorgesehen:

Panel 1: Die Modernen des Kaiserreichs

Einleitung und Moderation: Dr. Antonin Dubois (Paris/Frankfurt am Main)

Diskussion: Prof. Dr. Sandrine Kott (Genf)

Die „Modernisierungstheorie“ war im 20. Jahrhundert für lange Zeit eines der grundlegenden Analyse- und Verständnismodelle der neueren Geschichte Deutschlands. Sie wurde seitdem stark kritisiert und infrage gestellt. Dennoch bleiben die Modernisierungsformen des Deutschen Kaiserreichs eine zentrale Frage der Geschichtsschreibung. Verbunden mit diesem Problem der Moderne haben Forschungen zur Demokratiegeschichte in den letzten Jahren wichtige Debatten ausgelöst. Das erste Ziel dieses Panels ist es deshalb, diese Debatten durch einen externen Blick und mit Hilfe anderer Forschungstraditionen zu hinterfragen und in einen breiteren Rahmen einzubetten. Die (wechselnden) Verhältnisse zur Demokratie während des Kaiserreichs können hier vor allem aus politikgeschichtlicher Perspektive (durch die Untersuchung verschiedener politischer Handlungen und Mobilisierungsformen sowie der Handlungsspielräume der Akteurinnen und Akteure), aber auch z. B. aus sozialgeschichtlicher Perspektive (durch kollektivbiographische Untersuchungen zu politischen, administrativen oder wirtschaftlichen Eliten, oder durch neue Forschungen zu Arbeitern und Unterschichten) diskutiert werden. Mit dem Konzept des „organisierten Kapitalismus“ wurde auch die Wirtschaftsgeschichte des Deutschen Kaiserreichs jahrzehntelang durch das Prisma der Besonderheit, ja sogar des Exzeptionalismus erforscht. Die internationale Geschichtsschreibung hat in den letzten zwei Jahrzehnten das Paradigma der „industriellen Revolution“ infrage gestellt und den Begriff der „Industrialisierung“ neu diskutiert. Kann Deutschland in diesem Kontext immer noch als eine „verspätete“ Industrienation und kann weiterhin das Deutsche Kaiserreichs als nur im ökonomischen Sinne modern betrachtet werden? Auch diese umfassende Frage wird zum besseren Verständnis der Modernen des kaiserlichen Deutschlands beitragen. Ein drittes Untersuchungsfeld ist von besonderer historiografischer und öffentlicher Aktualität, nämlich die Frage, inwieweit die Praxis der Gewalt und die Gewalterfahrung eine Besonderheit oder ein integraler Teil der deutschen Moderne waren. Mit diesem Problemfeld kommen insbesondere die Kolonisierung und der Erste Weltkrieg in den Blick.

Panel 2: Das Kaiserreich global

Einleitung und Moderation: Dr. Benoit Vaillot (Toulouse)

Diskussion: Prof. Dr. Christine de Gémeaux (Tours)

Im Jahr 2006 wurde der Sammelband Das Kaiserreich transnational veröffentlicht, der auf einen gewissen Erfolg stieß, sodass 2013 eine zweite Auflage herausgegeben wurde. Der wirtschaftliche Platz des Kaiserreichs in der Welt, die koloniale Eroberung und Verwaltung, der Begriff des „(Kolonial)Reichs“ an sich sowie die Frage des Rassismus sind Themen, die

dabei unter der Herausgeberschaft Sebastian Conrads und Jürgen Osterhammels behandelt wurden. Seitdem wurden die Forschungen zum Imperialismus und zum deutschen Kolonialismus stark erweitert, und die Globalgeschichte erlebte in Deutschland eine größere akademische Blüte als in vielen anderen europäischen Ländern, gerade auch im Vergleich zu Frankreich. Um den gegenwärtigen Stand der Geschichtsschreibung besser zu verstehen, kommen wir im zweiten Panel auf den deutschen Imperialismus und Kolonialismus zurück sowie ihre Beziehungen und Verflechtungen inner- und außerhalb Europas, wobei die Frage in einen weiteren Zeithorizont eingebettet werden soll, der die Jahrzehnte vor der wilhelminischen Kolonialexpansion einschließt.

Indem der deutsche Imperialismus mit seinen Verflechtungen und Transfers neben anderen – unter anderem europäischen – Mächten historisch eingeordnet wird, soll die Frage nach dem globalen Charakter der deutschen Macht gestellt werden, auch unter Einbeziehung ihrer im ersten Panel diskutierten ökonomische Dimension.

Panel 3: Kollektive Identitäten

Einleitung und Moderation: Corentin Marion (Paris/Bielefeld)

Diskussion: Prof. Dr. Jean-Numa Ducange (Rouen)

Die Frage der nationalen Zugehörigkeit ist seit mehreren Jahrzehnten auf beiden Seiten des Rheins ein zentrales Thema der Forschung zum 19. und 20. Jahrhundert. Sie reicht über die akademische Debatte hinaus, wie die geplante Ausstellung des Deutschen Historischen Museums in Berlin über „Staatsbürgerschaften“ in Deutschland, Frankreich und Polen seit 1789 (1. Juli 2022–15. Januar 2023) zeigt. Zugehörigkeit wird unter anderem durch die politische Ideologie, das Zugehörigkeitsgefühl der Bevölkerung(en), die Verwaltung und offizielle Dokumente verhandelt. In diesem Panel sollen insbesondere die Beziehungen zwischen verschiedenen teils sich ergänzenden, teils konkurrierenden Identitäten, aber auch die Wechselwirkungen zwischen regionaler und nationaler Identität, zwischen nationalen Minderheiten und ihrer Zugehörigkeit zum Reich, bzw. die in beiden Fällen als unmöglich erachtete Übereinstimmung der beiden jeweiligen Identitäten untersucht werden. Eine wichtige Rolle wird die Frage der Migration aus dem bzw. ins Reich spielen, welche die Frage der Identität bis zum Reichs- und Staatsangehörigkeitsgesetz von 1913 und darüber hinaus geprägt hat.

Das Thema kann um die Diskussion der Beziehungen zwischen Klassen, sozialmoralischen Milieus, Geschlechtern und anderen (z. B. generationellen, beruflichen) Gruppen erweitert werden, wobei nicht nur nach deren Alltagsgeschichte, sondern auch nach deren Bezug zum Politischen zu fragen ist. Schließlich soll die spezifische Rolle der Konfessionen behandelt werden, insbesondere wegen des prägenden Charakters der Religionen für Wahlen und Geselligkeit, aber auch für Gewalt- und Ausgrenzungserfahrungen wie etwa im Falle des Antikatholizismus im Umfeld des Kulturkampfs und im Falle des Antisemitismus. Grundsätzlich geht es darum, die Forschung zu Erfahrungen bestimmter Individuen und sozialer Gruppen zu verfeinern, im Gegensatz zum Bild des einfachen, passiven Untertanen, nach dem Titel des bekannten Romans von Heinrich Mann.

Panel 4: Was ist mit Preußen?

Einleitung und Moderation: Dr. Mareike König (Paris)

Diskussion: Dr. Laurent Dedryvère (Paris)

Das letzte Panel wirft die Frage nach dem Platz Preußens im Kaiserreich auf, insbesondere in Bezug auf die Vermischung von preußischer und Reichsmacht auf politischer,

institutioneller und ideologischer Ebene. Diese so oft auf Preußen zentrierte Sicht der Geschichtsschreibung verliert die föderale Organisation Deutschlands aus dem Blick. Obwohl einige Forschungen zu Bayern, Sachsen oder Württemberg die Besonderheit dieser Staaten sowie ihrer Antagonismen zu Preußen gezeigt haben, sind solche Vorhaben von der Forschung noch nicht berücksichtigt genug. Außerdem dominiert öfters noch – unabhängig vom jeweiligen Thema – das Bild Preußens als treibender Kraft Deutschlands, sowohl im Inneren als auch für den Platz des Reichs auf internationaler Ebene. In einer Langzeitperspektive soll auch der Frage der Erinnerung an das Kaiserreich und an Preußen von 1918 bis heute in verschiedenen Bereichen wie Literatur, Kunst, Presse, Politik, Museen oder anderen kulturellen Institutionen (Parks, Monumente, Schlösser – wie das vielumstrittene Berliner Stadtschloss) nachgegangen werden.

Zum Abschluss des ersten Tags der Tagung wird eine Podiumsdiskussion zu den Schreibweisen der Geschichte des Kaiserreichs im 21. Jahrhundert stattfinden. An dieser Podiumsdiskussion werden Dr. Mareike König (Paris), Prof. Dr. Hedwig Richter (München) und Prof. Dr. Marie-Bénédicte Vincent (Besançon) teilnehmen.

Bewerbung

Bitte reichen Sie Kontaktdaten, Titel, Abstrakt (max. eine DIN-A4 Seite) sowie bio- und bibliographische Eingaben zu Ihrer Person auf Deutsch oder auf Französisch an colloque.kaiserreich@gmail.com vor dem 1. Juli 2022 ein.

Organisatoren

- Dr. Antonin DUBOIS, École des Hautes Études en Sciences Sociales (Paris) & Institut franco-allemand de sciences historiques et sociales (Frankfurt am Main)
- Corentin MARION M.A., Doktorand an der Université Paris Cité & Universität Bielefeld
- Dr. Benoit VAILLOT, Postdoc-Forscher Labex SMS an der Université Toulouse – Jean Jaurès

Wissenschaftlicher Beirat

- Prof. Dr. Nicolas BEAUPRÉ, École nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques (Lyon)
- Dr. Jürgen FINGER, Deutsches Historisches Institut Paris (Paris)
- Prof. Dr. Ute FREVERT, Max-Planck-Institut für Bildungsforschung (Berlin)
- Prof. Dr. Sandrine KOTT, Université de Genève (Genf)
- Prof. Dr. Morgane LABBÉ, École des Hautes Études en Sciences Sociales (Paris)
- Prof. Dr. Catherine MAURER, Université de Strasbourg (Straßburg)
- Prof. Dr. Armin OWZAR, Université Sorbonne Nouvelle (Paris)
- Prof. Dr. Jean SOLCHANY, Institut d'études politiques de Lyon (Lyon)
- Prof. Dr. Jakob VOGEL, Centre Marc Bloch (Berlin)

Auswahl-Bibliografie

ANDERSON Margaret Lavinia, Ein Demokratiedefizit? Das Deutsche Kaiserreich in vergleichender Perspektive, in: Geschichte und Gesellschaft 44 (3), 2018, S. 367 398.
BLACKBOURN David und ELEY Geoff, The Peculiarities of German History. Bourgeois Society and Politics in Nineteenth-Century Germany, Oxford, New York 1984.
CLARK Christopher, Preußen. Aufstieg und Niedergang, 1600-1947, München 2007.
CLARK Christopher, The Sleepwalkers. How Europe Went to War in 1914, London 2012.
CONFINO Alon, The Nation as a Local Metaphor. Wurttemberg, Imperial Germany, and National Memory, 1871-1918, Chapel Hill 1997.
CONRAD Sebastian und OSTERHAMMEL Jürgen, Das Kaiserreich transnational. Deutschland in der Welt 1871-1914, Göttingen 2006, 22013.

- CONZE Eckart, Schatten des Kaiserreichs. Die Reichsgründung von 1871 und ihr schwieriges Erbe, München 2020.
- DAHEUR Jawad und SCHEELE Isabell (Hrsg.), Les expériences coloniales allemandes : échanges, transferts, circulations, in: Revue d'Allemagne et des pays de langue allemande 48 (1), 2016.
- DEDRYVERE Laurent, FARGES Patrick, FELICITE Indravati und GOUDIN Elisa (Hrsg.), Transimpérialités contemporaines. Rivalités, contacts, émulation, Berlin 2021.
- DE GEMEAUX Christine, De la Prusse à l'Afrique. Le colonialisme allemand, XIXe- XXle siècle, Tours 2022.
- EVERET Annie, The Genesis of the Sonderweg, in: International Social Science Review 91 (2), 2015, S. 1 42.
- GROH Dieter, L'échec de la fondation interne du Reich, in: Revue d'histoire moderne et contemporaine 19 (2), 1972, S. 269-282.
- GROH Dieter, Le « Sonderweg » de l'histoire allemande : mythe ou réalité ?, in: Annales. Économies, Sociétés, Civilisations 38 (5), 1983, S. 1166 1187.
- GUILLON Laurence, FARGES Partick und DEDRYVERE Laurent (Hrsg.), Histoire des Juifs et Juives d'Allemagne (1867-1933), in: Cahiers d'études Germaniques 77 (2), 2019.
- HITZER Bettina und WELSKOPP Thomas (Hrsg.), Die Bielefelder Sozialgeschichte. Klassische Texte zu einem geschichtswissenschaftlichen Programm und seinen Kontroversen, Bielefeld 2010.
- HULL Isabel V., Absolute Destruction. Military Culture and the Practices of War in Imperial Germany, Ithaca 2013.
- JENSEN Uffa, Gebildete Doppelgänger. Bürgerliche Juden und Protestanten im 19. Jahrhundert, Göttingen 2005.
- JULIEN Élise und KÖNIG Mareike, Verfeindung und Verflechtung (1870-1918), Darmstadt 2019 (=Deutsch-Französische Geschichte 7).
- KOCKA Jürgen, German History before Hitler: The Debate about the German Sonderweg, in: Journal of Contemporary History 23 (1), 1988, S. 3 16.
- KOCKA Jürgen, Nach dem Ende des Sonderweges. Zur Tragfähigkeit eines Konzepts, in: BAUERKÄMPER Arnd u.a. (Hrsg.), Doppelte Zeitgeschichte. Deutsch-deutsche Beziehungen 1945-1990, Bonn, Dietz, 1998, S. 364-375, wiederveröffentlicht in: HITZER Bettina und WELSKOPP Thomas (Hrsg.), Die Bielefelder Sozialgeschichte. Klassische Texte zu einem geschichtswissenschaftlichen Programm und seinen Kontroversen, Bielefeld 2010, p. 263-275.
- KOCKA Jürgen, Asymmetrical Historical Comparison: the Case of the German Sonderweg, in: History and Theory, 38 (1), 1999, S. 40 50.
- KOCKA Jürgen, Looking Back on the Sonderweg », in: Central European History 51 (1), 2018, S. 137 142.
- KOTT Sandrine, L'Allemagne du XIXe siècle, Paris 1999.
- KUß Susanne, Deutsches Militär auf kolonialen Kriegsschauplätzen: Eskalation von Gewalt zu Beginn des 20. Jahrhunderts, Berlin 2010.
- LEPSIUS Mario Rainer, Demokratie in Deutschland. Soziologisch-historische Konstellationsanalysen. Ausgewählte Aufsätze, Göttingen 1993.
- MALINOWSKI Stephan, Vom König zum Führer. Deutscher Adel und Nationalsozialismus, Berlin 2004.
- MERGEL Thomas, Modernisierung, in: Europäische Geschichte Online, 27.04.2011, <http://www.ieg-ego.eu/mergelt-2011-de>.
- NARANCH Bradley und ELEY Geoff (Hrsg.), German Colonialism in a Global Age, Durham 2014.
- NIPPERDEY Thomas, 1933 und die Kontinuität der deutschen Geschichte, in: Historische Zeitschrift 227, 1978, S. 86-111.
- NIPPERDEY Thomas, Réflexions sur l'histoire allemande, Paris 1992.

- NIPPERDEY Thomas, Deutsche Geschichte. 1860-1918, 2 Bde., München 1993.
- PLESSNER Helmuth, Die verspätete Nation. Über die politische Verführbarkeit bürgerlichen Geistes, Stuttgart 1959.
- REPUSSARD Catherine und MOMBERT Monique (Hrsg.), Pensée et politique coloniales, in: Revue d'Allemagne et des pays de langue allemande 38 (4), 2006.
- RICHTER Hedwig, Moderne Wahlen. Eine Geschichte der Demokratie in Preußen und den USA im 19. Jahrhundert, Hamburg 2017.
- RICHTER Hedwig, Demokratie. Eine deutsche Affäre. Vom 18. Jahrhundert bis zur Gegenwart, München 2020.
- RICHTER Hedwig, Aufbruch in die Moderne. Reform und Massenpolitisierung im Kaiserreich, Berlin 2021.
- SMITH Helmut Walser, Germany, A Nation in Its Time. Before, During, and After Nationalism, 1500-2000, New York 2020.
- SOBICH Frank Oliver, „Schwarze Bestien, rote Gefahr“. Rassismus und Antisemitismus im deutschen Kaiserreich, Frankfurt am Main 2006.
- SOLCHANY Jean, Comprendre le nazisme dans l'Allemagne des années zéro (1945-1949), Paris 1997.
- SPENKUCH Hartwin, Vergleichsweise besonders? Politisches System und Strukturen Preußens als Kern des „deutschen Sonderwegs“, in: Geschichte und Gesellschaft 29 (2), 2003, S. 262 293.
- TAMBARIN Marcel, De la „misère allemande“ au Sonderweg. L'échec de la révolution bourgeoise en Allemagne : un mythe de l'historiographie ?, in: Chroniques allemandes 7, 1998-1999, S. 101 113.
- THALMANN Rita, L'Allemagne, une 'nation retardataire' ?, in: Matériaux pour l'histoire de notre temps 43, 1996, S. 2 8.
- VINCENT Marie-Bénédicte, Une nouvelle histoire de l'Allemagne, XIXe-XXIe siècle, Paris 2020.
- WEICHLEIN Siegfried, Nation und Region. Integrationsprozesse im Bismarckreich, Düsseldorf 2004.
- WEHLER Hans-Ulrich, Das Deutsche Kaiserreich (1871-1914), Göttingen 1973.
- WEHLER Hans-Ulrich, Deutsche Gesellschaftsgeschichte, 5 Bde., München 1987-2008.
- WINKLER Heinrich August, Der lange Weg nach Westen, München 2000.
- WINKLER Heinrich August, Deutungskämpfe. Der Streit um die deutsche Geschichte, München 2021.

Kontakt

colloque.kaiserreich@gmail.com

Zitation

Die Geschichte des Kaiserreichs erneuern? Kritische Perspektiven auf das Deutsche Reich (1871–1918). In: H-Soz-Kult, 08.05.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-117789.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

06) Deutsch-jüdische Geschichte und Gegenwart: Herausforderungen und Perspektiven am Beginn des 21. Jahrhunderts

Veranstalter

Institut für die Geschichte der deutschen Juden, Hamburg (in Kooperation mit dem Leo-Baeck-Institute New York)

Ausrichter

Institut für die Geschichte der deutschen Juden

Veranstaltungsort: Hamburg

20144 Hamburg

Vom - Bis

09.11.2022 - 11.11.2022

Frist

01.06.2022

Von

Björn Siegel, Institut für die Geschichte der deutschen Juden

Die geplante Konferenz will neu etablierte Perspektiven und Ansätze nutzen, um am Beginn des 21. Jahrhunderts die Ausgestaltung des Deutsch-Jüdischen und dessen Veränderungen bis in die Gegenwart genauer in den Blick zu nehmen. Neben einem demographischen Wandel und gesellschaftlichen Umbrüchen fordern auch Migrationsbewegungen dazu auf, über ein verändertes Verständnis des Deutsch-Jüdischen nachzudenken und danach zu fragen, inwieweit diese Begriffspaarung weiterhin sinnvoll ist.

Deutsch-jüdische Geschichte und Gegenwart: Herausforderungen und Perspektiven am Beginn des 21. Jahrhunderts

Kooperationspartner: Institut für die Geschichte der deutschen Juden & Leo Baeck Institute New York

Mit einem großen Ansinnen startete 1966 das Institut für die Geschichte der deutschen Juden in Hamburg. Der Name des Instituts war gleichbedeutend mit der eigentlichen Aufgabe der neugeschaffenen Forschungseinrichtung: Wenige Jahre nach der Shoah galt es, die jüdische Geschichte in Deutschland zu erforschen, um nach „der physischen Vernichtung nicht die geistige der mangelnden Erinnerung und des fehlenden historischen Wissens“ folgen zu lassen – wie es ein Zeitungsartikel zur Gründung des IGdJ 1966 umschrieb.

Dieser Auftrag gilt bis in die Gegenwart. Gleichwohl haben sich die Zugriffe auf die deutsch-jüdische Geschichte in den zurückliegenden Jahrzehnten erheblich ausdifferenziert. Die Diskurse zur Erinnerungskultur und Aufarbeitung, aber auch die Beiträge zur historischen Geschlechter- und Migrationsforschung stehen stellvertretend für die Wandlungsprozesse in Wissenschaft und Gesellschaft, die zur Erweiterung von Forschungsperspektiven und neuen theoretischen Ansätzen geführt haben. An die Stelle eines Masternarratives à la M. I. Jost, H. Graetz oder S. W. Baron traten unterschiedlichste Zugänge, die das Forschungsfeld der deutsch-jüdischen Geschichte erweitert haben und die Vielfalt der Selbstverständnisse sichtbar machen.

Die geplante Konferenz will an diese neuen Perspektiven anschließen, um am Beginn des 21. Jahrhunderts die Ausgestaltung des Deutsch-Jüdischen und dessen Veränderungen bis

in die Gegenwart genauer in den Blick zu nehmen. Die Aufmerksamkeit richtet sich dabei zum einen auf das jüdische Leben in Deutschland selbst, das seit den Nachkriegsjahrzehnten maßgeblich durch verschiedene Migrationsbewegungen von und nach Deutschland gekennzeichnet war, wie etwa durch die Transitwanderung von Holocaust-Überlebenden post-1945, die Einwanderung jüdischer Gruppen aus den Staaten des Warschauer Pakts in den 1960er- und 1970er-Jahren oder die Immigration russischsprachiger Jüdinnen und Juden nach 1989. Insbesondere diese letzte, zahlenmäßig große sowie die zwar kleine, aber symbolisch relevante israelische Migration nach der Jahrtausendwende stehen nicht nur für einen grundlegenden demographischen Wandel, sondern auch für eine neue kulturelle und religiöse Vielfalt und fordern dazu heraus, über ein verändertes Verständnis des Deutsch-Jüdischen nachzudenken und danach zu fragen, inwieweit diese Begriffspaarung weiterhin sinnvoll ist.

Denn nicht nur die Anzahl und Größe der jüdischen Gemeinden sind gewachsen, sondern auch die vertretenen Zugehörigkeiten und damit die Bestimmung von „Jüdisch“. Verschiedene jüdisch- religiöse Strömungen haben sich (re-)etabliert und jüdische Schulen und Bildungseinrichtungen wurden neu eröffnet. Gleichzeitig formieren sich neben einem institutionalisierten und gemeinschaftlich-organisierten Judentum neue Räume, in denen vor allem säkulare Jüdinnen und Juden verschiedene Formen von Zugehörigkeit praktizieren und diese selbstverständlich zu Gehör bringen.

Zeichnen sich in diesen Vorgängen Dimensionen eines innerjüdischen Wandels ab, so spiegeln sich darin zum anderen auch Veränderungen wider, die in den zurückliegenden Jahrzehnten die Bedeutung des „Deutschen“ neu bestimmt haben. Vor allem die jahrzehntelang politisch kontrovers geführte Debatte, ob Deutschland ein Einwanderungsland sei, hat zahlreiche Konflikte und Diskussionen über die Neubestimmung von Nation, Staatsbürgerschaft und Zugehörigkeit ausgelöst. Während die Forderungen von Minderheiten nach gesellschaftlicher Teilhabe und der Anerkennung pluraler Erinnerungsgemeinschaften in einer Migrationsgesellschaft für eine Öffnung des „Deutschen“ jenseits des Nationalen stehen, weisen alte und neue Formen von Antisemitismus und Rassismus sowie die wachsenden rechtspopulistischen Strömungen auf das Bestreben hin, die Kategorie „deutsch“ erneut homogen zu denken und nationalistisch zu schließen.

Die innerjüdischen Veränderungen wie auch die gesamtgesellschaftlichen Herausforderungen verändern und verändern bis heute nicht nur die Wahrnehmungen und Erforschung der deutsch- jüdischen Geschichte, sondern fordern auch dazu auf, einen differenzierten Blick auf die unterschiedlichen Ausgestaltungen der Begriffspaarung deutsch-jüdisch am Beginn des 21. Jahrhunderts zu werfen. Insbesondere als ein Institut „für“ die Geschichte der deutschen Juden ist es damit wichtig, eine Art Bestandsaufnahme und Standortbestimmung vorzunehmen und die Frage ins Zentrum zu stellen, was die skizzierten Erweiterungen und Ausdifferenzierungen für die Begriffspaarung „deutsch“ und „jüdisch“ für die Gegenwart und den Blick in die Vergangenheit bedeuten.

Die folgenden angerissenen Themenkomplexe sollen zum Weiterdenken anregen. Sie stellen eine erste Auswahl dar, um eine Diskussion zum Thema „Deutsch-Jüdische Geschichte und Gegenwart“ anzustoßen.

- Was sind die Realitäten, Herausforderungen und Perspektiven auf und für das deutsche Judentum?
- Welche Akteure, Objekte, Räume und Performanzen sind sichtbar/werden wahrgenommen und welche nicht?

- Welche Narrative haben sich post-1945 etabliert und welche alternativen Narrative haben existiert oder wurden verdrängt?
- Welchen Einfluss haben territoriale, ethnische oder diasporische Identitätskonzeptionen und wer gehört damit zur deutsch-jüdischen Geschichte bzw. wer gemeindet wen in die jeweilige Geschichte ein?
- Warum ist für die deutsch-jüdische Geschichte die Idee der Herkunft entscheidend? Sollte nicht auch die Erfahrung eine Rolle spielen?
- Welche nostalgischen Verklärungen der Vergangenheit werden zur Legitimation von In- wie Exklusion herangezogen?
- Wie geht die deutsch-jüdische (Zeit)Geschichte mit dem „Einbruch der Gegenwart“ um? Welche Herausforderungen, Chancen aber auch welche Grenzen der Interdisziplinarität folgen aus der Tatsache, dass neben der Geschichte eine wachsende Zahl an Studien aus den benachbarten Disziplinen der Sozial- und Kulturwissenschaften Forschungen zu jüdischem Leben/zum Judentum vorlegen?
- Welche Rolle spielt das Beziehungsgeflecht jüdisch-israelisch, aber auch deutsch-israelisch in der Ausformulierung einer deutsch-jüdischen Geschichte?

Bitte senden Sie Ihren Abstract (300 Wörter) und eine Kurzbio bis zum 1. Juni 2022 an karen.koerber@igdj-hh.de und bjoern.siegel@igdj-hh.de. Die Entscheidung über die Annahme der Beiträge erfolgt bis spätestens 15. Juni 2022.

Die Konferenz ist bisher als eine Präsenz-Veranstaltung in Hamburg geplant, was sich aber aufgrund von neuerlich auftretenden Beschränkungen im Zusammenhang mit der Covid-19 Pandemie verändern kann.

Kontakt

E-Mail: karen.koerber@igdj-hh.de

E-Mail: bjoern.siegel@igdj-hh.de.

<http://www.igdj-hh.de/IGDJ-home.html>

Zitation

Deutsch-jüdische Geschichte und Gegenwart: Herausforderungen und Perspektiven am Beginn des 21. Jahrhunderts. In: H-Soz-Kult, 27.04.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-117536.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

07) Walther Rathenau. Grenzgänger zwischen Kaiserreich und Republik

Veranstalter

Archiv des Liberalismus der Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit

Veranstaltungsort

Hans-Dietrich-Genscher-Haus / Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften

10117 Berlin

Vom - Bis

10.11.2022 - 11.11.2022

Frist

01.11.2022

Von

Wolther von Kieseritzky, Public History / Archiv des Liberalismus, Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit

Die letzte wissenschaftliche Bestandsaufnahme zum Wirken Rathenaus liegt rund zwei Jahrzehnte zurück. Der 100. Jahrestag seiner Ermordung ist Anlass, im 20. Kolloquium zur Liberalismus-Forschung die Vielfalt und Widersprüchlichkeit des liberalen Politikers, Unternehmers und Publizisten sowie dessen zentrale gesellschaftlichen Leitbilder unter aktueller Perspektive in den Blick zu nehmen.

Walther Rathenau. Grenzgänger zwischen Kaiserreich und Republik

Der Industrielle, Publizist und Politiker Walther Rathenau (1867–1922) gehört zu den bedeutendsten deutsch-jüdischen Persönlichkeiten des späten 19. und frühen 20. Jahrhunderts. Er profilierte sich als wortgewaltiger Kritiker des politischen Systems, der gesellschaftlichen Verhältnisse und herrschenden Kultur seiner Zeit. Zugleich Wirtschaftsethiker und Literat verstand er sich als Wortführer einer Moderne und nahm – keineswegs gefeit vor Irrtümern – mit seinen Zukunftsentwürfen manche Entwicklungen vorweg. Als erster liberaler Außenminister der Weimarer Republik wurde er zum Wegbereiter einer Verständigungspolitik. Seine Ermordung durch rechtsextremistische Verschwörer 1922 erschütterte die Republik.

Als wichtiger Akteur in den Netzwerken der Wirtschaft, der Politik, der Soziologie und der Kunst wirkte Rathenau vom Kaiserreich bis in die ersten Jahre der Weimarer Republik mitgestaltend in einer Zeit voller Umbrüche und Konflikte. Selten traten in einer Person Wechselbeziehungen und Widersprüche zwischen Wirtschaft und Gesellschaft, Politik und Kultur in Deutschland so deutlich vor Augen wie in seinem Leben und Werk. Er war ein Grenzgänger, der das Spannungsverhältnis zwischen dem Geltungsverlust früherer Ordnungsmuster und der Konjunktur neuer Deutungen – von Geschlechterbildern, bürgerlichen Persönlichkeitskonzepten und Identitätsfragen – beispielhaft verkörperte. Zugleich zeigen sich in ihm die Bruchlinien und Traditionsüberhänge, die für den Liberalismus stets kennzeichnend waren und die „Synthese eines ganzen Bündels von Kulturen und Ideenströmen“ (Sebastian Haffner) bedeuteten.

Die letzte wissenschaftliche Bestandsaufnahme von Leben und Wirken Rathenaus liegt rund zwei Jahrzehnte zurück. So soll es anlässlich des 100. Jahrestages seiner Ermordung das Ziel des diesjährigen Liberalismus-Kolloquiums sein, die Vielfalt und Widersprüchlichkeit des liberalen Politikers Rathenau und die zentralen gesellschaftlichen Leitbilder unter aktueller Perspektive in den Blick zu nehmen: Welche Spannungen löste

Rathenaus „beunruhigende Komplexität“ (Shulamit Volkov) als Jude, Unternehmer, Homme des lettres und liberaler Politiker im aufgeheizten Klima der neuen Republik und ihrer gewalttätigen Gegner aus? Was führt von seiner Politik der internationalen Verständigung in die heutige Zeit der Globalisierung? Zudem soll Rathenau in den Kontext seiner Zeit und in die Geschichte des deutschen und europäischen Liberalismus eingeordnet werden.

Programm

Donnerstag, 10. November 2022

13:30 Begrüßung

13:45–15:30 Uhr:

Sektion I: Rathenau und die Außenpolitik

- Nation, Europa und Weltpolitik: Der Erste Weltkrieg und Rathenaus Friedens- und Kriegsziele (Wolfgang Michalka, Karlsruhe)
- Wegbereiter der Entspannungspolitik? Rathenau, die Reparationsfrage und die deutsche Außenpolitik (Christiane Scheidemann, Berlin)
- „Rapallo“ und die Folgen: Deutschland, Russland und Osteuropa (Manfred Hildermeier, Göttingen)

16:00–17:45 Uhr:

Sektion II: Rathenau und die Organisation der Wirtschaft

- Rathenau, die Kriegswirtschaft und der Wiederaufbau (Heike Knortz, Karlsruhe)
- Walther Rathenau als Unternehmer (Joachim Scholtyseck, Bonn)
- „Die Wirtschaft ist unser Schicksal“ – Rathenaus Wirtschaftsethik (Andrea Rehling, Augsburg)

19:30 Uhr:

Abendveranstaltung (Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften):

Vortrag: Bürgertum, Liberalismus, Moderne: Walther Rathenau im Zeitalter der Extreme (Jörn Leonhard, Freiburg i.Br.)

Anschließend Verleihung des Preises der Wolf-Erich-Kellner-Gedächtnisstiftung an Theo Jung (Halle)

Freitag, 11. November 2022

09:00–10:45 Uhr:

Sektion III: Vom Kaiserreich zur Republik

- Von Dingen, die nicht kamen. "Der neue Staat" und "Die neue Wirtschaft" in der Geschichte des Zukunftsdenkens (Rüdiger Graf, Potsdam)
- Vernunftrepublikaner? Rathenau, der organisierte Liberalismus und die parlamentarische Demokratie (Ewald Grothe, Gummersbach/Wuppertal)
- Emotion, Gewalt und Extremismus (Carola Dietze, Jena)

11:00–13:00 Uhr:

Sektion IV und Schlussdiskussion: Experimentierfelder – Rathenau als Grenzgänger

- Identitätsfragen: Rathenaus Auseinandersetzung mit dem Judentum (Ulrich Sieg, Marburg)
- Walther Rathenau in den Neuordnungsdiskursen 1917–1919 (Gangolf Hübinger, Frankfurt/O.)

- Rathenau und die Nachwirkungen: Erinnerungsort, schillernde Ikone, Epochengestalt?
(Martin Sabrow, Potsdam)

Kontakt

Dr. Wolther von Kieseritzky
Public History/Archiv des Liberalismus
Friedrich-Naumann-Stiftung für die Freiheit
Karl-Marx-Str. 2
14482 Potsdam
E-Mail: wolther.von-kieseritzky@freiheit.org

<https://www.freiheit.org/de/adl>

Zitation

Walther Rathenau. Grenzgänger zwischen Kaiserreich und Republik. In: H-Soz-Kult, 19.10.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-130424.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

08) Citizen Science in der Stadtgeschichte. Bestandsaufnahme – Ansätze – Grenzen

Veranstalter
Gesellschaft für Stadtgeschichte und Urbanisierungsforschung (GSU)
Ausrichter
Forschungsstelle für Zeitgeschichte in Hamburg (FZH)
Veranstaltungsort
Forschungsstelle für Zeitgeschichte in Hamburg (FZH), Beim Schlump 83, 20144
Hamburg

20144 Hamburg

Vom - Bis
10.11.2022 - 11.11.2022

Frist
20.10.2022

Von
Sebastian Haumann, Centre for Urban History, Universiteit Antwerpen

Unter dem Schlagwort „Citizen Science“ – oder „Bürgerwissenschaften“ – erlebt die Forderung, Bürger in Forschungsprozesse einzubeziehen, derzeit eine neue Konjunktur. Diese Tagung möchte verschiedene Akteure zusammenbringen, die im Feld der Stadtgeschichte als oder mit Bürgern forschen, sich als Wissenschaftler:innen engagieren, Projekte leiten oder wissenspolitische Strategien entwickeln.

Citizen Science in der Stadtgeschichte. Bestandsaufnahme – Ansätze – Grenzen

Unter dem Schlagwort „Citizen Science“ – oder „Bürgerwissenschaften“ – erlebt die Forderung, Bürger in Forschungsprozesse einzubeziehen, derzeit eine neue Konjunktur. Aber auch die Ansprüche an Wissenschaftler, ihre Erkenntnisse breitenwirksam zu vermitteln, sind gestiegen. Die Bundesregierung, die EU und viele Universitäten haben die „Bürgerwissenschaften“ zu einem wissenschaftspolitischen Leitbild erhoben. Dabei hat die Forschung von und mit Bürgern in der Stadtgeschichte eine lange Tradition. Sei es die Arbeit von Geschichtsvereinen und Geschichtswerkstätten oder die vielfältigen Projekte an Museen, Archiven oder anderen Kultureinrichtungen, sie alle beziehen Laien in die Erforschung der lokalen Geschichte ein und eröffnen Wissenschaftlern Möglichkeiten zum Wissenstransfer.

Die Ansätze der verschiedenen Projekte und Initiativen sind durchaus unterschiedlich – sowohl hinsichtlich ihrer Motive und Ziele als auch aufgrund der finanziellen, personellen wie institutionellen Ressourcen, die ihnen zur Verfügung stehen. Unterschiedlich ist aber auch, wie weitreichend die Mitgestaltungs- und Mitwirkungsmöglichkeiten von Laien sind, wer welchen Anteil am Forschungsprozess hat und was genau von den beteiligten Wissenschaftlern erwartet wird. „Citizen Science“ in der Stadtgeschichte ist also ein heterogenes, aber äußerst dynamisches Feld, das sich unter den aktuellen wissenschaftspolitischen Impulsen in den kommenden Jahren weiter entfalten wird.

Diese Tagung möchte verschiedene Akteure zusammenbringen, die im Feld der Stadtgeschichte als oder mit Bürgern forschen, sich als Wissenschaftler engagieren, Projekte leiten oder wissenschaftspolitische Strategien entwickeln. Insbesondere möchte sie die unterschiedlichen Erwartungen und Möglichkeiten diskutieren, die mit dem Konzept der „Bürgerwissenschaften“ zur Erforschung der Stadtgeschichte verbunden werden. Das umfasst ausdrücklich Berichte aus der Praxis und Kritik an dem Konzept der „Citizens Science“ und dessen Nutzen für die Stadtgeschichtsforschung.

Konkret diskutieren möchten wir folgende Fragen:

- Auf der methodischen Ebene: Welche tools und Verfahren haben sich bewährt, welche sind wünschenswert, aber schwierig zu realisieren? Wo liegen die Grenzen der Beteiligung von Laien, aber auch der Möglichkeiten der wissenschaftlichen Forschung?
- Auf der Ebene der Wissenschaftskommunikation: Wie ist das Verhältnis zwischen „breiter“ Öffentlichkeit und Fachdiskursen? Was erwarten beteiligte Bürger, Projektverantwortliche und Wissenschaftler vom Austausch?
- Auf der strategischen Ebene: Wie kann stadtgeschichtliche „Bürgerwissenschaft“ von den aktuellen wissenschaftspolitischen Rahmenbedingungen profitieren? Wie ist die Einbindung in Förderstrategien möglich und welche thematischen Schwerpunkte werden damit gesetzt?

Programm

Donnerstag, 10.11.2022

13:00-14:00 Begrüßung und Einführung

- Thomas Großbölting (FZH) / Christoph Bernhardt (IRS Erkner): Einführung
- Sebastian Haumann (Universität Antwerpen): Citizen Science in der Stadtgeschichte. Umriss eines (neuen) Praxisfeldes

14:00-15:30: Citizen Science – ein Konzept für die Stadtgeschichte?

- Katherin Wagenknecht (Bundesamt für die Sicherheit der nuklearen Entsorgung): Citizen Science - Erklär mir deine Stadt?! Ein Blick auf Potentiale und Herausforderungen

- Thorsten Logge (Universität Hamburg): Partizipative Historiographien? Über das Sammeln von Spuren, das Ermöglichen von Quellen und die Ko-Kreation historischer Darstellungen
- René Smolarski (Universität Jena): Citizen Science. Eine methodische Perspektive für die historische Forschung? - Ein Erfahrungsbericht aus der Praxis

16:00-17:30: Praxis partizipativer Stadtgeschichtsprojekte

- Christoph Lorke / Joana Gelhart (LWL Institut für westfälische Regionalgeschichte): Stadtgeschichte als Mitmachgeschichte? Ein Werkstattbericht aus Gütersloh
- Alexander Kraus (Institut für Zeitgeschichte und Stadtpräsentation Wolfsburg): Von der Konfrontation zur Partizipation. Der Weg zum Gedenk- und Lernort KZ-Außenlager Laagberg
- Sabine Kittel (Institut für Stadtgeschichte Gelsenkirchen): Das hieß doch früher VHS-Kurs oder Kirchenkreis! Die Umsetzung von Citizen Science-Projekten in Gelsenkirchen

19:00 Get-together und Abendessen
Freitag, 11.11.2022

9:00 Impulsvortrag – digital –

- Anne Overbeck (BMBF): Forschen mit der Gesellschaft, forschen für die Gesellschaft. Politische Instrumente zur Stärkung von Citizen Science in Deutschland

9:45-11:15: Sammeln – Archivieren – Zugänglich machen

- Rita Gudermann / Paul Perschke (IRS Citizen Archive): BürgerInnen erschließen Archivalien - CitizenScience-Ansätze im Archiv
- Andrea Althaus (FZH Werkstatt der Erinnerung): Sharing Authority? Überlegungen aus der „Werkstatt der Erinnerung“ zu Oral History und Partizipation
- Joachim Kemper (Stadt- und Stiftsarchiv Aschaffenburg): Digitale Transformation im Archiv? Digitalladen, Stadtlabor und partizipative Projekte im Stadt- und Stiftsarchiv Aschaffenburg

11:30-12:30: Neue Impulse durch zivilgesellschaftliche Initiativen

- Rainer Nicolaysen (Verein für Hamburgische Geschichte): Gegen den Trend. Wie sich der Verein für Hamburgische Geschichte von 1839 (zum Teil) neu erfunden hat
- Tanja Mancheno (Universität Hamburg) / Florian Wagner (Universität Erfurt): Zwischen zivilgesellschaftlichem Engagement und Akademisierung. Stadtgeschichte aus postkolonialer Perspektive

12:30-13:15 Abschlussdiskussion

- Thomas Großbölting (FZH) / Christoph Bernhardt (IRS Erkner): Abschlusskommentar

Anschließend findet ab 14:00 die Mitgliederversammlung der GSU statt – hybrid – Interessenten sind herzlich Willkommen.
Für die Mitgliederversammlung der GSU wird noch gesondert eingeladen.

Da die Plätze für Teilnehmer begrenzt sind, bitten wir um Anmeldung bis zum 20.10.2022 an Joana Betke (betke@zeitgeschichte-hamburg.de).

<https://stadthist.hypotheses.org/1350>

Zitation

Citizen Science in der Stadtgeschichte. Bestandsaufnahme – Ansätze – Grenzen. In: H-Soz-Kult, 25.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129809.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

09) Acting Institutions: Agents, Actors, And Authorities in Modern Architecture (Between the 1890s and 1930s)

Veranstalter

research unit History of Art of the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences and Institute for Art History of the Czech Academy of Sciences

Ausrichter

Research Unit for History of Art of the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences

Veranstaltungsort

Vienna, Research Unit for History of Art of the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences

1020 Vienna

10.11.2022 - 12.11.2022

Frist

10.06.2022

Von

Richard Kurdiovsky, Institut for Habsburg and Balkan Studies (IHB; research unit History of Art) of the Austrian Academy of Sciences (ÖAW)

Shedding light to institutional actors involved in the architectural production illuminates the diversity of interest and final outputs. Beyond the conventional agents, we emphasise the role of institutions, interest groups, and individual actors. The objective of our conference is to expand the field of architectural historiography by adding largely under-represented institutional actors as well as their agencies and practices to the common narratives of modern architecture.

Acting Institutions: Agents, Actors, And Authorities in Modern Architecture (Between the 1890s and 1930s)

By placing styles, buildings and their authors at the centre of research, architectural history became a supposedly linear representation of the built environment. The monographic narrative is overt evidence of the established approach, which emphasises individual, mostly prominent architects, art schools, leading clients, and art-historically outstanding projects and objects. However, this depicts only a limited part of history.

Shedding light to institutional actors who were necessarily involved in the architectural production illuminates the diversity of interest and final outputs. And it can also explain the diversity of architectural production. For example, around 1910, two courthouse buildings were erected in Vienna by the same architects, the civil servant Moritz Kramsall and the freelance Alfred Keller, for the same client, the Ministry for Public Works, and their stylistic appearance could not have been more opposite: one deals with the most recent achievements of modernity (the famous bolt construction of Otto Wagner's Postal Savings Bank), while the other still follows a late historicist conception (motifs of the so-called old

German Renaissance). To understand this formal contrast, we need to ask about the motivations of the involved elements, the state as client and its authorities as executive bodies.

Striving for a comprehensive image of modern architecture, we shift the perspective from the widely acknowledged masters and their work to the “invisible” group of unnoticed actors who, nevertheless, decisively contributed to the outcomes of modern architecture. Beyond the conventional agents, we emphasise the role of institutions, interest groups, and individual actors in their historical meaning of networks of power. Taking institutions into account does not lead to a counter-narrative, but to an inclusive social field that was the genuine ground for setting priorities, interests, and legal agenda. With our conference Acting Institutions we intend to open up the historical gaze beyond the dominant actors and redraw the boundaries of scholarship. We replace coherence with complexity.

The tangible line between institutional and individual authority often remains vague. To exemplify their intricate significance we compare by way of example two actors with diverse backgrounds.

An actor in whom personal interests overlap remarkably with professional tasks is Adolf Vetter, a high-ranking Austrian ministerial official and from 1910, director of the state trade promotion office. His membership in the German as well as the Austrian Werkbund, of which he was a co-founder in 1912, indicates on the one hand the political-economic interests of his office. On the other hand, we must judge them against the background of his personal cultural and artistic interests and environment: Vetter had his house in the Kaasgraben villa colony in Vienna-Döbling designed by none other than Josef Hoffmann, with whom he also had professional dealings in the context of economic and trade promotion or of the Austrian contributions for the Exposition internationale of 1925 in Paris.

An example of how institutions might have reinforced an architect's revolutionary influence on the built environment is Raymond Unwin who translated his socialist values not only into the first garden city design but also into his treaty *Nothing Gained by Overcrowding* (1912). His reform ideas found vivid recognition worldwide. In the UK, he was appointed a principal author of the Tudor Walters Report (1918) that advocates standardisation in housing in the aftermath of World War I. As a chief architect at the Ministry of Health, Unwin promoted the state's responsibility in housing production in the next ten years.

Questions we want to raise may include for example:

Within what framework could authorities act and make decisions, and within what framework could the designing architects?

As far as the conception and evaluation of architecture is concerned, are the administrative side as a pragmatically acting authority and the artistically creative side like opposites? Or do we have to reckon with overlaps, because civil servants (and especially civil servant architects) could also act as advocates of certain innovative architectural ideas and concepts?

Who set priorities: the powerful individual? Or political, social, sanitary, religious, moral etc. ideologies or programmes? Or was it primarily about the general public interest and welfare as exercised by the state? Or about the state's own interests of power? What influence did and could professional associations want to exert, and which associations were more successful in their cultural policy than others?

The objective of our conference is to expand the field of architectural historiography by adding largely under-represented institutional actors as well as their agencies and practices to the common narratives of modern architecture.

This includes

- 1) Institutions: public administrative bodies such as ministries as central institutions, but also municipal and federal authorities, religious bodies, chambers of commerce, (housing) cooperatives etc.
- 2) interest groups: associations and clubs (such as architects' and/or artists' societies or other professional non-architect organisations such as medical or hygienic societies etc.)
- 3) individual actors: freelance architects, civil servant-architects and non-architect builders (e.g. civil servants responsible for public constructions or for other matters of architecture such as reform movements, experts for preservation of monuments and general heritage of a country [Heimatschutz]), social reformers etc.

As far as objects and projects are concerned (be they ideal or physical, implemented or unrealized), we are interested in any architectural matter that literally crossed a civil servant's desk, any architectural issue, in which the state intervened as a matter of principle and/or of responsibility (as initiator or as commissioner) or as a matter of self-interest to secure the own position of power and authority. This can include topics as diverse as parliament and ministry buildings, law courts, post office buildings, medical buildings, housing cooperatives and public housing initiatives, World's Fairs and other exhibitions, commissions for monument preservation or the Heimatschutz-movement etc.

Temporarily, we limit our topic to the time from the 1890s to the 1930s, the large period of modernism. Thus, we understand historic events such as, for example, World War I less as a caesura or rupture than as a fundamental event affecting all of Europe, which steered developments that had already begun in new directions under changed premises, but also continued in already existing directions.

Spatially, our thematic focus is not limited to Central Europe, but we invite contributions that encompass the whole of Europe at a time of dramatic and momentous change.

We invite proposals for a 20-minute presentation in English to be sent in one text document to richard.kurdiovsky@oeaw.ac.at including:

-) title and abstract of 400 words maximum

-) name of the author with current affiliation, contact details and a short biographical note (maximum 200 words).

Deadline for submission June 10, 2022, acceptance notification by July 10, 2022.

The conference will take place on November 10 - 11, 2022 at the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences in Vienna. For Sat., 12th of November 2022, a full-day excursion in Vienna and to Brno will be organised as an optional complement to the conference.

Pro rata reimbursement of travel expenses is provided for.

Kontakt: richard.kurdiovsky@oeaw.ac.at

Zitation

Acting Institutions: Agents, Actors, And Authorities in Modern Architecture (Between the 1890s and 1930s). In: H-Soz-Kult, 31.03.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-116883. Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

10) Jacob Böhmes „De Signatura Rerum“ (1622)

Veranstalter

Internationale Jacob-Böhme-Gesellschaft e.V.

Veranstaltungsort

Johannes-Wüsten-Saal der Görlitzer Sammlungen

02826 Görlitz

11.11.2022 - 12.11.2022

Frist

20.06.2022

Von

Tobias Schlosser, Internationale Jacob-Böhme-Gesellschaft e.V.

Bespehung des Werkes "De Signatura Rerum" des Mystikers Jacob Böhme unter Einbeziehung des geschichtlichen Kontexts und der Rezeptionsgeschichte.

Jacob Böhmes „De Signatura Rerum“ (1622)

Auf der diesjährigen Jahrestagung der Internationalen Jacob Böhme -Gesellschaft e.V. steht Jacob Böhmes Werk De Signatura Rerum im Vordergrund, das in diesem Jahr sein 400-jähriges Jubiläum feiert. Das Werk zählt zu den einflussreichsten Werken Jacob Böhmes, wie u.a. Johann Caspar Lavaters Physiognomik, Walter Benjamins Trauerspielbuch (1928) und Carl Gustav Jungs Psychologie und Alchemie (1943) zeigen.

In diesem Werk schreibt Böhme als „Arzt“, das Buch ist eine „Cur“ (Kur) für den Leser. Es schließt sich insofern an die psychologischen Schriften an, befasst sich aber mehr noch mit der geistigen Kur, mehr in der Nähe des Paracelsus, der Zeichen („Signatura“), mithin der Natursprache. Das Werk „de signatura rerum“ gehört zu den schwierigsten Schriften Jacob Böhmes. Das soll uns aber nicht abschrecken, im Gegenteil: Wer sich mit diesem Werk befasst hat, dem fallen auch die anderen Werke leichter zu lesen.

Dieses Werk Böhmes ist stark von der paracelsischen Signaturenlehre geprägt. Indem Böhme aber etwas völlig Eigenständiges formt, das mit angewandter Alchemie kaum etwas zu tun hat, steigert sich der Bedeutungsgehalt dieser Schrift enorm. Ausgehend von der Annahme, dass es möglich ist, „an der Signatur im eussern die jinnere gestaltnuß (sc. zu) sehen“ (Kapitel 8, S. 613, van Ingens-Ausgabe), umspannen Böhmes Erkenntnisse u.a. Schöpfungsprozesse, eine Philosophie des Willens, die Entstehung (seelischer) Krankheiten, die Urbarmachung von Christus als Prozess bis hin zu eschatologischen Ausführungen, die das Ende der Welt betreffen.

Angesichts dieser Komplexität verwundert es nicht, dass das Werk im naturkundlichen Diskurs oder von Alchemisten nach Böhme nicht nur ausschließlich im Sinn naturwissenschaftlicher Innovationen rezipiert wurde (Joachim Telle 2009).

Ziel der Tagung ist es, Böhmes zentrale Ideen in diesem Werk nachzuzeichnen, den geschichtlichen Kontext dabei näher zu beleuchten und die Rezeptionsgeschichte dieser Ideen aufzuarbeiten. Nicht zuletzt sollen Böhmes Ausführungen für zeitgenössische Debatten fruchtbar gemacht werden: Was können wir von der Idee des „Lesens“ der Dinge, dem Gleichsetzen der Natur mit einem Buch, lernen? Inwiefern ist hier schon die Idee einer „Textförmigkeit der Welt“ vorgezeichnet? Lässt sich daraus eine ökologische Perspektive ableiten – oder eher das Gegenteil? Schließlich kann, wie Hans Blumenberg (1981) gezeigt hat, die Bedeutung von Böhmes Umkehr dieser frühneuzeitlichen Grundmetapher vom „Buch der Natur“ kaum überschätzt werden.

Mögliche Themen sind unter anderem:

- Entstehung und Einflüsse auf das Werke Signatura Rerum
- Jacob Böhme und Paracelsus – Gemeinsamkeiten und Weiterentwicklung
- Natursprache und Signaturenlehre
- Natursprache und Musik
- Natursprache, Zeichenlehre und Semiotik
- Bedeutung der Alchemie für mystisch-philosophische Diskurse in der frühen Neuzeit
- Natur-als-Buch-Metapher
- Einfluss der Signaturenlehre auf die Seelenkunde
- Rezeption von Jacob Böhmes Signatura Rerum
- Relevanz und Aktualität von Böhmes Signatura Rerum

Bitte reichen Sie Ihren Vorschlag für einen Vortrag als PDF ein, bestehend aus einem Abstract (max. 300 Wörter) und einer kurzen Bio-Notiz. Jeder Beitrag erhält auf unserer Tagung ca. 45 Minuten Zeit, wovon ca. 30 Minuten für den Vortrag geplant sind. Anschließend soll eine Diskussion durchgeführt werden.

Wir freuen uns über Beiträge aus den Fächern Philosophie, Germanistik, Kunstgeschichte, Geschichtswissenschaft, Sprachwissenschaft und anderen . Vorträge aus dem Bereich des wissenschaftlichen Nachwuchses sind sehr willkommen.

Bitte senden Sie Ihre Vorschläge bis zum 20. Juni 2022 an (info@jacob-boehme.org).

Wir melden uns voraussichtlich Mitte Juli 2022 zurück.

Die Tagung wird in Görlitz, voraussichtlich im Johannes-Wüsten-Saal der Görlitzer Sammlungen in der Neißstraße 30, stattfinden.

Es ist geplant, dass die Tagungsbeiträge nach der Konferenz im Rahmen der Böhme-Studien als Band veröffentlicht werden. Weitere Informationen finden Sie hier: <https://www.jacob-boehme.org/index.php/verein/60-publikationen>

Kontakt:

info@jacob-boehme.org

Kontakt: info@jacob-boehme.org

<https://www.jacob-boehme.org>

Zitation

Jacob Böhm's „De Signatura Rerum“ (1622). In: H-Soz-Kult, 04.04.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-116963.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

11) Die Peripherie im Zentrum. Vergessenes, Verdrängtes und Vernachlässigtes in der Provenienzforschung

Veranstalter

Deutsches Zentrum Kulturgutverluste

39112 Magdeburg

Vom - Bis

13.11.2022 - 15.11.2022

Von

Lena Grundhuber, Deutsches Zentrum Kulturgutverluste

Deutsches Zentrum Kulturgutverluste lädt zu Podiumsdiskussion und digitaler Konferenz "Die Peripherie im Zentrum. Vergessenes, Verdrängtes und Vernachlässigtes in der Provenienzforschung" vom 13. bis 15. November 2022.

Die Peripherie im Zentrum. Vergessenes, Verdrängtes und Vernachlässigtes in der Provenienzforschung

Das Deutsche Zentrum Kulturgutverluste lädt zu seiner digitalen Herbstkonferenz „Die Peripherie im Zentrum. Vergessenes, Verdrängtes und Vernachlässigtes in der Provenienzforschung“ am 14. und 15. November 2022. Dabei rücken wir in den Mittelpunkt, was sonst eher abseits der öffentlichen Wahrnehmung geschieht.

Im Fokus steht die Provenienzforschung zu NS-verfolgungsbedingt entzogenem Kulturgut in der Region, im Kleinen und an den Rändern: Die Referent:innen beleuchten zum Beispiel die Forschung in stadtgeschichtlichen Sammlungen Südniedersachsens oder an der Grenze zu Dänemark, sie untersuchen den Raub des Alltäglichen an der jüdischen Bevölkerung im besetzten Osteuropa und die „Verwertung“ beschlagnahmter Umzugsgüter in den Freihäfen Bremens und Hamburgs. Außerdem widmen sie sich Verfolgten, die erst in jüngerer Zeit größere Beachtung erfahren – wie etwa Sinti und Roma oder Freimaurer. Unter anderem wird es auch um die Plünderung des Berliner Instituts für Sexualwissenschaft von Sexualreformer Magnus Hirschfeld gehen. Das scheinbar Periphere, so erweist sich dabei immer wieder, liegt nicht nur geografisch oft im Zentrum – so wie das Lindenau-Museum Altenburg in der Mitte Deutschlands, das eine der bedeutendsten Sammlungen alt-italienischer Malerei weltweit besitzt.

Am Vortag der Konferenz, am Sonntag, 13. November 2022, von 16:00 bis 19:00 Uhr, veranstaltet das Deutsche Zentrum Kulturgutverluste in Kooperation mit der Moses Mendelssohn Akademie Halberstadt eine Podiumsdiskussion im Rathausaal Halberstadt.

Unter dem Titel „Erneuerung aus der Erinnerung? Jüdisches Leben zwischen Tradition, Verfolgung und Neubeginn“ diskutieren Jutta Dick (Vorstand der Stiftung Moses Mendelssohn Akademie Halberstadt), Julia Hirsch (Nachfahrin der Halberstädter Familie Hirsch), Prof. Alfred Jacoby (Architekt der neuen Synagoge in Dessau und Ehrenvorsitzender der jüdischen Gemeinde in Offenbach am Main), Landesrabbiner Alexander Nachama (Jüdische Landesgemeinde Thüringen) und Dr. Dr. h. c. Hermann Simon (Gründungsdirektor der Stiftung Neue Synagoge Berlin – Centrum Judaicum) über die Wiederbelebung jüdischen Lebens heute – speziell in der Peripherie – und die Frage, was die Rekonstruktion jüdischer Geschichte und die Provenienzforschung dazu beitragen können. Es moderiert MDR-KULTUR-Redakteur Stefan Nölke.

Die Podiumsdiskussion findet im Rathausaal in Halberstadt in Präsenz statt und wird auf dem YouTube-Kanal und auf der Website <https://www.kulturgutverluste.de> des Deutschen Zentrums Kulturgutverluste übertragen. Außerdem wird sie vom MDR aufgezeichnet und läuft am Dienstag, 15. November 2022, bei MDR Kultur – Das Radio um 22:00 Uhr. Danach ist sie ein Jahr lang in der ARD-Audiothek nachzuhören. Bitte melden Sie sich spätestens bis zum 03. November 2022 an.

Die Podiumsdiskussion wird veranstaltet in Kooperation mit: MDR Kultur und der Moses Mendelssohn Akademie Halberstadt.

Die Konferenz findet rein digital statt. Im Nachgang werden die Tagungsbeiträge als Veranstaltungsdokumentation auf <https://www.kulturgutverluste.de> auch weiterhin zur Verfügung stehen.

Bitte registrieren Sie sich auf unserer Tagungsplattform <https://www.peripherie-im-zentrum.de> für eine der beiden oder für beide Veranstaltungen. Dort finden Sie auch das vorläufige Tagungsprogramm. Die Teilnahme ist in beiden Fällen kostenfrei.

Publikation: Zur Konferenz erscheint im November die neue Ausgabe unseres Periodikums „Provenienz & Forschung“ (2022) unter dem Titel „Peripherien“ im Sandstein Verlag, erhältlich als Print-Ausgabe zum Preis von 10,00 EUR oder digital im Open Access unter <https://www.perspectivia.net>.

Wir freuen uns auf Ihre Teilnahme!
Ihr Team des Deutschen Zentrums Kulturgutverluste

Programm

Sonntag, 13. November 2022

Erneuerung aus der Erinnerung? Jüdisches Leben zwischen Tradition, Verfolgung und Neubeginn

Rathaus Halberstadt
Holzmarkt 1
38820 Halberstadt
Zeit: 16:00–17:30 Uhr
Hybride Veranstaltung mit Übertragung auf YouTube

Begrüßung

- Daniel Szarata, Oberbürgermeister von Halberstadt
- Catherine Hickley, Chef-Kuratorin Berend-Lehmann-Museum für jüdische Geschichte und Kultur in Halberstadt

Grußworte

- Rainer Robra, Staatsminister und Minister für Kultur des Landes Sachsen-Anhalt
- Hannah Dannel, Zentralrat der Juden in Deutschland
- Prof. Dr. Gilbert Lupfer, Vorstand des Deutschen Zentrums Kulturgutverluste

Podium

- Jutta Dick, Vorstand der Stiftung Moses Mendelssohn Akademie Halberstadt
- Julia Hirsch, New York, Nachfahrin der Halberstädter Familie Hirsch
- Prof. Alfred Jacoby, Architekt der neuen Synagoge in Dessau und Ehrenvorsitzender der jüdischen Gemeinde in Offenbach am Main
- Landesrabbiner Alexander Nachama, Jüdische Landesgemeinde Thüringen
- Dr. Dr. h.c. Hermann Simon, Gründungsdirektor der Stiftung Neue Synagoge Berlin - Centrum Judaicum

Moderation: Stefan Nölke, MDR KULTUR

17.30–19:00 Uhr: Ausklang mit einem kleinen Imbiss

Konferenztag 1 – Montag, 14. November 2022

ab 09:00 Uhr

Öffnung des digitalen Konferenzraums

09:30–10:00 Uhr

Grußworte

- Claudia Roth, Staatsministerin für Kultur und Medien
- Prof. Dr. Gilbert Lupfer, Vorstand des Deutschen Zentrums Kulturgutverluste

Forschen jenseits der Metropolen

Moderation: Dr. Uwe Hartmann, Deutsches Zentrum Kulturgutverluste

10:00–10:30 Uhr

Dr. Christian Riemenschneider, Landschaftsverband Südniedersachsen

Von allem etwas – die stadtgeschichtlichen Sammlungen Südniedersachsens als Knotenpunkt der Provenienzforschung

10:30–11:00 Uhr

Dr. Ulrike Schmiegelt-Rietig, Stiftung Preußische Schlösser und Gärten

Provenienzforschung in dreißig (und mehr) Schlössern: die Sammlungen der Stiftung Preußische Schlösser und Gärten

11:00–11:30 Uhr

Sarah Kinzel, Lindenau-Museum Altenburg

Provenienzforschung in der „modernen Abteilung“ des Lindenau-Museums Altenburg

11:30–12:00 Uhr

Madeleine Städtler, Museumsberg Flensburg
Erwerbungen aus Dänemark im Blick der Provenienzforschung

12:00–13:30 Uhr Mittagspause

Der Raub des Alltäglichen

Moderation: Dr. Johannes Gramlich, Kunstverwaltung des Bundes

13:30–14:00 Uhr

Christine Bach, Landesstelle für die nichtstaatlichen Museen in Bayern
Beschlagnahmt, verkauft, versteigert – die Gestapoakten im Staatsarchiv Würzburg und ihr Nutzen für die Provenienzforschung

14:00–14:30 Uhr

Susanne Kiel und Dr. Kathrin Kleibl, Deutsches Schifffahrtsmuseum Bremerhaven –
Leibniz-Institut für Maritime Geschichte
„Verwertung“ beschlagnahmter Umzugsgüter in den Freihäfen Bremen und Hamburgs

14:30–15:00 Uhr

Dr. Veronika Duma, Fritz Bauer Institut Frankfurt am Main
Der Raub an der jüdischen Bevölkerung im besetzten Osteuropa: materielle Aspekte der Verfolgungs- und Mordpolitik

15:00–15:30 Uhr Kaffeepause

Vernachlässigte Objekte – Judaica

Moderation: Bernhard Purin, Jüdisches Museum München

15:30–16:00 Uhr

Dr. Eva Sabrina Atlan, Jüdisches Museum Frankfurt
Provenienzforschung von Judaica am Jüdischen Museum: die Geschichte eines Verlustes

16:00–16:30 Uhr

Sebastian Braun, Jüdisches Museum Westfalen in Dorsten
Methodische Herangehensweisen der Provenienzforschung in einer Judaica-Sammlung

16:30–17:00 Uhr

Tim Schauer, Museum Synagoge Gröbzig
Bewahrung durch Umnutzung – von der Synagoge zum Heimatmuseum

17:00–17:30 Uhr

Inka Arroyo Antezana, The Central Archives for the History of the Jewish People /
Jüdisches Museum München
Erschließung der Aufzeichnungen von Theodor Harburger zur Inventarisierung der jüdischen Kunst- und Kultusdenkmäler in Bayern (Arbeitstitel)

Tagesabschluss

Dr. Uwe Hartmann, Deutsches Zentrum Kulturgutverluste

Konferenztag 2 – Dienstag, 15. November 2022

ab 09:30 Uhr

Öffnung des digitalen Konferenzraums

Vergessene Namen

Moderation: Fanny Stoye, Naturalienkabinett Waldenburg

10:00–10:30 Uhr

Dr. Michael Schimek, Museumsdorf Cloppenburg

Dr. Heinrich Ottenjann: der „Erfinder“ des Museumsdorfs Cloppenburg als
Museumpfleger zwischen Weser und Ems

10:30–11:00 Uhr

Sven Pabstmann, Kulturstiftung des Hauses Hessen

Museumpflege im Nationalsozialismus: Akteure und Strukturen in der Provinz Sachsen
und im Freistaat Anhalt

11:00–11:30 Uhr

Andreas Göller, Universitäts- und Landesbibliothek der TU Darmstadt

Carl. W. Buemming: Netzwerk und Beziehungen eines Darmstädter Antiquariats im
Nationalsozialismus

11:30–13:30 Uhr Mittagspause

Verdrängte Verfolgung

Moderation: Sophie Leschik, Deutsches Zentrum Kulturgutverluste

13:30–14:00 Uhr

Dr. Karola Fings, Forschungsstelle Antiziganismus Universität Heidelberg

Ein nicht vermessener Verlust: Kulturgüter deutscher Sinti und Roma

14:00–14:30 Uhr

Nadine Garling, Stralsund Museum

Heterogene Sammlungen und Raubgut aus verschiedenen Verfolgungskontexten im
Stralsundischen Museum für Vorpommern und Rügen

14:30–15:00 Uhr

Hannah Schneider, Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung Bonn

Die Zerschlagung der SPD-Parteibibliothek in der NS-Zeit, ihr Neuaufbau nach Kriegsende
und der Versuch einer Rekonstruktion

15:00–15:30 Uhr

Dr. Jens Dobler, Magnus-Hirschfeld-Gesellschaft Berlin

Die Plünderung des Instituts für Sexualwissenschaft von Magnus Hirschfeld in der NS-Zeit

15:30–16:00 Uhr

Abschlussimpuls

Dr. Stephanie Tasch, Kulturstiftung der Länder

16:00 Uhr

Schlusswort

Prof. Dr. Gilbert Lupfer, Deutsches Zentrum Kulturgutverluste

Kontakt

Für alle organisatorischen Fragen steht Ihnen zur Verfügung:

Heinrich Natho
Ansprechpartner für Veranstaltungen beim Deutschen Zentrum Kulturgutverluste
Tel.: 0391/727 763-23

E-Mail: conference@kulturgutverluste.de

Zitation

Die Peripherie im Zentrum. Vergessenes, Verdrängtes und Vernachlässigtes in der Provenienzforschung. In: H-Soz-Kult, 22.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129755.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

12) Europa als gemeinsame Perspektive. Deutschland, Polen und Ukraine im Jahr 2022/23

Veranstalter
Karl Dedecius Stiftung
Veranstaltungsort
Logenhaus, Uniwersytet Europejski Viadrina
Gefördert durch
Stiftung für Deutsch-Polnische Zusammenarbeit

15230 Frankfurt (Oder)

Vom - Bis

14.11.2022

Von

Małgorzata Szajbel-Keck

- [de](#)
- [pl](#)

Europa als gemeinsame Perspektive. Deutschland, Polen und Ukraine im Jahr 2022/23

Namhafte Wissenschaftler und Diplomaten aus Deutschland und Polen diskutieren die drei Dimensionen eines demokratischen Europas nach W. Bartoszewski - Werte, Interessen und Sicherheit und ihre Bedeutung für die deutsch-polnischen Beziehungen in diesem und kommenden Jahren.

- [de](#)
- [pl](#)

Europa als gemeinsame Perspektive. Deutschland, Polen und Ukraine im Jahr 2022/23

Symposium Bartoszewski Promemoria 2

- Europa Universität Viadrina Frankfurt (Oder)
- Hybrid (Logensaal und ZOOM)
- Sprachen: Deutsch und Polnisch (simultane Übersetzung, auch online)

"Kein Frieden ohne Freiheit" war das Motto von W. Bartoszewski, der 1986 den Friedenspreis des Deutschen Buchhandels bekam. Er verstand Europa als "Werte-, Interessen- und Sicherheitsgemeinschaft".

Nach der demokratischen Transformation von 1989 schien der Frieden in Europa auf Dauer gesichert. Die gemeinsamen Werte, Interessen und Sicherheitsbedürfnisse waren stabil - darauf sollte Europas Zukunft basieren. Mit dem Überfall Russlands auf die Ukraine wurde alles auf einmal verändert, in allen Lebensbereichen. Die reale Bedrohung Polens, Deutschlands wie überhaupt aller europäischen Staaten eröffnet einen neuen Raum für eine deutsch-polnische Debatte. Die Hilfe für die Ukraine verbindet beide Länder, die aus ihren unterschiedlichen Erfahrungen im Umgang mit humanitären und Migrationsproblemen schöpfen können. Deutschland hat mehr Erfahrung in der Flüchtlingshilfe, während Polen eine Reihe innovativer Formen der Hilfe entwickelte.

In drei Panels werden mit namhaften Wissenschaftlern aus Deutschland, Polen die drei Dimensionen eines demokratischen Europas nach W. Bartoszewski und ihre Bedeutung für die deutsch-polnischen Beziehungen diskutiert.

Den Einführungsvortrag hält der polnische Botschafter a.D. Marek Prawda. Das Programm wird auf der Seite der Karl Dedecius Stiftung veröffentlicht. Die Veranstaltungssprachen sind Deutsch und Polnisch. Die Beiträge werden simultan übersetzt (auch online). Die Veranstaltung ist öffentlich und kostenfrei. Eine Online-Übertragung ist geplant. Die Zugangsdaten werden an die angemeldeten Personen kurz vor der Veranstaltung verschickt.

Anmeldung bis zum 05. November 2022 über die Homepage der Karl Dedecius Stiftung:
<https://www.ub.europa-uni.de/kds>.

Das Symposium findet in Kooperation mit Kardynał Stefan Wyszyński Universität (Wydział Prawa i Administracji), dem Oekumenischen Europa-Centrum, Zentrum für Interdisziplinäre Polenstudien sowie dem Viadrina Center B/Orders in Motion statt.



Karl Dedecius Stiftung

Programm



Symposium

Bartoszewski Promemoria 2: *Europa als gemeinsame Perspektive. Deutschland, Polen und Ukraine im Jahr 2022/23*

14. November 2022

Logensaal der Europa-Universität Viadrina
Logenstraße 11, Frankfurt (Oder)

und ZOOM

- 14.00-15.15** **Grußworte**
Eröffnungsvortrag „Europa als gemeinsame Perspektive. Deutschland, Polen und Ukraine im Jahr 2022/23“, Dr. Marek Prawda
Dr. Marek Prawda: Soziologe und Diplomat, ehem. Botschafter der Republik Polen in Deutschland und bei der Europäischen Union sowie Vertreter der EU-Kommission in Polen.
- 15.15-15.30 Kaffepause
- 15.30-16.30** **Diskussion 1: Europa als Interessengemeinschaft**
Prof. Dr. Dr. h.c. Irena Lipowicz (Moderation): Rechtswissenschaftlerin und Diplomatin, ehem. Beauftragte für Bürgerrechte. Professorin an der Kardinal Stefan Wyszyński Universität in Warschau, Viadrina-Preisträgerin.
Prof. Dr. Aniela Dylus: Politikwissenschaftlerin, Forschungsschwerpunkte: Ethik und Wirtschaftspolitik. Professorin an der Kardinal Stefan Wyszyński Universität in Warschau. Mitglied u.a. der Europäischen Ethikvereinigung „Societas Ethica“.

Prof. Dr. Gesine Schwan: Politikwissenschaftlerin, Präsidentin der Humboldt-Viadrina Governance Platform. Ehem. Präsidentin der Europa-Universität Viadrina sowie Koordinatorin der Bundesregierung für die grenznahe und zivilgesellschaftliche Zusammenarbeit mit Polen.

16.30-
16.45 Kaffepause

**16.45-
17.45 Diskussion 2: Europa als Sicherheitsgemeinschaft**

Prof. Dr. Gangolf Hübinger (Moderation): Viadrina Senior Fellow am Center B/Orders in Motion und Prof. i.R. für Vergleichende Kulturgeschichte der Neuzeit an der EUV.

Prof. Dr. Jarosław Jerzy Drozd: ein polnischer Politologe und Diplomat, ehem. Generalkonsul von Polen in Sankt Petersburg und Lviv. Seit 2002 ist er Professor an der Kardinal Stefan Wyszyński Universität in Warschau.

Priv. Doz. Dr. Carolin Leutloff-Grandits: habilitierte Kultur- und Sozialanthropologin. Sie gehört zum Leitungsteam des Viadrina-Centers B/Orders in Motion and der EUV. Sie ist eine Expertin für die Transformationen in West- und Osteuropa.

17.45-
18.00 Kaffepause

**18.00-
19.00 Diskussion 3: Europa als Wertegemeinschaft**

Dr. Justus Werdin (Moderation): ev. Theologe und Pfarrer, ehem. Referent für Osteuropa und grenzüberschreitende Ökumene des Berliner Missionswerks.

Axel von Hoerschelmann: Ministerialrat a.D., Vorsitzender des Kuratoriums für die Begegnungsstätte Gollwitz, Mitglied des Vorstands im Verein zur Förderung von Wissenschaft und Praxis der Mediation.

Rolf Nikel: Diplomat im Ruhestand, vieljähriger Referent des deutschen Auswärtigen Amtes sowohl bei dem Bundeskanzleramt als auch in Ausland (Sowjetunion, Frankreich, Kenia, USA), zuletzt Botschafter in Polen bis 2020. Vizepräsident der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik.

19.00-
19.10 Pause

**19.10-
19.40 Zusammenfassung und Ausblick**

Prof. Dr. Natalia Kohtamäki: Rechtswissenschaftlerin an der Kardinal Stefan Wyszyński Universität in Warschau. Stipendiatin renommierter deutscher wissenschaftlicher Förderinstitutionen.

Moderation des Symposiums: Dr. Ilona Czechowska und Dr. Małgorzata Szajbel-Keck
Dolmetscher: Wojciech Król und Grzegorz Załoga

Programm

14 listopada 2022

Logensaal – Uniwersytet Europejski Viadrina, ul. Logenstraße 11, Frankfurt (Oder) oraz ZOOM

14:00–15:15 Otwarcie sympozjum i wykład inauguracyjny „Europa jako wspólna perspektywa. Niemcy, Polska i Ukraina w 2022/23 roku”, dr Marek Prawda

Dr Marek Prawda: socjolog i dyplomata, były ambasador RP w Niemczech i Szwecji oraz stały przedstawiciel RP przy Unii Europejskiej i urzędnik Komisji Europejskiej w Polsce.

15:15–15:30 Przerwa

15:30–16:30 *Dyskusja 1: Europa jako wspólnota interesów*

Prof. dr Irena Lipowicz (moderacja): prawniczka i dyplomatką, była posłanka na Sejm RP i rzecznik praw obywatelskich. Profesor na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

Prof. dr Aniela Dylus: Politolożka specjalizująca się w etyce i polityce gospodarczej. Profesor na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Członkini Europejskiego Stowarzyszenia Etyków „Societas Ethica”.

Prof. dr Gesine Schwan: Politolożka i polityczka, przewodnicząca Humboldt-Viadrina Governance Platform, była prezydentka Uniwersytetu Europejskiego Viadrina i koordynatorka rządu federalnego Niemiec ws. współpracy granicznej i obywatelskiej z Polską.

16:30–16:45 Przerwa

16:45–17:45 *Dyskusja 2: Europa jako wspólnota bezpieczeństwa*

Prof. dr Gangolf Hübinger (moderacja): Viadrina Senior Fellow w Viadrina Center B/Orders in Motion oraz profesor emeritus porównawczej historii kultury czasów nowożytnych na Uniwersytecie Europejskim Viadrina.

Prof. dr Jarosław Jerzy Drozd: politolog i dyplomata, były konsul generalny RP w Petersburgu i Lwowie. Od 2002 roku jest profesorem na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

Dr Carolin Leutloff-Grandits: dyplomowana antropolożka kulturowa i społeczna. Członkini zespołu zarządzającego Viadrina Center B/Orders in Motion przy Uniwersytecie Europejskim Viadrina. Ekspertka od przemian w Europie Zachodniej i Wschodniej.

17:45–18:00 Przerwa

18:00–19:00 *Dyskusja 3: Europa jako wspólnota wartości*

Dr Justus Werdin (moderacja): teolog i pastor ewangelicki, były referent ds. Europy Wschodniej i ekumenizmu transgranicznego Misji w Berlinie

Axel von Hoerschelmann: em. Radca Ministerialny, Przewodniczący Kuratorium Domu Spotkań w Gollwitz, Członek Zarządu Stowarzyszenia na rzecz Promocji Nauki i Mediacji.

Rolf Nikel: Dyplomata w stanie spoczynku, wieloletni doradca niemieckiego MSZ zarówno w Kancelarii Federalnej, jak i za granicą (w Związku Radzieckim, Francji, Kenii, USA), ambasador Republiki Federalnej Niemiec w Polsce do 2020 roku.

19:00–19:10 Przerwa

19:10–19:40 Podsumowanie i perspektywa

Prof. dr Natalia Kohtamäki: Profesor prawa na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Stypendystka renomowanych niemieckich instytucji finansujących naukę.

Moderacja Sympozjum: dr Ilona Czechowska i dr Małgorzata Szajbel-Keck
Tłumaczenie: Wojciech Król i Grzegorz Załoga

https://www.ub.europa-uni.de/de/benutzung/bestand/kd_stiftung/projekte/bartoszewski-promemomoria/index.html

Zitation

Europa als gemeinsame Perspektive. Deutschland, Polen und Ukraine im Jahr 2022/23. In: H-Soz-Kult, 27.10.2022, <www.hsozkult.de/event/id/event-130976>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

13) Der Krieg hat kein Geschlecht, das Militär schon? Militär. Geschichte. Geschlecht.

Veranstalter

Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr

Ausrichter

Friederike Hartung, Helene Heldt und John Zimmermann

Veranstaltungsort

Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr

14471 Potsdam

16.11.2022 - 18.11.2022

Frist

20.09.2022

Von

Helene Heldt, Militärgeschichte bis 1945, Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr

Mit dieser Tagung zu „Militär. Geschichte. Geschlecht.“ nimmt sich das Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr (ZMSBw) einem bislang marginalisierten Themenkomplex an. Sie richtet sich insbesondere an Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus den Bereichen Gender Studies und Modern Military History, will aber ausdrücklich auch Kolleginnen und Kollegen aus anderen Fachgebieten zur Teilnahme ermuntern.

Der Krieg hat kein Geschlecht, das Militär schon? Militär. Geschichte. Geschlecht.

Die Beteiligung und Betroffenheit von Frauen an bzw. durch Krieg, Gewalt und Militär stellt inzwischen keine „Leerstelle“ der wissenschaftlichen Betrachtung dar, als die sie Maja Apelt 2005 markieren musste. Umfassende Forschungen hat das Themenfeld aber insbesondere in der deutschen Militärgeschichte seither nicht ausgelöst.^[1] Vielleicht dominiert in der hiesigen medialen Wahrnehmung des derzeitigen Krieges in der Ukraine in diesem Kontext auch deswegen einmal mehr eine eher triviale Berichterstattung: Vom Krieg und der Gewalt insgesamt betroffen sind zwar alle, doch im Kampf stehen regelmäßig die Männer, während sich die Frauen um die Familie kümmern, gegebenenfalls mit ihren Kindern fliehen müssen. Dabei scheint zumindest in der Breite unterzugehen, dass etwa jeder fünfte Soldat in der regulären ukrainischen Armee bei Kriegsbeginn eine Soldatin gewesen ist. Dementsprechend erfahren wir nichts über sich daraus ergebende Konsequenzen für oder in der Kriegführung.

Geht es wiederum um die Opfer von Gewalt, sieht es ganz anders aus: Hier dominieren Frauen und Kinder bei den Geflüchteten, den Schutzsuchenden wie bei den Getöteten und Verletzten. Obwohl wir seit langem über „neue“ Kriege oder „asymmetrische“ Kriegführung diskutieren, obwohl in den meisten Staaten der Welt Frauen in den jeweiligen Streitkräften dienen, scheint in der Antizipation von Kriegen weiterhin ein Geschlechterbild manifest, das von der gesellschaftlichen Realität längst überholt wurde. So war auch der unlängst diskutierte „Deutsche Krieger“ offenbar ganz selbstverständlich männlichen Geschlechts, sowohl in der Geschichte als auch der Gegenwart.

Das liegt nicht zuletzt daran, dass sich insbesondere in der Beschäftigung mit dem Militärischen ganz allgemein, über die Wissenschaft und die Organisation, bis hin zu den Entscheidungsebenen, patriarchale Strukturen noch immer massiv auswirken. Das wirft erneut eine ganze Reihe von Themen auf, die von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der unterschiedlichen Disziplinen diskutiert werden sollen.

Beispiele hierfür können sein:

- Wirkmechanismen patriarchaler Strukturen insbesondere auf „männlich“ eingeschriebene Themen und Arbeitsgebiete bis hinauf auf die Entscheidungsebenen
- Narrative hinter der Meistererzählung vom geschlechtslosen Krieg, aber dem männlichen Krieger
- Legitimatorische Bedeutung der Geschlechterordnung für die Kriegführung, inkl. dahinterstehenden Rollenverständnissen und den sich hieraus ergebenden Rollenzuschreibungen mitsamt deren historischen Herleitungen
- Verhältnis von Militär, Männlichkeit und Krieg
- Verhältnis von Militär, Weiblichkeit und Krieg
- Verhältnis von Militär, Diversität und Krieg
- Anteil von Frauen an Kriegen
- Kontexte im zivil-militärischen Diskurs der beteiligten Gesellschaften über die Zeitläufe hinweg
- Gesellschaftliche Realität derartiger Konstrukte und deren Folgeerscheinungen
- Wechselwirkungen für die Genderordnungen der jeweiligen Gesellschaften vor und nach der Öffnung der Streitkräfte für Frauen
- Sexualisierte Gewalt in bewaffneten Konflikten
- Rollenbilder von Soldatinnen und Soldaten
- Crossdressing in militärischen Kontexten

Die Tagung versteht sich als Versuch, die Ergebnisse unterschiedlicher Forschungsdisziplinen und -ansätze gemeinsam zu diskutieren. Darüber hinaus sieht sie

sich als Chance, sich miteinander zu vernetzen und diese Verbindung zu verstetigen. Bitte reichen Sie Ihr Exposé (max. 500 Wörter) für eine Projektvorstellung von etwa 20 Minuten ein. Ebenso bitten wir um einen kurzen akademischen Lebenslauf.

Reisekosten können ggf. in Anlehnung an das Bundesreisekostengesetz übernommen werden.

[1] Apelt, Maja (2005), Geschlecht und Militär – Grundzüge der neueren Diskussion, In: Ahrens, Jens-Rainer/Maja Apelt/Christiane Bender (Hg.), Frauen im Militär – Empirische Befunde und Perspektiven zur Integration von Frauen in die Bundeswehr. Wiesbaden, S. 13-31.

Kontakt

E-Mail: HeleneHeldt@bundeswehr.org

Zitation

Der Krieg hat kein Geschlecht, das Militär schon? Militär. Geschichte. Geschlecht.. In: H-Soz-Kult, 22.08.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129218.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

14) HiKo_21 – Nachwuchsforum zur Preußischen Geschichte – 2022

Veranstalter

Historische Kommission zu Berlin / HiKo_21

Veranstaltungsort

Mittelhof (Nikolassee)

14129 Berlin

Vom - Bis

17.11.2022 - 18.11.2022

Frist

31.12.2021

Von

Daniel Benedikt Stienen, Bayerische Akademie der Wissenschaften

Das HiKo_21 – Nachwuchsforum ist eine Plattform für den wissenschaftlichen Nachwuchs in der Preußischen Geschichte.

Das HiKo_21 – Nachwuchsforum ist eine Plattform für den wissenschaftlichen Nachwuchs in der Preußischen Geschichte. Es dient der Präsentation und dem Austausch über Projekte unabhängig von Epoche und methodischem Zugriff. Zugleich bietet es einen Raum, um Anregungen für laufende Vorhaben zu sammeln, Forschungs-Netzwerke aufzubauen und die Sichtbarkeit der Disziplin ›Preußische Geschichte‹ nach außen zu erhöhen. Als offene, niederschwellige Veranstaltung soll es junge Forscherinnen und Forscher untereinander sowie mit Expertinnen und Experten der Preußenforschung vernetzen.

Das von der Historischen Kommission zu Berlin mit ihrem Nachwuchsnetzwerk HiKo_21 organisierte Forum findet erstmalig am 17./18. November 2022 in Berlin statt. Ziel ist es, einen Überblick über aktuelle Forschungsprojekte zu geben und einen interepochalen Austausch über die Geschichte Preußens zu ermöglichen. Das Forum richtet sich vorrangig an Promovierende, die ihre Forschungsprojekte vorstellen und sie mit anderen diskutieren möchten. Vorträge von fortgeschrittenen Studierenden oder jungen Post-Docs sind ebenfalls willkommen. Auf dem Forum, das zukünftig wiederholt werden soll, soll zudem

ausgelotet werden, welche Austauschformate vom wissenschaftlichen Nachwuchs in der Preußischen Geschichte nachgefragt werden und welches Angebot geschaffen werden könnte. Vor diesem Hintergrund soll am Tagungsende unter den Teilnehmenden diskutiert werden, welche Formate wünschenswert wären und institutionalisiert werden könnten, um den akademischen Austausch und die Sichtbarkeit nach innen und außen zu stärken.

Das Forum findet ohne ein übergeordnetes Schwerpunktthema statt. So soll Teilnehmenden aus unterschiedlichen Epochen und Teildisziplinen die Gelegenheit gegeben werden, ihre Projekte zu präsentieren und Vernetzungsmöglichkeiten des Forums für sich zu nutzen. Die Veranstaltungssprache ist Deutsch. Beiträge können auch auf Englisch eingereicht und gehalten werden. Gewährleistet ist, dass Kosten als Aufwandspauschale in Höhe von 150 Euro von der Historischen Kommission getragen werden. Darüber hinaus bemüht sich die Kommission durch die Einwerbung von Drittmitteln darum, Reise- und Unterkunftskosten (bestenfalls in voller Höhe) zu erstatten.

Einreichung von Beiträgen:

- Abstract von ca. 500 Wörtern, aus dem das Thema des Projekts, die Fragestellung, Methodik, Quellen und der Stand der Arbeit hervorgehen
- wissenschaftlicher Lebenslauf (mit Angaben zur Betreuung sowie etwaigen Veröffentlichungen).

Wir bitten darum, alle Vorschläge in einem Worddokument (oder in einem vergleichbaren Format) einzureichen.

Bewerbungen sind spätestens bis zum **31. Dezember 2021** an **info@hiko-berlin.de** zu senden.

Die Auswahlentscheidungen werden Ende Februar 2022 mitgeteilt. Bei Zusage muss bis zum 15. Juni 2022 ein deutsch- oder englischsprachiges Paper von ca. 2.500–3.000 Wörtern eingereicht werden, das den Teilnehmenden vorab als Tagungsreader zur Verfügung gestellt wird.

Die Vorträge sollen dreißig Minuten nicht überschreiten. Eine Publikation der Beiträge ist nicht vorgesehen.

Dr. Sascha Bütow – Ellen Franke M. A. – Elisabeth Ruffert M. A. – Daniel Benedikt Stienen M. A.

Kontakt

info@hiko-berlin.de, danielstienen54@gmail.com

Zitation

HiKo_21 – Nachwuchsforum zur Preußischen Geschichte – 2022. In: H-Soz-Kult, 12.10.2021, www.hsozkult.de/event/id/event-113396.

Copyright (c) 2021 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

15) Freiheit und Sicherheit. Die KSZE und das Ende des Kalten Krieges
(1986–1989)

Veranstalter

Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck

A 6020 Innsbruck

Vom - Bis

17.11.2022 - 18.11.2022

Frst

31.03.2022

Von

Nina Hechenblaikner, Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck

Am 17. und 18. November 2022 veranstaltet das Forschungsprojekt The CSCE Follow-up Meeting in Vienna (1986–1989). Struggling for Human Rights and European Security at the End of the Cold War einen Workshop, der unterschiedliche Aspekte des dritten KSZE-Folgetreffens beleuchten soll.

„Das Wiener Treffen hat den Eisernen Vorhang erschüttert, hat seine rostigen Stäbe geschwächt, neue Breschen darin geschlagen und seine Korrosion beschleunigt.“ In seiner Rede zum Abschluss der dritten KSZE-Folgekonferenz in Wien fand der sowjetische Außenminister Eduard Schewardnadse deutliche Worte. Obwohl das Ende des Kalten Krieges zu diesem Zeitpunkt noch nicht absehbar war, hielt er – wie viele andere auch – das Wiener Folgetreffen für einen wichtigen Schritt zur Überwindung der Teilung Europas. Im Schlusssdokument zeigte sich, dass die ideologischen Gräben zumindest teilweise überwunden werden konnten; selbst der bis kurz vor dem Ende der Verhandlungen anhaltende Widerstand der DDR und Rumäniens konnte scheinbar gebrochen werden. Die Ergebnisse waren für viele Delegationsmitglieder ein deutliches Zeichen für eine weitere Entspannung des Kalten Krieges. Der Abschluss des Wiener Folgetreffens kann daher als einer der Höhepunkte des KSZE-Prozesses nach der Unterzeichnung der Schlussakte von Helsinki 1975 bezeichnet werden.

Während Helsinki und die beiden Folgetreffen in Belgrad und Madrid in den letzten Jahren vermehrt Eingang in die zeithistorische Forschung fanden, konnte das Wiener Folgetreffen insbesondere aufgrund von archivarischen Sperrfristen bisher kaum berücksichtigt werden. Dieser Forschungslücke widmet sich das D-A-CH-Forschungsprojekt The CSCE Follow-up Meeting in Vienna (1986–1989). Struggling for Human Rights and European Security at the End of the Cold War. In vier Teilprojekten werden die Abrüstung und Vertrauens- und Sicherheitsbildende Maßnahmen, die humanitäre Dimension, die deutsch-deutsche Beziehungen sowie die Rolle der neutralen und nicht-paktgebundenen Staaten bei diesem Treffen in den Blick genommen.

Im Rahmen dieses Projekts findet am 17. und 18. November 2022 an der Universität Innsbruck der Workshop „Die KSZE und die letzte Phase des Kalten Krieges (1986–1989)“ statt. Dabei sollen die unterschiedlichsten Facetten der letzten Phase des KSZE-Prozesses beleuchtet werden. Willkommen sind Beiträge, die sich mit den Verflechtungen des KSZE-Prozesses mit den Veränderungen der politischen Rahmenbedingungen am Ende des Kalten Krieges befassen. Dabei sind Vorträge zu den Positionen verschiedener Staaten ebenso erwünscht wie solche zu einzelnen Verhandlungsgegenständen.

Vortragssprachen sind Deutsch und Englisch.

Für die Vorträge ist eine Sprechzeit von 20 Minuten (plus 10 Min. Diskussion) vorgesehen. Die Veröffentlichung einer Publikation (peer reviewed) auf Basis der Vorträge ist geplant. Eine Übernahme der Reisekosten (Bahnfahrt 2. Klasse und Unterkunft) wird angestrebt.

Wir bitten um Bewerbungen mit einem Abstract (ca. 2.000 Zeichen inklusive Leerzeichen) und CV bis 31. März 2022 per E-Mail an: nina.hechenblaikner@uibk.ac.at Über die Annahme Ihres Beitrages informieren wir Sie bis 30. April 2022.

Der Workshop ist als Präsenzveranstaltung in Innsbruck geplant. Bei coronabedingter Einschränkung wird die Veranstaltung digital abgehalten.

Kontakt: ina.hechenblaikner@uibk.ac.at

Zitation

Freiheit und Sicherheit. Die KSZE und das Ende des Kalten Krieges (1986–1989). In: H-Soz-Kult, 24.01.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-115434.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

16) Operation Reinhardt and the Destruction of Polish Jews

Veranstalter

POLIN Museum of the History of Polish Jews, Warsaw; Polish Center for Holocaust Research, Polish Academy of Sciences, Warsaw; State Museum at Majdanek – The German Nazi Concentration and Extermination Camp (1941-1944), Lublin; The Center for Holocaust Studies at the Leibniz Institute for Contemporary History, Munich-Berlin; United States Holocaust Memorial Museum, Washington D.C.

Veranstaltungsort

POLIN Museum of the History of Polish Jews, Warsaw

00-157 Warsaw

27.11.2022 - 29.11.2022

Frist

30.04.2022

Von

Anna Ullrich, Zentrum für Holocaust-Studien am Institut für Zeitgeschichte München

This conference marks the 80th anniversary of Aktion Reinhard – a Nazi operation to exterminate Jews in German-occupied central Poland, between March 1942 and

November 1943. Although Operation Reinhardt remains our primary focus, we are interested in the wider process of the destruction of Jews from 1941 until 1945 within the territory of the pre-war Second Polish Republic.

The conference seeks to present innovative historical research approaches to the destruction of Polish Jewry, including:

- the status of Polish Jews on the eve of Operation Reinhardt,
- mass executions after the German invasion of the USSR,
- how and why German perpetrators and their collaborators committed mass murder,
- the actions of non-German auxiliary formations under German command,
- beneficiaries who drew profit from Jewish forced labor or property,
- the progression of Operation Reinhardt across Polish towns and rural areas,
- the destruction of particular Jewish communities,
- Jewish interpretations of Operation Reinhardt and their response through resistance and escape, as well as Jewish strategies of survival,
- how information about the Holocaust circulated within and outside occupied Poland,
- attitudes of non-Jewish bystanders, including individuals or organizations, attempts to rescue and assist Jews,
- the final stages of the annihilation of Polish Jews,
- new methodological approaches to the investigation of the Holocaust in Poland, and new scholarship on the Holocaust in Poland.

We are inviting applications from scholars ranging from advanced doctoral candidates to full professors. Please send a 300–500 word abstract of your paper in English (indicating the preferred language of your presentation: English or Polish) as well as a biographical note providing your institutional affiliation, an outline of your research experience, and contact details via online application form (<https://polin.pl/pl/form/conference-operation-reinhardt>).

The application materials must be received by 30 April 2022. Incomplete or late submissions will not be considered. The selected participants will be notified by 15 June 2022.

The organizers intend to hold the conference on site in Warsaw at the POLIN Museum. However, should it not be possible to physically convene 27-29 November due to the COVID-19 pandemic, then the conference will be held either entirely online or in a hybrid format. Details on the conference's format will be sent out well in advance of the beginning of the program.

The organizers will reimburse invited speakers' travel costs to and from the conference (economy class tickets) and will provide lodgings during the event.

The conference will be conducted in English and Polish with simultaneous translation. The organizers reserve the right to publish the conference materials.

For additional information please contact us at: geopconference2022@polin.pl

Kontakt

geopconference2022@polin.pl

<https://polin.pl/en/call-papers-international-conference-operation-reinhardt>

Zitation

Operation Reinhardt and the Destruction of Polish Jews. In: H-Soz-Kult, 10.04.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-117141.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de

17) "Les concours d'architecture en Europe (XVe–XXIe siècles): un état des lieux"

Veranstalter

Cité de l'architecture et du patrimoine / École pratique des hautes études (HISTARA EA 7347) / École nationale supérieure d'architecture de Lyon (LAURé EVS 5600)

Paris

Cité de l'architecture et du patrimoine

Vom - Bis

17.11.2022 - 19.11.2022

Frist

30.04.2022

Von

Pierre-Olivier Védrine

Colloque international / International Symposium / Convegno internazionale

17–18–19 novembre 2022 / Paris, Cité de l'Architecture et du Patrimoine
17th, 18th and 19th November 2022 / Paris, Cité de l'architecture et du patrimoine

Cité de l'architecture et du patrimoine / École pratique des hautes études (HISTARA EA 7347) / École nationale supérieure d'architecture de Lyon (LAURé EVS 5600)

"Les concours d'architecture en Europe (XVe–XXIe siècles): un état des lieux"

Sans être occultée, la question du concours d'architecture semble avoir été largement sous-estimée par l'historiographie contemporaine alors même que ce mode de consultation jalonne l'histoire de l'architecture occidentale, depuis pour ainsi dire le célèbre concours de 1418 organisé en vue de la construction de la coupole de Santa Maria del Fiore à Florence^[1] – pour s'en tenir à la seule époque moderne. Ces dernières décennies, l'histoire des concours d'architecture a fait l'objet de plusieurs études, qu'il s'agisse de l'ouvrage publié en 1988 par Hilde de Haan et Ids Haagsma (Architects in competition: international architectural competitions of the last 200 years)^[2] comme de la publication de Cees de Jong et d'Erik Mattie, parue en 1994 (Concours d'architecture 1792 à nos jours)^[3]. Force est de reconnaître que les généalogies choisies de l'histoire de la modernité contemporaine demeurent extrêmement lacunaires et font délibérément l'impasse sur les formes réglementaires et les appels d'offre, sur les modalités de participation et d'organisation des concours sans parler des questions de communication et de publicité dont l'étude demeure

entièrement à entreprendre. Là réside l'une des profondes originalités de ce projet de colloque. Si les principaux jalons de l'histoire des concours internationaux au XXe siècle est aujourd'hui établie, l'historiographie peine à produire des synthèses sur les consultations nationales à de rares exceptions, notamment sur le XIXe siècle, qui reste aujourd'hui encore largement à explorer^[4]. L'ambition de cette rencontre est de dresser à la fois un état des lieux sur l'histoire des grands concours nationaux et internationaux d'architecture à une échelle de temps long – du XVe au XXIe siècle – d'étudier les modalités d'organisation et de déroulement de ces consultations mais encore d'apprécier leur importance dans l'activité contemporaine des architectes et dans le débat autour de l'évolution des typologies et des formes architecturales, en s'intéressant aux spécificités nationales, qu'il s'agisse de la culture des acteurs – maîtrise d'ouvrage et maîtrise d'œuvre – comme des aspects réglementaires.

À bien des égards, la procédure de concours s'apparente à une véritable course d'obstacles dont les difficultés et les ambiguïtés sont régulièrement soulignées dans la presse professionnelle: quelles exigences donner en phase de qualification en matière de références et de chiffre d'affaires des agences? Comment définir les critères de choix? comment fixer les montants d'indemnisation? Comment assurer l'indépendance et l'objectivité des jurés? Autant de questions qui reviennent périodiquement dans l'actualité. Dans le cadre de ce colloque, il conviendra d'étudier en particulier les conditions de mise en concurrence et de publicité autour de ces consultations – sur fond d'enjeux politiques et culturels –, mais encore de réévaluer cette question à l'échelle de l'histoire de l'architecture moderne et contemporaine; à considérer combien les concours dessinent une autre histoire de la commande publique dont les spécificités mériteront d'être appréciées. À ce sujet, il conviendra de s'intéresser attentivement à la question des sources et des archives des concours, considérant que le plus souvent seuls les projets lauréats sont conservés par la maîtrise d'ouvrage publique. Or, la documentation des consultations reste entière pour l'historien et soulève de nombreux problèmes méthodologiques et d'investigations qu'il conviendra d'étudier; cette dernière remarque s'appliquant aux périodes anciennes comme à l'époque contemporaine. Ce phénomène historique à la temporalité extrêmement étendue – les sources les plus anciennes remontent au XIVe siècle –, et communément adopté en Europe, revêt une dimension internationale dès l'époque moderne et s'impose d'emblée par son caractère pluridisciplinaire puisque son étude est à même de réunir des spécialistes appartenant à des champs d'études diversifiés: histoire de l'art et de l'architecture, histoire des techniques, histoire administrative et histoire politique mais encore sociologie de la culture et des pratiques artistiques. Un tel sujet se révèle particulièrement stimulant pour explorer les liens entre ces disciplines dans le dessein d'élaborer un projet de recherche à l'échelle internationale mobilisant de nombreux acteurs institutionnels et privés (universités, écoles d'architecture, ordre des architectes, musées d'architecture, centres d'archives...).

De mai à juin 2021, s'est tenu un premier séminaire (Le Concours d'architecture en Europe: histoire et actualité. De la Renaissance jusqu'à nos jours) à l'initiative conjointe de Sabine Frommel (EPHE), de Marie-Hélène Contal (Cité de l'architecture et du Patrimoine), de Benjamin Chavardès et de Philippe Dufieux (ENSAL) qui a poursuivi l'ambition de dresser un premier état des connaissances en s'interrogeant notamment sur l'histoire et l'actualité de cette pratique, sur les échelles des concours et la récurrence de ce type de consultations notamment en matière de commande religieuse au cours des XIXe et XXe siècles^[5]; ce cycle de rencontres ouvrant de fait un champ de recherche inédit en France en soulignant l'importance déterminante de l'étude du système d'acteurs – qu'elle que soit la période considérée. Or, cette dernière question a été complètement éludée dans les études contemporaines au profit d'une lecture relevant le plus souvent de la seule critique

architecturale. L'une des ambitions de ce colloque est précisément de s'intéresser aux modalités d'organisation, de consultation et de déroulement des concours comme au jeu complexe des acteurs publics et privés, des personnels administratifs et des professionnels.

Le colloque privilégiera plusieurs axes de recherches parmi lesquels les acteurs et les modalités d'organisation comme de déroulement du concours, la constitution d'un corps réglementaire encadrant cette pratique – dans une perspective comparée à l'échelle européenne –, ainsi que les moyens de communication et de publicité. Il conviendra également d'apprécier le rôle des sociétés et des syndicats professionnels dans le développement et la professionnalisation croissante de ce type de consultations. Comment les jurys sont-ils constitués et selon quels critères? Comment sont déterminées les modalités de rendu et les indemnisations qu'il s'agisse de concours ouverts comme de concours restreints? Quel rôle joue la critique architecturale contemporaine et les académies notamment dans la réception des projets? Quels types de contraintes sont imposés au lauréat quant au projet définitif? Dans quelle mesure enfin les architectes étrangers se plient aux pratiques et aux modalités d'organisation des pays organisateurs? Certains modèles d'organisation connaissent-ils des transpositions dans d'autres pays? Il conviendra en outre de s'intéresser au rôle des concours dans le phénomène de globalisation des typologies et du langage architectural en raison des rendus numériques. Enfin, la dimension didactique et pédagogique des concours pourra également faire l'objet de communications; il en va de même des questions d'étymologie comme de terminologie appliquées aux concours.

Suite au séminaire de 2021, ce premier colloque, programmé du 17 au 19 novembre 2022 à la Cité de l'architecture et du patrimoine à Paris, est destiné à dresser un premier état des lieux de la recherche à l'échelle française et européenne. Il s'agit donc d'identifier des clés de lecture à la fois propres au contexte français et des problématiques transfrontalières.

Les chercheurs souhaitant proposer une contribution originale sont invités à envoyer leur proposition, comportant un titre, un résumé (environ 200 mots) et une courte biographie avant le 30 avril 2022 à benjamin.chavardes@lyon.archi.fr La langue officielle de la journée est le français, mais les propositions et communications peuvent également être présentées en anglais et en italien.

Comité d'organisation:

- Benjamin Chavardès (maître de conférences à l'École nationale supérieure d'architecture de Lyon / EVS-LAURE UMR 5600)
- Marie-Hélène Contal (directrice du département du développement culturel, Cité de l'architecture et du Patrimoine)
- Philippe Dufieux (professeur à l'École nationale supérieure d'architecture de Lyon / EVS-LAURE UMR 5600)
- Sabine Frommel (directrice d'études à l'École pratique des hautes études / HISTARA EA 7347)

Conseil scientifique:

- Emmanuel Château-Dutier (Université de Montréal)
- Claudia Conforti (Università degli studi di Roma Tor Vergata)
- Thomas Coomans de Brachène (Katholieke Universiteit Leuven)
- Emanuela Ferretti (Università degli Studi di Firenze)
- Hans-Dieter Naegele (Architekturmuseum der Technischen Universität Berlin)
- Winfried Nerdinger (Bayerische Akademie der Schönen Künste à Munich)

- David Peyceré (Cité de l'architecture et du patrimoine)
- Simon Texier (Université de Picardie Jules-Verne)
- Simona Valeriani (Victoria and Albert Museum)

Notes:

- [1] Andres Lepik, Das Architekturmodell in Italien 1335–1550, Worms, 1994, 249 p.
- [2] Hilde de Haan et Ids Haagsma (Architects in competition: international architectural competitions of the last 200 years (avec des essais de Dennis Sharp et Kenneth Frampton), London, New York, Thames and Hudson, 1988, 219 p.
- [3] Cees de Jong et Erik Mattie, Concours d'architecture 1792 à nos jours, Köln, Benedikt Taschen, 1994, 2 vol.
- [4] Citons le cas anglais: Joan Bassin, Architectural competitions in nineteenth-century England, UMI Research Press, s. d. [1984], 239 p. ou danois: Kim Dirckinck-Holmfeld, Dansk arkitektur: Konkurrencer, 1907–1968, København, Bogværket, 2016, 252 p. et du même auteur Dansk arkitektur. Konkurrencer 1969–2015, København, Bogværket, 2020, 261 p.
- [5] URL: <<https://www.citedelarchitecture.fr/fr/evenement/le-concours-darchitecture-histoire-actualite-et-potentialite-dune-pratique>>.
- [6] Andres Lepik, Das Architekturmodell in Italien 1335–1550, Worms, 1994, 249 p.
- [7] Hilde de Haan and Ids Haagsma, Architects in Competition: International Architectural Competitions of the Last 200 Years (with essays by Dennis Sharp and Kenneth Frampton), London, New York, Thames and Hudson, 1988, 219 p.
- [8] Cees de Jong and Erik Mattie, Concours d'architecture 1792 à nos jours, Cologne, Benedikt Taschen, 1994, 2 vol.
- [9] A case in point: Joan Bassin, Architectural Competitions in Nineteenth Century England, UMI Research Press, s. d., 1984, 239 p. Or as concerns Denmark: Kim Dirckinck-Holmfeld, Dansk arkitektur: Konkurrencer 1907–1968, Copenhagen, Bogværket, 2016, 252 p. and from the same author, Dansk arkitektur: Konkurrencer 1969–2015, Copenhagen, Bogværket, 2020, 261 p.
- [10] URL: <<https://www.citedelarchitecture.fr/fr/evenement/le-concours-darchitecture-histoire-actualite-et-potentialite-dune-pratique>>.
- [11] Andres Lepik, Das Architekturmodell in Italien 1335–1550, Worms, 1994, 249 p.
- [12] Hilde de Haan e Ids Haagsma (Architects in competition: international architectural competitions of the last 200 years (con dei saggi di Dennis Sharp e Kenneth Frampton), Londra, New York, Thames and Hudson, 1988, 219 p.
- [13] Cees de Jong e Erik Mattie, Concours d'architecture 1792 à nos jours, Köln, Benedikt Taschen, 1994, 2 vol.
- [14] Citiamo il caso inglese: Joan Bassin, Architectural competitions in nineteenth-century England, UMI Research Press, s. d. [1984], 239 p. o danese: Kim Dirckinck-Holmfeld, Dansk arkitektur: Konkurrencer, 1907–1968, København, Bogværket, 2016, 252 p. e dello stesso autore Dansk arkitektur. Konkurrencer 1969–2015, København, Bogværket, 2020, 261 p.
- [15] URL: <<https://www.citedelarchitecture.fr/fr/evenement/le-concours-darchitecture-histoire-actualite-et-potentialite-dune-pratique>>.

Kontakt

benjamin.chavardes@lyon.archi.fr

Zitation

"Les concours d'architecture en Europe (XVe–XXIe siècles): un état des lieux". In: H-Soz-Kult, 01.04.2022, <www.hsozkult.de/event/id/event-116891>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

18) Neues Erinnern, alte Geschichte(n): Umbruch und Kontinuität in Gedenkstätten und Erinnerungsorten

Veranstalter

Landeszentrale für politische Bildung Mecklenburg-Vorpommern, Landesbeauftragter für politische Bildung Schleswig-Holstein, Bürgerstiftung Schleswig-Holsteinische Gedenkstätten, Landesarbeitsgemeinschaft Gedenkstätten und Erinnerungsorte in Schleswig-Holstein e.V., Heinrich-Böll-Stiftung-Schleswig-Holstein e.V., Evangelische Akademie der Nordkirche, Landeskulturverband Schleswig-Holstein e.V.

Veranstaltungsort

Gedenkstätte Lutherkirche

23558 Lübeck

Vom - Bis

18.11.2022 - 20.11.2022

Frist

07.10.2022

Von

Harald Schmid, Bürgerstiftung Schleswig-Holsteinische Gedenkstätten

2. Gemeinsame Gedenkstättentagung

Mecklenburg-Vorpommern und Schleswig-Holstein

Neues Erinnern, alte Geschichte(n): Umbruch und Kontinuität in Gedenkstätten und Erinnerungsorten

Gedenken und Erinnern an deutsche Zeitgeschichte sind auf vielen Ebenen in Bewegung geraten. Besonders die Debatte um die Zukunft der Erinnerungskultur bewegt viele Menschen. Meist geht es dabei um zeitgemäße, antirituelle und auf junge Menschen konzentrierte Formen der Vergegenwärtigung der NS-Verbrechen und des SED-Unrechts. Aber auch die historische Forschung und der gesellschaftliche Wandel verändern die Voraussetzungen für das öffentliche Erinnern. Wie wirkt sich das auf den Arbeitsalltag in Gedenkstätten, zeitgeschichtlichen Museen und Initiativen aus? Oft wird auch debattiert, in welchem Verhältnis die unterschiedlichen Verfolgungskomplexe und Ereignisse zueinander sowie die Kulturen des Erinnerns zu gegenwärtigen Herausforderungen stehen.

Vor diesem Hintergrund widmet sich die 2. Gemeinsame Gedenkstättentagung Mecklenburg-Vorpommern und Schleswig-Holstein dem Gedenken, Erinnern und Lernen in der Hansestadt Lübeck – und deren Leerstellen. In Gedenkstätten und Museen, auf Friedhöfen und an Jahrestagen, mit der jährlichen Veranstaltungsreihe „Zeit des Erinnerns – für die Zukunft“ und Ausstellungen, mit Vorträgen und Denkmälern wird in der Stadt die Geschichte des 20. Jahrhunderts vergegenwärtigt. Insbesondere die Zeit des Nationalsozialismus steht dabei im Vordergrund, daneben geht es auch um die Jahrzehnte der deutschen Teilung, da Lübeck bis 1989 Grenzstadt zur DDR war. Ein besonderer Fokus der Lübecker Erinnerungskultur richtet sich auf den verheerenden Luftangriff der Royal Air Force („Palmarum 1942“) auf die Hansestadt.

Die Tagung führt in die Erinnerungs- und Gedenklandschaft Lübecks ein, diskutiert mit maßgeblichen Akteuren den aktuellen Stand der Weiterentwicklung der städtischen Erinnerungskultur und stellt wichtige lokale Brennpunkte der Auseinandersetzung mit dem „Zeitalter der Extreme“ (Eric Hobsbawm) eingehend vor.

Anmeldung:

Anmeldung bis zum 07. Oktober 2022 per E-Mail an: info@gedenkstaetten-sh.de.
Bitte geben Sie uns bei Ihrer Anmeldung folgende Informationen:

- Name und Adresse
- Übernachtung ja/nein
- Einzelzimmerunterbringung
- besondere Wünsche in Bezug auf Verpflegung (vegetarisch, vegan, Unverträglichkeiten)

Anmeldungen werden in der Reihenfolge ihres Eingangs berücksichtigt. Die Anmeldung ist erst mit dem Überweisungseingang der Seminargebühr verbindlich.

Tagungsort:

Gedenkstätte Lutherkirche, Moislinger Allee 96, 23558 Lübeck, www.gedenkstaette-lutherkirche.de

Tagungshotel:

TRYP by Wyndham Lübeck Aquamarin Hotel, Dr.-Luise-Klinsmann-Straße 1-3, Ecke Moislinger Allee 95/97, 23558 Lübeck, Tel. 0451/88020, E-Mail info@trypluebeck.com, www.trypluebeck.com

Tagungsort und -hotel erreichen Sie mit den Buslinien 5, 6 und 16 (Haltestelle „Lutherkirche“ und „Roter Löwe“).

Parkplätze sind vor dem Hotel nach Verfügbarkeit kostenfrei vorhanden (öffentliche Parkplätze). Zum Preis von 6 Euro pro Nacht kann die Tiefgarage des Hotels genutzt werden. Bei Bedarf nehmen Sie bitte Kontakt zum Hotel auf.

Planen Sie Ihre Reise ggf. online mit www.nah.sh

Sollten Sie einen Transfer zum jeweiligen Tagungsort benötigen, kommen Sie gern auf uns zu, wir werden dann individuelle Lösungen finden.

Tagungsgebühr:

Die Tagungsgebühr beträgt 100 Euro und schließt die Tagungskosten, Unterkunft, Verpflegung und die Exkursionen mit ein.

Die ermäßigte Tagungsgebühr beträgt 50 Euro für ehrenamtliche Mitarbeiterinnen von **Gedenkstätten, Schülerinnen** und Student*innen sowie eine Teilnahme ohne Übernachtung. Für Teil-Anmeldungen wird die volle Tagungsgebühr berechnet.
Einzelzimmerzuschlag: 10 Euro pro Nacht.

Bitte überweisen Sie die Gebühr auf dieses Konto:

Bürgerstiftung Schleswig-Holsteinische Gedenkstätten

IBAN: DE64 2105 0170 1003 5027 11

BIC: NOLADE21KIE (Förde Sparkasse)

Verwendungszweck: Tagungsgebühr Gedenkstättentagung

Stornierungsbedingungen:

Bei einer Stornierung der Anmeldung nach dem 7. Oktober 2022 müssen wir die Tagungsgebühr leider einbehalten.

Die Veranstaltung wird in Übereinstimmung mit der zu dem Zeitpunkt geltenden Coronaschutzverordnung durchgeführt.

Die Veranstaltung wird gefördert von der Landeszentrale für politische Bildung Mecklenburg-Vorpommern, dem Landesbeauftragten für politische Bildung Schleswig-Holstein, der Bürgerstiftung Schleswig-Holsteinische Gedenkstätten, der Landesarbeitsgemeinschaft Gedenkstätten und Erinnerungsorte in Schleswig-Holstein e.V., der Heinrich-Böll-Stiftung-Schleswig-Holstein e.V., der Evangelischen Akademie der Nordkirche und dem Landeskulturverband Schleswig-Holstein e.V.

Programm

Freitag, 18. November

15.00 Uhr Begrüßung und Einführung

Dr. Harald Schmid, Bürgerstiftung Schleswig-Holsteinische Gedenkstätten/Landesarbeitsgemeinschaft Gedenkstätten und Erinnerungsorte in Schleswig-Holstein e.V.

Grußworte

Bettina Martin, Ministerin für Wissenschaft, Kultur, Bundes- und Europaangelegenheiten des Landes Mecklenburg-Vorpommern

Guido Wendt, Staatssekretär im Ministerium für Allgemeine und Berufliche Bildung, Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Schleswig-Holstein

Dr. Bettina Greiner, Willy-Brandt-Haus Lübeck/Forum Erinnerungskultur Lübeck

15.45 Uhr Vortrag und Diskussion

Dr. Claudia Fröhlich (Schöneiche bei Berlin): Die Lübecker Erinnerungslandschaft zur Auseinandersetzung mit staatlicher Gewaltgeschichte im 20. Jahrhundert

16.30 Uhr Arbeit in vier Kleingruppen

Fragen und Herausforderungen zur Auseinandersetzung mit unterschiedlichen Gewalterfahrungen

17.45 Uhr Vorstellung von Arbeitsergebnissen

18.30 Uhr Abendessen

20.15 Uhr Abendveranstaltung

Lübecker Rathaus, Breite Straße, Rathaussaal

Wie weiter mit der Erinnerungskultur in Lübeck?

Jan Lindenau, Bürgermeister der Hansestadt Lübeck: Begrüßung

Dr. Bettina Greiner: Einführung zur Diskussion um die Lübecker Erinnerungslandschaft

Jan Lindenau: Stellungnahme der Stadt zur Weiterentwicklung der lokalen

Erinnerungskultur

Podiumsdiskussion mit Dr. Bettina Greiner, Jan Lindenau, Katja Markmann (Katharineum zu Lübeck), Christian Rathmer (Gedenkstätte Lutherkirche)

Moderation: Dr. Kilian Lemke (Landeskulturverband Schleswig-Holstein)

Sonnabend, 19. November

8.30 Uhr Exkursion in die Innenstadt: Vier Lübecker Erinnerungsorte

Gedenkstätte Lübecker Märtyrer, Propsteikirche Herz Jesu, Parade 4; Information und Führung: Jochen Proske)

Carlebach-Synagoge Lübeck mit Ort der Erinnerung, St.-Annen-Str. 11-13; Information und Führung: Dr. Ingaburgh Klatt/Gedenkstätte Ahrensböök, Thomas Schröder-Berkentien/Schröder-Berkentien Architekten Lübeck

Willy-Brandt-Haus Lübeck, Königsstraße 21; Information und Führung: Frauke Kleine Wächter

13.30 Uhr Mittagsimbiss

Fortsetzung: Vier Lübecker Erinnerungsorte:

14.30 Uhr Gedenkstätte Lutherkirche; Information und Führung: Christian Rathmer, Dr. Karen Meyer-Rebentisch, Constanze Oldendorf

15.45 Uhr Kaffeepause und Kuchen

16.15 Uhr Vortrag und Diskussion

Dr. Per Leo (Berlin): Trauer ohne Tränen. Zum Umgang mit der NS-Vergangenheit in der gegenwärtigen Bundesrepublik.

17.30 Uhr World Café

Künftiger Umgang mit den beiden Vergangenheiten

1) Netzwerk Cap-Arcona-Gedenken (Alexander Rehwaldt, Stadt Grevesemühlen)

2) Das Bundesprogramm „Jugend erinnert“ in Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Vorpommern (Charlotte Haugg, KZ-Gedenk- und Begegnungsstätte Ladelund; Luisa Taschner, Grenzhof Schlagsdorf)

3) Orte mit mehrfachen Erinnerungsbezügen: Dokumentationszentrum des Landes für die Opfer der Diktaturen in Deutschland, Schwerin; Dokumentationszentrum Prora und Prora Zentrum (Corinna Wagner-Stempkowski, Landeszentrale für politische Bildung Mecklenburg-Vorpommern); ehemaliges Marineuntersuchungsgefängnis Kiel (Dr. Jens Rönna, Verein Mahnmal Kilian e.V.)

4) Täterorte (Fabian Schwanzar, EBB Alt Rehse/Jens Binckebanck, GeSCHICHTENberg Itzehoe, Kreisfachberater für Kulturelle Bildung)

19:00 Uhr Abendessen

20.15 Uhr Digitale Informations- und Erinnerungsangebote – zwei Beispiele aus Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Vorpommern

Ute-Friederike Jürß: Die Entscheidung – Wilm führte ein Doppelleben, Virtuelles Gedenkzeichen/Film 2021 (www.die-entscheidung.org)

Christoph Wunnicke: Widerstand in Mecklenburg-Vorpommern, Online-Handbuch (www.widerstand-in-mv.de)

Moderation: Dr. Stephan Linck

Anschließend Gespräche bei Bier und Wein

Sonntag, 20. November

8.40 Uhr Exkursion zur Grenzdokumentations-Stätte Lübeck-Schlutup

9.00 Uhr Begrüßung und Führung: Ingrid Schatz, Trägerverein Grenzdokumentations-Stätte Lübeck-Schlutup

11.00 Uhr Rückfahrt von Schlutup in die Moislinger Allee 98

11.30 Uhr Vortrag

Dr. Sarah Bornhorst, Dr. Gülşah Stapel (Stiftung Berliner Mauer): Die Erinnerung an die Opfer des DDR-Grenzregimes vor dem Hintergrund neuer Grenzziehungen und Fluchtbewegungen – Fragen an das Erinnern

12.30 Uhr Abschlussdiskussion und Bilanz mit ersten Überlegungen für die nächste Tagung 2024

13.00 Uhr Mittagsimbiss

Kontakt

info@gedenkstaetten-sh.de

Zitation

Neues Erinnern, alte Geschichte(n): Umbruch und Kontinuität in Gedenkstätten und Erinnerungsorten. In: H-Soz-Kult, 22.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129740. Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

19) Zwischen Bat Mizwa und Weltzeituhr? Jung und jüdisch in Ost-Berlin

Veranstalter

Deutsche Gesellschaft e. V.

Veranstaltungsort

Neue Synagoge Berlin, Oranienburger Str. 28–30

Gefördert durch

Berliner Beauftragter zur Aufarbeitung der SED-Diktatur

10117 Berlin

Vom - Bis

21.11.2022 - 21.11.2022

Frist

19.11.2022

Von

Deutsche Gesellschaft e. V.

Vortrag mit Diskussion.

Zwischen Bat Mizwa und Weltzeituhr? Jung und jüdisch in Ost-Berlin

Am 03. Oktober 1990 wurden die beiden Berliner jüdischen Gemeinden aus Ost und West zur „Jüdischen Gemeinde zu Berlin“ vereint. Mehr als 30 Jahre nach der Wiedervereinigung ist inzwischen eine Generation herangewachsen, die Berlin als einen zusammengewachsenen und demokratischen Stadtraum wahrnimmt. Ganz anders sah die Lebenswelt der Jugend während der Teilung aus. Junge Religionsangehörige sowie junge Jüdinnen und Juden standen im sozialistischen, antizionistischen Ost-Berlin hierbei vor besonderen Herausforderungen. Um diese komplexe Lebenswelt, die bislang im öffentlichen Diskurs nicht hinreichend berücksichtigt wurde, in den Blick zu nehmen, lädt die Deutsche Gesellschaft e. V. zu einem Vortrag mit Diskussion ein. Die Veranstaltung wird durch Mittel des Berliner Beauftragten zur Aufarbeitung der SED-Diktatur gefördert.

Ort: Neue Synagoge Berlin
Oranienburger Str. 28–30, 10117 Berlin

21. November 2022 (18:00–19:30 Uhr)

Wir würden uns freuen, Sie begrüßen zu dürfen! Der Eintritt ist frei – um Anmeldung wird bis zum 19. November 2022 gebeten (an: heike.tuchscheerer@deutsche-gesellschaft-ev.de).

Programm

18:00–18:05 Uhr

Begrüßung

Sigmount A. Königsberg, Antisemitismus-Beauftragter der Jüdischen Gemeinde zu Berlin

18:05–18:20 Uhr

Impulsvortrag

Dr. Sandra Anusiewicz-Baer, Autorin, Koordinatorin des konservativen / Masorti Rabbinerseminars am Zacharias Frankel College

18:20–19:30 Uhr

Podiumsgespräch

- Dr. Sandra Anusiewicz-Baer
- Lara Dämmig, Autorin, Vorstandsmitglied von Bet Debora e. V.
- André Herzberg, Autor, Musiker der Band „Pankow“, Schauspieler
- Moderation: Alice Lanzke, Journalistin

Kontakt

Projektleitung und Anmeldungen:

Deutsche Gesellschaft e. V.

Dr. Heike Tuchscheerer

Politik und Geschichte

Tel.: 030 88412-254

E-Mail: heike.tuchscheerer@deutsche-gesellschaft-ev.de

<https://www.deutsche-gesellschaft-ev.de/veranstaltungen/diskussionsreihen/1591-2022-diskussion-zwischen-bat-mizwa-und-weltzeituhr.html>

Zitation

Zwischen Bat Mizwa und Weltzeituhr? Jung und jüdisch in Ost-Berlin. In: H-Soz-Kult, 20.10.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-130418.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

20) Die Lageberichte der Geheimen Staatspolizei für die Reichshauptstadt Berlin

Veranstalter

Historische Kommission zu Berlin e.V.

Veranstaltungsort

Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften | Einstein-Saal | Jägerstraße 22/23
| 10117 Berlin

Gefördert durch

Fritz-Thyssen-Stiftung für Wissenschaftsförderung

10117 Berlin

Vom - Bis

23.11.2022

Frist

15.11.2022

Von

Historische Kommission zu Berlin e.V.

Die ‚Gestapo-Lageberichte‘ geben die Reaktionen der Bevölkerung auf die Maßnahmen des NS-Staates aus der Binnenperspektive der Polizei wieder. Durch die wissenschaftliche Erschließung werden sie zur fruchtbaren Grundlage für die weitere Erforschung der NS-Herrschaft. Das Editionsprojekt wird von der Fritz-Thyssen-Stiftung finanziell gefördert. Neben der Projektpräsentation sind Sie eingeladen zur Verleihung der HiKo_21 – Nachwuchspreise 2022 an Philipp Dinkelaker M.A. und Jan Markert M.A.

Die Lageberichte der Geheimen Staatspolizei für die Reichshauptstadt Berlin

Die ‚Lageberichte der Geheimen Staatspolizei für die Reichshauptstadt Berlin‘, die für die Zeit von 1933 bis 1936 vorliegen, sind bislang, obwohl sie eine zentrale Quelle darstellen, noch nicht publiziert worden. Die Berichte sind für die Geschichte des Dritten Reichs und für die Erforschung der NS-Herrschaft deshalb eine wertvolle Quelle, weil sie die Reaktionen der Bevölkerung auf die Maßnahmen des NS-Staates aus der Binnenperspektive der Polizei wiedergeben. Polizeispitzel, verdeckte Ermittler, aber auch Personal aus Behörden wie dem Finanz- und Arbeitsamt trugen die Informationen zusammen, die nach einem festgelegten Muster in die Berichte einfließen. Unter Beobachtung standen die politische Opposition, die jüdische Bevölkerung, der Kirchenkampf beider Konfessionen sowie weitere weltanschauliche Gruppierungen. Die Lage auf dem Arbeitsmarkt und die Stimmung in den Betrieben wurden ebenso erörtert wie die Versorgung mit Lebensmitteln und Gebrauchsgütern. So entstanden vielschichtige Stimmungsbilder aus der Bevölkerung während der Konsolidierungsphase der NS-Herrschaft, die als Quelle zur Erforschung des Dritten Reichs zentral wichtig sind. Von besonderem Wert sind die monatlichen Berichte über Berlin, weil die Reichshauptstadt symbolhafte Bedeutung für das Regime besaß. Sich im ‚roten Berlin‘ politisch zu behaupten und insbesondere die Arbeiterschaft zu gewinnen war eine *Conditio sine qua non* für die NS-Herrschaft.

Das Vorhaben zielt auf eine historisch-kritische Edition dieser Berichte, die verstreut in drei Berliner Archiven überliefert sind und nun der Forschung sowie einer größeren Öffentlichkeit leicht zugänglich gemacht werden sollen. Es handelt sich um Grundlagenforschung für weitere Arbeiten zur Geschichte von staatlichem Terror und von schrecklicher Gewalt in der Zeit des Nationalsozialismus, nicht nur für Berlin, sondern auch darüber hinaus. Die Form

einer Edition wurde gewählt, weil diese einzigartigen Dokumente der umsichtigen Behandlung und Kontextualisierung bedürfen. Erst die wissenschaftliche Erschließung macht sie zur fruchtbaren Grundlage für weitere Untersuchungen. Das Projekt startete am 1. Oktober 2022 und wird von der Fritz-Thyssen-Stiftung für Wissenschaftsförderung für zwei Jahre finanziell gefördert.

Neben der Präsentation des Editionsprojekts lädt Sie die Historische Kommission zur Verleihung der diesjährigen HiKo 21 – Nachwuchspreise ein. Erstmals und ausnahmsweise wird aufgrund der hohen Qualität der beiden Bewerbungen der HiKo 21 – Nachwuchspreis gedoppelt. Unsere diesjährigen Preisträger sind: Philipp Dinkelaker M.A. und Jan Markert M.A.

Philipp Dinkelaker M.A. untersucht (und damit ergeben sich thematische Schnittstellen zum laufenden Editionsvorhaben) in seinem innovativen Dissertationsprojekt den Antisemitismus in der deutschen Nachkriegsgesellschaft. Dabei richtet er seinen Blick auf die beiden deutschen Staaten. Sein Untersuchungsgegenstand ist die erzwungene Kollaboration von Jüdinnen und Juden durch die Gestapo und deren erpresste Zusammenarbeit mit dem Geheimdienst zum Schaden der jüdischen Mitbürger*innen. Indem Herr Dinkelaker über die Systemgrenze hinweg die innerjüdischen Aufarbeitungsprozesse zu diesen Zwangstaten mit der nichtjüdischen NS-Aufarbeitung durch die deutsche Gesellschaft miteinander verbindet, gelingt ihm ein interessanter sowie plausibler Zugang zur Erforschung des Antisemitismus nach 1945. Damit leistet er zugleich einen wichtigen Beitrag zur gegenwärtigen Antisemitismusdebatte.

Unser Preisträger Jan Markert M.A. schreibt eine politische Biografie zum preußischen König (und späteren deutschen Kaiser) Wilhelm I. Sein Dissertationsprojekt lautet ‚Wilhelm I. und die Hohenzollernmonarchie 1840–1866. Eine biographische Studie‘. Seine Forschungen beruhen auf einer beeindruckend großen Quellenbasis, bestehend aus mehreren tausend Briefen sowie aus Tagebüchern und Nachlässen. Insbesondere der Fokus auf bisher noch ungenutzte archivalische Quellen wurde von der Kommission als herausragend gewertet. Mit seinen Arbeiten trägt Herr Markert zum gegenwärtigen Monarchiediskurs in der Preußenforschung wesentlich bei und er bereichert die Historiografie zur Preußischen Geschichte im 19. Jahrhundert auf überzeugende Weise.

Programm

Mittwoch, 23. November 2022

17.00 Uhr Grußwort der Vorsitzenden der Historischen Kommission zu Berlin e.V. / Ulrike Höroldt (Berlin)

Prof. Dr. Michael Wildt / Die Lageberichte der Geheimen Staatspolizei – Quellenwert und Forschungsstand

Dr. Henrik Eberle / Die Edition der ‚Lageberichte der Geheimen Staatspolizei für die Reichshauptstadt Berlin‘ – ein Werkstattbericht

18.00 Uhr Pause

18.30 Uhr Verleihung der HiKo 21 – Nachwuchspreise 2022 an Philipp Dinkelaker M.A. und Jan Markert M.A.

Prof. Dr. Michael Wildt / Laudatio auf Philipp Dinkelaker M.A.

Philipp Dinkelaker M.A. / ‚Schlimmer als die Gestapo‘? Wie in Nachkriegsdeutschland aus Opfern Täter wurden

Prof. Dr. Ulrike Höroldt / Laudatio auf Jan Markert M.A.
Jan Markert M.A. / Wilhelm I. und die Hohenzollernmonarchie 1840–1866. Eine biographische Studie

Anschließend kleiner Empfang

Bitte melden Sie sich bis zum **15. November 2022** unter +49 (0)30 80 40 26 86 oder info@hiko-berlin.de an.

Kontakt

Ellen Franke / Historische Kommission zu Berlin e.V. / Jägerstraße 22/23 (BBAW) / 10117 Berlin / info@hiko-berlin.de / +49-(0)30-80 40 26 86

<https://www.hiko-berlin.de>

Zitation

Die Lageberichte der Geheimen Staatspolizei für die Reichshauptstadt Berlin. In: H-Soz-Kult, 27.10.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-131022.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

21) Perceptions of the multicultural heritage of the Baltic borderlands in the 19th and 20th centuries

Veranstalter

International Center for Interdisciplinary Studies of the University of Szczecin in Kulice, Poland

Veranstaltungsort

International Center for Interdisciplinary Studies of the University of Szczecin in Kulice, Poland

Gefördert durch

Interreg V A Programme of Cooperation Mecklenburg-Vorpommern / Brandenburg / Poland within the scope of the goal "European Territorial Cooperation" of the European Regional Development Fund (ERDF). Project Number – INT198

72200 Kulice

Vom - Bis

24.11.2022 - 26.11.2022

Frist

01.03.2022

Von

Pierre-Frédéric WEBER

The aim of the conference will be to discuss the transformation of the relations towards the foreign cultural heritage found in several areas of the Baltic Sea region after armed conflicts and border changes.

Perceptions of the multicultural heritage of the Baltic borderlands in the 19th and 20th centuries

The Polish western territories are an unique laboratory in which it is possible to observe the dynamics of attitudes towards the cultural heritage taken over together with the territories formerly inhabited by people of foreign cultural and linguistic backgrounds. In the history of

Seite D 121 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 827 vom 03.11.2022

the last 200 years in the Baltic Sea region, there have been several territories that have changed their political, and often also their ethnic affiliation, such as Pomerania, Schleswig, East Prussia, and Karelia. The aim of the meeting will be to discuss the transformation of relations towards the foreign cultural heritage found in these areas after armed conflicts and border changes.

We kindly invite you to apply as experts - speakers. We are interested in previously unpublished detailed, synthetic, and/or comparative approaches.

Submissions should include: title, abstract (up to 600 characters), and a short CV (up to 600 characters), in one of the following languages: English, German, Polish. The deadline for submissions is March 1, 2022. Please send your proposal for presentation to Paweł Migdalski (paw.mig@usz.edu.pl). The organizer reserves the right to select papers from among those submitted. You will be informed about the decision by April 15, 2022. The language of the conference proceedings will be Polish and English. The event will be translated simultaneously. A publication is planned after the conference.

Participation in the conference as an expert is free of charge. Travel expenses (budget class) or a limited honorarium will be reimbursed.

The conference will take place on 24-26 November 2022 at the International Center for Interdisciplinary Studies in Kulice, located in a former manor house belonging to the von Bismarck family. The organizer provides free transportation from Szczecin to the venue in Kulice and back.

If the pandemic situation does not improve significantly, a hybrid or online event could be organised.

Kontakt

paw.mig@usz.edu.pl

<https://mare.usz.edu.pl/en/>

Zitation

Perceptions of the multicultural heritage of the Baltic borderlands in the 19th and 20th centuries. In: H-Soz-Kult, 07.02.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-115741.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

22) Internationale Tagung im Rahmen des 700-jährigen Jubiläums der Verpfändung der Stadt und des Landes Eger

Veranstalter

Staatliches Kreisarchiv in Eger und die Stadt Eger (Mag. Karel Halla)

Ausrichter

Mag. Karel Halla

Veranstaltungsort Eger / Cheb

35002 Cheb

Vom - Bis

03.12.2022

Frist: 5.01.2022

Von: Andreas Nestl

Im September 2022 wird das 700-jährige Jubiläum der endgültigen Verpfändung der Stadt und des Landes Eger an den böhmischen König Johann von Luxemburg gefeiert. Bei dieser Gelegenheit veranstalten das Staatliche Kreisarchiv in Eger und die Stadt Eger eine internationale mediävistische Tagung, die an dieses grundlegende Ereignis erinnert.

Im Jahre 1322 erreichte der langjährige Streit um die kaiserliche Krone zwischen Friedrich von Habsburg und Ludwig dem Bayern im oberbayerischen Mühldorf seinen Höhepunkt. Die Stadt und das ganze Egerland wurden als versprochene Belohnung für die Unterstützung im Kampf zum Pfandgebiet des böhmischen Königs Johann von Luxemburg. Aus dieser Pfandschaft wurde das Egerland nicht mehr ausgelöst und blieb ein fester Bestandteil des Königreichs Böhmen. Was ging diesen geschichtlichen Ereignissen voraus? Wie verliefen die Verhandlungen zwischen beiden Herrschern? Welche Rolle spielte die Stadt Eger in den Verhandlungen? Wie spiegelt sich die Verpfändung des Egerlandes in den zeitgenössischen Quellen wider? Was hat die Stadt Eger durch die Verpfändung gewonnen oder im Gegenteil verloren?

In Rahmen der Tagung werden vor allem folgende Themenkomplexe behandelt: Die Bemühungen der Przemysliden um die Fesselung des Egerlandes an Böhmen in der 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts bis zur Besteigung des Johanns von Luxemburg auf den böhmischen Thron.

Die Aufgabe König Johanns im Kampf um den Reichsthron nach dem Tode von Heinrich VII.

Auf dem Weg zur Verpfändung des Egerlandes (1314-1322)

Die Beziehung der Stadt Eger zu Ludwig dem Bayern und Johann von Luxemburg (vor allem in den Quellen berücksichtigte Treffen beider Akteure in Eger und anderen Städten)
Die Verpfändung des Egerlandes und die Schlacht bei Mühldorf (der Preis für den Sieg)
Was hat die Stadt Eger verloren und gewonnen?

Festigung der Machtposition der Stadt Eger als Pfandgebiet der böhmischen Herrscher Johann von Luxemburg und Karl IV.

Kontakt

Státní okresní archiv Cheb
Františkánské nám. 14
35002 Cheb
Mgr. Karel Halla
halla@soaplzen.cz

Zitation

Internationale Tagung im Rahmen des 700-jährigen Jubiläums der Verpfändung der Stadt und des Landes Eger. In: H-Soz-Kult, 06.12.2021, www.hsozkult.de/event/id/event-114544.

Copyright (c) 2021 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved.

This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

23) Zwischen Himmelreich und Soljanka – Esskulturen im östlichen Europa

Veranstalter

Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung – Institut der Leibniz-Gemeinschaft

35037 Marburg / Lahn

Vom - Bis

06.12.2022

Frist

09.01.2022

Von

Felix Köther, Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung – Institut der Leibniz-Gemeinschaft

Das Onlineportal "Copernico. Geschichte und kulturelles Erbe im östlichen Europa" (<https://www.copernico.eu/>) ruft auf zur Einsendung von Beiträgen für einen neuen Themenschwerpunkt "Zwischen Himmelreich und Soljanka – Esskulturen im östlichen Europa". Er soll die Geschichte der Nahrungs-, Ess- und Trinkkultur im östlichen Europa in den Blick nehmen und ab der zweiten Hälfte des Jahres 2022 im Themenmagazin des Portals veröffentlicht werden.

**"Zwischen Himmelreich und Soljanka – Esskulturen im östlichen Europa".
Onlineportal "Copernico. Geschichte und kulturelles Erbe im östlichen Europa"**

Über Copernico

Das neue Recherche-, Themen- und Transferportal „Copernico. Geschichte und kulturelles Erbe im östlichen Europa“ macht Geschichte anschaulich. Es informiert attraktiv und wissenschaftlich fundiert über die gemeinsame Geschichte und das geteilte kulturelle Erbe im östlichen Europa und bietet neben einem Online-Themenmagazin auch eine Recherchedatenbank, in der sich die Angebote und Tätigkeiten von bereits mehr als zwei Dutzend Partnereinrichtungen aus den Bereichen Wissenschaft und Kulturerbevermittlung recherchieren lassen.

Das Themenmagazin des Portals richtet sich dabei insbesondere an die breitere Öffentlichkeit: Präsentiert werden Beiträge und Inhalte, die wissenschaftliche Themen und Forschungsergebnisse auch für thematische Einsteiger zugänglich machen und attraktiv aufbereitet sind. Dabei werden komplexe wissenschaftliche Apparate und Fachsprache vermieden, notwendige Fachbegriffe über Infoboxen erklärt, Orte und Länder über Einschubfenster mit Karten vorgestellt.

Arbeitsgebiet und -gegenstand des Portals sind die Länder, Landschaften und Regionen zwischen Ostsee und Schwarzem Meer.

Zwischen Himmelreich und Soljanka – Esskulturen im östlichen Europa

Der neue Themenschwerpunkt soll die Geschichte der Nahrungs-, Ess- und Trinkkultur im östlichen Europa in den Blick nehmen und ab der zweiten Hälfte des Jahres 2022 im Themenmagazin des Portals veröffentlicht werden.

Kulinaria sind wie wenige andere Themen geeignet, über exemplarische, emotional aufgeladene und mit individueller sinnlicher Erfahrung verknüpfte Inhalte in größere historische Zusammenhänge überzuleiten. In Fragen der Ernährung und Versorgung kulminieren seit jeher Aspekte von Identität und Alterität, von Kulturtransfer oder Autonomie, von Integration und Segregation – gleich, ob in Bezug auf Einzelpersonen oder auf Gruppen und Gemeinschaften.

Denkbar sind unterschiedliche Beitragsformate, beispielsweise dezidiert niedrigschwellige Beiträge, die einzelne Gerichte und spezifische Lebensmittel, Zubereitungsformen sowie Bräuche und Rituale rund um die Herstellung, Zubereitung und Verwendung von Nahrungsmitteln thematisieren. Auch die unterschiedlichen Orte, Stätten und situativen Kontexte der Nahrungszubereitung und -aufnahme können thematisiert werden.

Darüber hinaus werden jedoch auch tiefergehende Analysen und Hintergrundbeiträge benötigt, die Aspekte der Ernährung und regionaler oder lokaler Esskulturen zusammen mit (alltags-)kulturellen, sozial-, wirtschafts- und umweltgeschichtlichen Kontexten in den Blick nehmen. Wie korrelieren Fragen der Versorgung und Ernährung mit weiteren gesellschaftlichen Partizipations- und Zugangsmöglichkeiten? Wie sind Esskulturen und Ernährungsfragen mit politischen Fragestellungen und mit politischer Macht verknüpft? Wie und wo bilden sich größere Transferprozesse und symbolische Ordnungen ab? Welche Rolle spielen Fragen der Ernährung in Gedächtnis und Erinnerung?

Richtwerte und Formate

Möglich sind Beiträge unterschiedlicher Länge und Formate. Die maximale Textlänge beträgt 12.000 Zeichen einschließlich Leerzeichen. Kürze Textformen, beispielsweise zur Vorstellung historischer Persönlichkeiten, für Objektgeschichten oder zu ausgewählten historischen Quellen können auch deutlich kürzer ausfallen (4.000–6.000 Zeichen).

Beiträge ab einer Länge von 10.000 Zeichen werden parallel auf dem Publikationsserver des Herder-Instituts publiziert und mit einer DOI versehen. Darüber hinaus sind alle Beiträge im Portal mit einer Zitierempfehlung, Permalinks und Lizenzhinweisen versehen. Sämtliche Beiträge werden zweisprachig publiziert und ins Englische übersetzt (bei Bedarf können Beiträge auch auf Englisch eingereicht und ins Deutsche übertragen werden). Benötigt wird für jeden Beitrag mindestens eine attraktive und hochaufgelöste Illustration mitsamt Bildunterschrift und erfolgter Rechteklärung. Die eingereichten Beiträge werden im Rahmen eines internen Begutachtungsverfahrens lektoriert.

Alle Autoren behalten die Nutzungsrechte für Ihre eigenen Texte. Jeder Autor erhält im Portal eine eigene Profilseite, auf der eine Kurzbiografie, ausgewählte Literaturhinweise und Links zu persönlichen Webseiten präsentiert werden können. Wir freuen uns besonders über Beitragsangebote jüngerer Wissenschaftler, die Themen ihrer Qualifikationsarbeiten im Portal vorstellen und Copernico als Transferformat für ihre Forschung nutzen wollen.

Weitere Hinweise für Beiträger:innen, zu Illustrationen und Schlagwörtern erhalten Sie im Portal selbst (<https://www.copernico.eu/de/hinweise-fuer-beitraege>) sowie auf Anfrage unter copernico@herder-institut.de.

Einsendeschluss und Termine:

Bitte schicken Sie bis zum 9. Januar 2022 ein Abstract von max. 300 Wörtern mit einer kurzen Beschreibung des geplanten Beitrags an copernico@herder-institut.de. Sie erhalten Rückmeldung bis zum 11. Februar 2022, ob der Beitrag zum Themenschwerpunkt zugelassen ist. Einsendeschluss der fertigen Beiträge ist der 15. Juni 2022.

Kontakt

E-Mail: copernico@herder-institut.de
<https://www.copernico.eu/>

Zitation

Zwischen Himmelreich und Soljanka – Esskulturen im östlichen Europa. In: H-Soz-Kult, 10.12.2021, www.hsozkult.de/event/id/event-114583.

Copyright (c) 2021 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

24) Europäische Aufklärungen und "rassistische" Abwertung: Analysen und Reaktionen jüdischer Denker

Veranstalter

Prof. Dr. Ottfried Fraisse, Seminar für Judaistik / Jüdische Studien; Jakob Ole Lenz (M. A.), Lehrstuhl für politische Theorie und Ideengeschichte, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Veranstaltungsort

Interdisziplinäres Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung (IZEA)

Halle (Saale)

Vom - Bis

07.12.2022 - 08.12.2022

Frist

31.08.2022

Von

Jakob Ole Lenz, Institut für Politikwissenschaft, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Während sowohl judenfeindliche als auch "rassistische" Tendenzen in der europäischen Aufklärung bereits im Fokus der Forschung sind, möchte der Workshop beide Aspekte zusammen denken: Wie haben zeitgenössische jüdische Denker auf "rassistische" Tendenzen der europäischen Aufklärung geblickt? Gibt es Hinweise, dass maskilische Denker ethnische bzw. „rassistisch“ motivierte Ausgrenzungstendenzen auf ihre Ursachen in den europäischen Aufklärungen selbst untersucht und kritisiert haben?

Europäische Aufklärungen und "rassistische" Abwertung: Analysen und Reaktionen jüdischer Denker

Wie an der vermehrt unter anderem an Immanuel Kant geführten Diskussion in den letzten Jahren deutlich wurde, enthält die Aufklärung aus heutiger Sicht rassistische Stereotype. Auch die Judenfeindschaft war Teil der Aufklärung, wie sich exemplarisch an Voltaires Dictionnaire philosophique, Johann Gottlieb Fichtes Versuch einer Critic aller Offenbarung oder dem frühen G. W. F. Hegel zeigen lässt.

Die Fragestellung des Workshops möchte, über diese Foki hinausgehend, die Blickrichtung umkehren: Wie haben zeitgenössische jüdische Denker auf "rassistische" Ideologeme der europäischen Aufklärung geblickt? Gibt es Hinweise, dass maskilische Denker ethnische bzw. „rassistisch“ motivierte Ausgrenzungstendenzen auf ihre Ursachen in den europäischen Aufklärungen selbst untersucht und kritisiert haben?

Mögliche Themen und Fragen der einzelnen Sektionen können sein:

1) Ansatzpunkte

Finden sich in den Schriften der europäischen Maskilim kritische Hinweise auf „rassistisch“ ausgrenzende Tendenzen der christlichen Aufklärung?

2) Argumentationsstrategien

Falls ja, wie erörtert diese Kritik die Ausgrenzungs- und Abwertungsmechanismen? Werden Bezüge zur bürgerlichen Ausgrenzung von Jüdinnen und Juden zur Zeit der Aufklärung hergestellt?

3) Abolitionismus & Anti-Kolonialismus

Welche Rolle spielte der europäische Kolonialismus in den Schriften der jüdischen Denker?

Gab es eine jüdische Kritik an der Sklaverei?

Gibt es eine außer-europäische jüdisch-maghrebinische oder mashriqinische Wahrnehmung des Verhältnisses zwischen den europäischen Aufklärungen und Minderheiten?

4) Deutschtümelei und Frühnationalismus

Welche Rolle nahmen „rassistische“ Ausgrenzungsmechanismen im primär gegen die französische Herrschaft gerichteten Frühnationalismus ein und wie sah eine mögliche jüdische Rezeption dessen aus?

Der Workshop findet anlässlich des 200. Todestages von Saul Ascher statt. Dieser Maskil hatte bereits 1794 die Judenfeindschaft Kants und Fichtes kritisiert, sich im napoleonisch besetzten Berlin mit dem abolitionistischen Werk Henri Grégoires auseinandergesetzt sowie Gedichte der afroamerikanischen Dichterin Phillis Wheatley veröffentlicht.

Der Workshop findet vom 07. Dezember (nachmittags) bis zum 08. Dezember (mittags) 2022 statt.

Vorschläge zu Beiträgen von 20 Minuten Länge können bis zum 28.08.2022 eingereicht werden. Bitte senden Sie Ihr Thema zusammen mit einem Abstract (ca. 300 Wörter) und einer kurzen biographischen Information (maximal 150 Wörter) bis zum 28. August 2022 an die Organisator:innen: Prof. Dr. Ottfried Fraise (ottfried.fraise@judaistik.uni-halle.de) und Jakob Ole Lenz (M. A.) (jakob.lenz@student.uni-halle.de).

Kontakt

jakob.lenz@student.uni-halle.de

Zitation

Europäische Aufklärungen und "rassistische" Abwertung: Analysen und Reaktionen jüdischer Denker. In: H-Soz-Kult, 03.08.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-128896.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

25) The Politics of Memory as a Weapon: Perspectives on Russia's War against Ukraine

Veranstalter

European Network Remembrance and Solidarity (Warsaw), Federal Institute for Culture and History of the Germans in Eastern Europe (Oldenburg) in collaboration with the Documentation Centre for Displacement, Expulsion, Reconciliation (Berlin)

Veranstaltungsort

Stiftung Flucht, Vertreibung, Versöhnung (Documentation Centre for Displacement, Expulsion, Reconciliation)

10963 Berlin

Vom - Bis

08.02.2023 - 10.02.2023, Berlin

Frist

20.10.2022

Von

Burkhard Olschowsky

This conference aims to examine the mechanisms and methods used in the political and social implementation of historical disinformation, the portrayal of the enemy, and discuss ways in which these can be prevented or mitigated.

The Politics of Memory as a Weapon: Perspectives on Russia's War against Ukraine

The instrumentalization of history and culture in order to achieve political aims has a long history. For many years now, Vladimir Putin and the Russian authorities have been advancing falsified historical narratives and highly fictional historical and/or cultural arguments as geopolitical weapons. During his long-drawn-out preparations for military aggression, his attempts to legitimise the military invasion of Ukraine – which contravenes international law – have been particularly blatant, as have the concomitant propaganda and the justifications put forward for further escalation. His target audience was not only the national 'enemy' but also, and especially, the Russian population at home, whose loyalty he needed to shore up, and further afield, the general public in Europe and across the world.

When putting the current war in Ukraine into a broader context we must ask about how Central and Eastern Europe are perceived by their neighbours. One question is whether the great powers will be deciding about the conflict or whether local actors will also take part in the decision-making process. Therefore, while discussing the Russian aggression, one must consider the *longue durée* of narrations related to East-Central Europe and Western indulgence towards Russia. A further question is the role of the European Union in the hoped-for future peace process.

There are very different images and perceptions of Russia in the European consciousness. In Western and some Central European countries the increasing domestic political repression in Russia and the aggressive foreign policy following the collapse of the Soviet Union were underestimated. Western Europe had been at peace for over 75 years, and a Russian invasion of Ukraine was hardly considered. There was a strong temptation in

Germany to focus on the country's Second World War guilt, which also influenced the experience not only of division during the Cold War, but also – until recent years – of detente and reconciliation, and of a policy geared towards economic cooperation.

The argument that Russia must have felt threatened by the eastward expansion of NATO has also often played a role. Moreover, we should acknowledge the dramatic rift in the European memory related to the year 1989. Also the collapse of the Soviet Union is seen as the triumph of freedom and democracy in Central and Western Europe, whereas for President Putin and his supporters it was the biggest catastrophe of the 20th century. This in turn has widely influenced the policies in various European countries. Poland and other countries in eastern and south-eastern Europe reacted more sensitively and emotionally to developments in Russia – after 1945 they had fully experienced Russian and Soviet occupation and hegemony and kept it in the collective consciousness. Still, both the official and the popular views vary in the countries of the former Soviet Bloc and cause among other factors difficulties in working out a unanimous European Union policy towards Russia.

Putin has often expressed a hegemonic ambition vis-à-vis Russia's 'near neighbours'; his ambition has been shaped, among other influences, by images derived from imperial Tsarist and Soviet tradition. The warnings from historians and security experts in several European countries and the USA since the end of the first decade of this century were born out by the Russian invasions in Moldavia, Georgia, Crimea and the Donbas. These were accompanied by lengthy, targeted and systematic state-sponsored campaigns of disinformation, historical lies and manipulations, disseminated through the mass media, schools, and various other institutions. History was used by Stalin as well as Putin as a geopolitical weapon. Therefore, the question is whether the Russian actions may lead – contrary to Russian aims – to longer-term unification of Europe as a community of democratic values, law and territorial integrity. For the past two decades, any Russian efforts to engage in critical appraisal of their own history – for example by the human rights organisation Memorial – have been fiercely challenged. Since the start of the war, independent reports and any kind of opposition have been suppressed. Seemingly many Russian citizens go along with the official statements about the war. Therefore, it is crucial to discuss the methods of counteracting this disinformation.

The international perception of Russia, and the European stance towards Russia and the Ukraine, have been radically altered by the invasion of Ukraine. Almost overnight, existing principles underlying political and cultural intercourse with Russia were completely abandoned. The war enabled the media and the scholarly community to 'discover' Ukraine, its culture and history, which had been overlooked in the previously one-sided focus on Russia.

This conference aims to examine the mechanisms and methods used in the political and social implementation of historical disinformation, the portrayal of the enemy, and discuss ways in which these can be prevented or mitigated. This will entail a (self-)critical analysis of political and scholarly dealings with history in various European countries. We shall also reflect on what happens when warnings from political and academic voices are not taken seriously enough, and on the consequences of the way in which attention has shifted from Russia to Ukraine.

The above statements bring out some crucial questions: When is it appropriate not only to speak out in contradiction, but to engage in political or even judicial countermeasures when dealing with widely divergent interpretations or indeed the falsification of historical facts? Where do propaganda and social manipulation begin? What can or should we expect from 'public intellectuals' in times of war and crisis? How can we ensure that civil society is

enlightened and immunised, while at the same time guaranteeing the free exchange of ideas and historical interpretations? How effective can literature and art be in this endeavour? Is it possible for the concepts used in public history to be properly understood, and what part can dissidents play here? What digital tools can be deployed to deflect propaganda and trolls on social media?

This conference will be preceded by a conference in Prague “Memory of the Past and Politics of the Present” on 28-29 November 2022 at the Goethe Institute in Prague. The main organiser is the Institute of Contemporary History of the Czech Academy of Sciences (www.usd.cas.cz). Both conferences will take place within the ENRS content framework “History, Memory, and Russia’s war against the Ukraine”.

Possible thematic blocks:

1. Political approaches to Central and Eastern Europe

Being the subject or merely the object of international politics is one of the key issues for Ukraine as well as for many countries in East-Central Europe. One of the basic issues to be tackled is how traditional visions of the European order influence contemporary relations on our continent.

2. European perceptual patterns and stereotypes of Russia and Ukraine
Collective and personal experiences; national/collective perspectives in participants’ own countries, and their consequences; traumas; historical benchmarks and various lieux de mémoire and great powers’ economic and political aspirations, military considerations, intellectual historical approaches enframed into memory politics.

3. Russian and Ukrainian identity and history – weaponizing history
Perceptions of history and identities; longue durée of Russian and Ukrainian identity as well as the idea of self-determination; historical auto-stereotypes of Russians and Ukrainians – the ‘brother nation’ myth; the doctrine of the unity of state and society; the adoption of a structural conflict with ‘the West’; Putin’s narrative as geopolitical weapon; reasons why Russian propaganda finds internal and external believers; the aims of Russia’s policy.

4. The limits of European intellectual and political discourse

The importance of nation and heroic tradition in Europe; the European Left and Right in relation to Russia and Ukraine; the geopolitical consequences of the war in Ukraine; Russian representations of history as seen by European and US Sovietology and Russian Studies;

5. Strategies and possible measures to combat disinformation

Invasion day, 24 February, and its consequences for historiography and politics; the significance of the ‘Putinisation’ of politics and the intended division of the European community; conceptual understandings to date and the need for redefined tasks; diplomacy versus public discourse.

Panel discussion

What did we know? What might/should we have known?

Persons wishing to participate in the conference including a presentation should submit a paper of 400 words and a short CV (only three main publications) in English or German before 20 October 2022.

Papers which go along with the thematic blocks above are particularly welcomed.

Email Address: Burkhard.Olschowsky@bkge.uni-oldenburg.de and
Bartosz.Dziewanowski@enrs.eu

Conference languages: English and partly German

Kontakt

Dr. Bartosz Dziewanowski-Stefańczyk, Dr. Burkhard Olschowsky
www.enrs.eu ; www.bkge.de

Zitation

The Politics of Memory as a Weapon: Perspectives on Russia's War against Ukraine. In: H-Soz-Kult, 25.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129810.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

26) Nikolaus-Kopernikus-Weltkongress anlässlich des 550. Geburtstags des großen Astronomen

Veranstalter

Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń, Ermland-Masuren-Universität Olsztyn, Jagiellonen-Universität Kraków, Tadeusz-Manteuffel-Institut für Geschichte der Polnische Akademie der Wissenschaften

87-100 Toruń

Vom - Bis

19.02.2023 - 17.09.2023

Frist

23.01.2022

Von

Renata Skowronska, Polska Misja Historyczna przy Uniwersytecie Juliusza Maksymiliana w Würzburgu (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Zu Ehren des genialen Astronomen und anlässlich seines 550. Geburtstages wird im Jahre 2023 in Polen ein Nikolaus-Kopernikus-Weltkongress veranstaltet. In seinem Rahmen finden mehrere Tagungen und Veranstaltungen statt. Wir laden Sie herzlich zur Teilnahme ein!

Am 19. Februar 1473 hat Nikolaus Kopernikus in Thorn (Toruń) das Licht der Welt zum ersten Mal erblickt. 70 Jahre später erschien sein Hauptwerk „De revolutionibus orbium coelestium“ (1543), das die Wahrnehmung der Welt für immer veränderte. Der große Gelehrte publizierte damals Ergebnisse seiner Forschung, die sich als eine der wichtigsten Entdeckungen in der Geschichte der Menschheit erwiesen haben. Er begann damit eine wissenschaftliche Revolution und wurde zur Persönlichkeit, die nicht nur für die Geschichte Polens wichtig ist, sondern für die ganze Welt.

Wichtige Termine:

- 19. Februar 2023 – offizielle Eröffnung des Nikolaus-Kopernikus-Weltkongresses
- 24.–26. Mai 2023 – internationale wissenschaftliche Tagung „Nikolaus Kopernikus im philosophischen Denken und in der Wirtschaftswissenschaft“ in Kraków (Krakau, Polen)
- 21.–24. Juni 2023 – internationale wissenschaftliche Tagung „Leben und Wirken von Nikolaus Kopernikus“ in Olsztyn (Allenstein, Polen)
- 12.–15. September 2023 – internationale wissenschaftliche Tagung „Nikolaus Kopernikus in den Erinnerungskulturen“ in Toruń (Thorn, Polen)

Der Astronom ist eine allgemein bekannte Persönlichkeit, es existieren jedoch viele Stereotypen über sein Leben und seine Aktivitäten. Wir sind überzeugt, dass Bedeutung und Besonderheit der Leistungen des großen Gelehrten noch längst nicht ausreichend gewürdigt worden sind. Das Hauptziel des Kongresses besteht entsprechend darin, den Forschungsstand zum Leben und Wirken von Nikolaus Kopernikus sowie dessen Einfluss auf die Entwicklung der Wissenschaft vorzustellen. Seine Person wird unter anderem durch das Prisma der Wahrnehmung seines Nachlasses – der in verschiedenen europäischen und außereuropäischen Kulturen bis heute sehr präsent ist – neu gelesen und definiert. Der Kongress soll auf das Leben von und die Erinnerung an Nikolaus Kopernikus und sein Werk direkt verweisen, auf verschiedene Formen seiner Präsenz in der Literatur und Kunst, in der Hoch- und Populärkultur, in der Raumdarstellung, in Symbolen, Souvenirs etc.

konzentrieren. Es werden unter anderem Fragen nach der Anwesenheit von Kopernikus und der „kopernikanischen Revolution“ in der allgemeinen Kultur, im kollektiven und individuellen Gedächtnis in den vergangenen Jahrhunderten bis in die Gegenwart behandelt.

Programm

Wir laden Sie herzlich zur Teilnahme an der Tagung ein! Dieser Call for Paper richtet sich insbesondere an Wissenschaftler aus dem Bereich der Geisteswissenschaften, aber auch an Interessierte aus anderen benachbarten Forschungsdisziplinen. Einführende, übergreifende und vergleichende Beiträge sind explizit erwünscht. Ebenso können

Einzelbeispiele mit entsprechender Signifikanz auf der Tagung vorgestellt werden. Die Tagungssprachen sind Polnisch, Deutsch und Englisch. Für jeden Vortrag ist eine Dauer von ca. 30 Minuten vorgesehen.

Bitte richten Sie Ihre Vorschläge bis zum 16. Januar 2022 per E-Mail an Dr. Renata Skowrońska (E-Mail: r.skowronska@uni-wuerzburg.de). Anmeldeformular und Einwilligung zur Datenverarbeitung finden Sie auf der Webseite:

<http://pmh.umk.pl/de/tatigkeit/wissenschaftliche-tagungen-seminare/kopernikus-weltkongress/>

Hauptveranstalter:

- Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń / Thorn (Polen)
- Ermland-Masuren-Universität Olsztyn / Allenstein (Polen)
- Jagiellonen-Universität Kraków / Krakau (Polen)

Kontakt

r.skowronska@uni-wuerzburg.de

<http://pmh.umk.pl/de/tatigkeit/wissenschaftliche-tagungen-seminare/kopernikus-weltkongress/>

Zitation

Nikolaus-Kopernikus-Weltkongress anlässlich des 550. Geburtstags des großen Astronomen. In: H-Soz-Kult, 10.12.2021, www.hsozkult.de/event/id/event-114620.

Copyright (c) 2021 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

27) Languages and Professions in the “Long” Eighteenth-Century Russia

Veranstalter

Higher School of Economics, Moscow; German Historical Institute Moscow

109044 Moscow

Vom - Bis

15.03.2023

Frist

15.05.2022

Von

Natalia Alushkina, DHI Moskau

This special issue is conceived within the framework of a German-Russian research project “The Languages of Diplomacy in Russia in the Eighteenth Century in the European Context” (2022-2024)

Languages and Professions in the “Long” Eighteenth-Century Russia

The aim of the issue is to explore the linguistic dimension of the emergence of professions in Russia during the “long” eighteenth century. This was a pivotal period prior to the formation of the canon of the Russian literary language, when Russian culture began to experience more diverse and intensive linguistic influences that came primarily from Western Europe and contributed strongly to the formation of professional terminologies and linguistic practices in the “professional” fields in Russia. Studies on the cultural and social use of languages during this period (for example, recent work on French as a language of prestige) focus on the functioning of languages in certain “professions” traditionally exercised by nobles (for example, diplomacy). However, the question of the logic of the choice of languages and, more generally, of linguistic culture is also relevant for other “professions” (sometimes called *remeslo*, *masterstvo* or *iskusstvo* at that time), such as military affairs, medicine, commerce, science, art, etc. This process also has an institutional dimension insofar as languages played a key role in the functioning of institutions (the Academy of Sciences is one of the more obvious examples, but we can also mention colleges or ministries, the Synod, etc.) and were situated at the heart of their mission (in the case of educational establishments for example). So, the Church as an institution and profession naturally also falls within the scope of this issue.

The most important linguistic trend in Europe during this period was the gradual abandonment of Latin in a number of fields and its replacement by vernacular languages, some of which acquire the status of regional or international languages of professional communication. The choice of languages reflects the logic of emergence and development of these professional fields. In Russia, foreign languages or other languages of the Empire were often used alongside Russian. This can be explained, for example, by the presence in certain professional spheres, particularly during the reign of Peter the Great, of a large number of specialists from different European countries or from the Baltic regions annexed by Russia at the beginning of the eighteenth century, but also by the influx of specialized literature in foreign languages. While the role of Western languages in eighteenth-century Russia seems essential, we do not limit the scope of our issue to them only, but rather seek to explore to what extent European languages were, in certain professional fields, in a relationship of competition or complementarity with the languages of Asia.

In this issue we propose to consider professional linguistic practices in a broad social context, including business, social, Masonic, and other interactions that may have influenced language choice and affected language registers in professional correspondence. This is particularly important in the case of professional fields where the aristocracy was strongly represented and where the emerging norms of polite conduct overlapped with the norms and requirements of professional communication, or even came into conflict with them.

We especially invite to participate in this special issue scholars whose work addresses the following topics:

- the use of languages and language registers in different types of communication (official and private, written and, where possible, oral) within emerging professional communities in eighteenth-century Russia;
- language learning practices among different professional groups;
- the influence of the ethnic and social composition of emerging professional communities on the choice of languages in professional communication;
- the replacement by French of other languages in different professional contexts, the conflicts and tensions caused by the adoption of French as the language of professional communication against the backdrop of nascent national consciousness and government's attempts to implement policies to promote the use of Russian;
- the impact of the choice of languages on the formation of terminology in various fields, from diplomacy and mining to commerce and linguistics.

Titles and abstracts submission deadline: May 15, 2022.

Short project abstracts (500 words maximum) should be sent to: [langues_professions_cmr\[at\]ehess.fr](mailto:langues_professions_cmr[at]ehess.fr).

Please include name, institutional affiliation and email address in all correspondence.

Authors of selected proposals will be notified by June 30, 2022.

Languages: French, English, Russian.

Manuscripts submission deadline: March 15, 2023

Maximum article length: up to approximately 70,000 characters (space characters and notes included).

Evaluation: In accordance with the policies of Cahiers du Monde russe, the articles will be submitted for double-blind peer review by two external referees.

Publication date: first half of 2024.

See versions in French and Russian here:

<https://journals.openedition.org/monderusse/9977>

Kontakt

For additional information, please contact:

Coeditors: Vladislav Rjéoutski, Igor Fedyukin: [langues_professions_cmr\[at\]ehess.fr](mailto:langues_professions_cmr@ehess.fr) or
redaction: Valérie Mélikian, [cmr\[at\]ehess.fr](mailto:cmr[at]ehess.fr).

<https://journals.openedition.org/monderusse/9977>

Zitation

Languages and Professions in the “Long” Eighteenth-Century Russia. In: H-Soz-Kult, 11.02.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-115782.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

**28) Der Wandmalereizyklus zu den Wissenschaften und Künsten in der
Brandenburger Domklausur im Kontext. Kunstproduktion und
Wissensorganisation um 1450**

Veranstalter

Lehrstuhl für Mittlere und Neuere Kunstgeschichte am Institut für Kunst | Musik | Textil –
Fach Kunst, Kulturwissenschaftliche Fakultät, Universität Paderborn, Prof. Dr. Ulrike
Heinrichs und Domstift Brandenburg, Domkurator Dr. Cord-Georg Hasselmann

14776 Brandenburg a.d. Havel

Vom - Bis

29.03.2023 - 31.03.2023

Frist

15.11.2022

Von

Katharina Januschewski, Mittlere und Neuere Kunstgeschichte, Universität Paderborn

- [de](#)
- [en](#)

**Der Wandmalereizyklus zu den Wissenschaften und Künsten in der
Brandenburger Domklausur im Kontext. Kunstproduktion und
Wissensorganisation um 1450**

Anlässlich des Abschlusses des kunsthistorischen DFG-Projekts (Projektnummer 346774044) "Der Wandmalereizyklus zu den Wissenschaften und Künsten in der Brandenburger Domklausur. Kunstproduktion und Wissensorganisation um 1450" organisieren der Lehrstuhl für Mittlere und Neuere Kunstgeschichte am Institut für Kunst / Musik / Textil – Fach Kunst, Universität Paderborn, Prof. Dr. Ulrike Heinrichs und das Domstift Brandenburg, Domkurator Dr. Cord-Georg Hasselmann ein interdisziplinäres Symposium.

- [de](#)
- [en](#)

**Der Wandmalereizyklus zu den Wissenschaften und Künsten in der
Brandenburger Domklausur im Kontext. Kunstproduktion und
Wissensorganisation um 1450**

Projektleitung: Prof. Dr. Ulrike Heinrichs

Inhaltlich orientiert sich das Symposium an der jüngst im Open Access erschienenen Buchpublikation von Ulrike Heinrichs und Martina Voigt „Die fragmentarischen Wandmalereien aus der Zeit Bischof Bodekers und Propst Peter von Klitzkes in der spätmittelalterlichen Dombibliothek in Brandenburg an der Havel und ihre Inschriften. Ein monumentaler Zyklus bestehend aus Figurenbildern, Texten und Ornamenten in zwei Bibliotheksräumen, DOI: <https://doi.org/10.11588/artdok.00007730>. Abstracts und weitere Informationen zu Publikationen stehen auf der Projekthomepage des Lehrstuhls für Mittlere und Neuere Kunstgeschichte der Universität Paderborn zur Verfügung: <https://kw.uni-paderborn.de/fach-kunst/mittlere-und-neuere-kunstgeschichte/projekte/der-wandmalereizyklus>.

Abstract

In der Kunstgeschichte ist die Erinnerung an „die sehr schönen Bilder der sieben freien Künste und der Handwerkskünste, der Theologie und Medizin (...) der Reihe nach aufgeführt in der Brandenburgischen Bibliothek, in der Mark, außerhalb der Stadt, wo die Prämonstratenser sind“ (Hartmann Schedel, Bayerische Staatsbibliothek München, Clm 418) dank eines beschreibenden Textes des 15. Jahrhunderts seit langem gegenwärtig, doch galt der Bildzyklus als verloren, bis die wertvollen Wandmalereien im sog. Oberen Kreuzgang der Brandenburger Domklausur in den Jahren 2000/05, im Rahmen einer Etappe der Sanierung des Nordflügels, freigelegt und konserviert werden konnten. Nachdem erste Veröffentlichungen zum Neufund Verbindungen zu den Handschriften aus der Bibliothek des Nürnberger Humanisten Hartmann Schedel (1440–1514) und zu dem hoch gelehrten, literarisch produktiven Bischof von Brandenburg Stephan Bodeker (Amtszeit 1421–1459) herstellen konnten, war der Weg gebahnt für die Erforschung des wohl ältesten erhaltenen Beispiels einer Studienbibliothek des „modernen“, im späten Mittelalter und in der Renaissance entwickelten Bibliothekstyps mit vielfältigen Möglichkeiten der Nutzung für das Sammeln von Büchern, das Studium und die Lehre. In der Brandenburger Domklausur präsentiert er sich mit einem vollständig mit Wandmalereien ausgemalten Saal – eine monumentale Allegorie zum Kanon der Wissenschaften und Künste unter der Oberherrschaft der Theologie, die zugleich den sozialen und technischen Gegebenheiten der Artes mechanicae breiten Raum gibt, mit einer opulenten Ornamentik und Bildlichkeit sowie einem ausgedehnten, einem gelehrten Traktat ähnlichen Inschriftencorpus. Diese Chance konnte das kunsthistorische DFG-Sachmittelprojekt der Universität Paderborn ergreifen, das im Herbst 2017 im Projekt tandem mit dem DFG-Sachmittelprojekt der Restaurierungswissenschaften der Hochschule für angewandte Wissenschaft und Kunst (HAWK) Hildesheim/Holzminde/Göttingen und in Kooperation mit dem Domstift Brandenburg, dem Brandenburgischen Landesamt für Denkmalpflege und Archäologischen Landesmuseum sowie dem Dombaumeister/pmp Projekt GmbH–Architekten Brandenburg an der Havel die Arbeit aufnahm.

Das Symposium stellt im Spiegel der jüngsten Forschungsergebnisse ein neues Bild von der Thematik und Funktion der Wandmalereien wie auch von der ursprünglichen Ausdehnung und Gestalt der Brandenburger Dombibliothek des späten Mittelalters vor und entwickelt von diesem Standpunkt aus ein erweitertes Spektrum von Fragestellungen in die europäischen Kulturräume des Mittelalters und der Renaissance hinein.

Wie die Forschungen des restaurierungswissenschaftlichen DFG-Projekts der HAWK unter der Leitung von Prof. Dr. Ursula Schädler-Saub erwiesen haben, handelt es sich bei den in situ ansichtigen Wandmalereien um ein authentisches, wenngleich fragmentarisches Ensemble, eine hoch qualitätvolle, mehrschichtig aufgebaute Seccomalerei, hergestellt mit proteischen Bindemitteln. Stilgeschichtlichen Forschungen der Kunstgeschichte zufolge zeichnet sich der Charakter eines künstlerischen ‚Leuchtturmprojekts‘ regionaler Herkunft mit Bezügen zu einer Vielzahl von Gattungen der Malerei ab, das beispielhaft für den Übergang zwischen dem Internationalen Stil der Jahrzehnte um 1400 und der Spätgotik steht.

Die Originalhandschrift des beschreibenden Textes im Codex Clm 650 der Staatsbibliothek München, der zwischenzeitlich Hermann Schedel (1410–1483), dem älteren Vetter Hartmanns, zugeschrieben wurde, erweist sich unter dem Abgleich mit Quellen und Befunden einerseits als authentisch, andererseits als selektiv: Die erhaltenen Wandmalereien zeigen weitaus mehr und umfassen neben Ornamentmalereien von außerordentlich hoher Qualität auch Wappen, an Hand derer Probst Peter von Klitzke

(Amtszeit 1425/26–ca. 1447) und Bischof Stephan Bodeker als Auftraggeber und Verantwortliche für das ehrgeizige Projekt identifiziert werden konnten. Weiter konnten epigraphisch und ikonographisch bislang unbekannte Texte und Figuren gesichert werden, die sich u.a. auf den Traktat *Lignum vitae* („Baum des Lebens“) von Bonaventura di Bagnoregio (1221–1274) und die heilsgeschichtliche Grundierung des Erwerbs von Wissen und Weisheit unter der Ägide der mit Prämonstratensern besetzten Brandenburger Kathedra. Unter der „Bibliothek“ am Brandenburger Dom ist nicht nur ein großer Studiensaal zu verstehen, sondern ein Bibliothekskomplex, der neuesten baugeschichtlichen Erkenntnissen zufolge durch differenzierte architektonische Umbauten an einem großen Saal im Nordflügel der Domklausur aus dem 13. bis 14. Jahrhundert hergestellt wurde. Die ausgeprägt kanonistische Position und der ‚große Wurf‘ zum aktuellen Bildungskanon mit seinen Wurzeln in der Antike und in der Scholastik berühren das Verhältnis zum Markgrafen und Kurfürsten von Brandenburg aus dem aufstrebenden Haus Hohenzollern wie das Selbstverständnis kirchlicher Herrschaft in den spannungsreichen Prozessen der Aushandlung von Macht nach der Beendigung des Schismas, unter den Bestrebungen der Kirchenreform und dem Druck wirtschaftlicher Konsolidierung. Nicht zuletzt beleuchten sie die Rolle des Prämonstratenserordens in der Entwicklung der kirchlichen Herrschaft wie der Kunst- und Kulturgeschichte in den mittel- und norddeutschen Räumen des Gebiets der Sächsischen Zirkarie.

Die aufgeworfenen Fragen sind vielfältig und betreffen die künstlerischen Quellen und Strategien des Umgangs mit Traditionen und Innovationen dekorativer und figürlicher Malerei und Kaligraphie wie mit den vielschichtigen Feldern der Allegorese, Performanz, Diagrammatik und Mnemotechnik in Bereichen wissenschaftlicher Literatur und monumentaler Malerei. Das mögliche Themenspektrum reicht von Fragestellungen, die das Bauwerk und seine Räumlichkeit betreffen und stilgeschichtliche, bautechnische und funktionale Aspekte beleuchten, bis hin zu Überlegungen zu etwaig integrierten oder angrenzenden Räumen der bischöflichen Verwaltung und Rechtsprechung oder zur Praxis des Lebens in und mit der Bibliothek, der Verwahrung von Büchern, der Praxis des Studiums und der Regulierung von Licht.

In der Tagung zur Sprache kommende Zukunftsperspektiven betreffen auch die nachhaltige Archivierung und innovative Nutzung von Projektdaten sowie Chancen der musealen Präsentation und Vermittlung des wertvollen Ensembles von Wandmalereien durch das Domstift Brandenburg im Rahmen des Dommuseums. Angesiedelt am Lehrstuhl für Mittlere und Neuere Kunstgeschichte der Universität Paderborn, unterstützt vom Zentrum für Informations- und Medientechnologie (IMT) und der Universitätsbibliothek Paderborn, wurde die Datenbank zum DFG-Sachmittelprojekt „Der Wandmalereizyklus zu den Wissenschaften und Künsten in der Brandenburger Domklausur“ unter Einsatz des MonArch-Datenarchivierungssystems des IFIS-Instituts der Universität Passau (seit 2021 Teil der ArInfoWare GmbH) vom DFG-Tandemprojekt mit seinen Kooperationspartner:innen entwickelt. Das projektförmige und für künftige Projekte anschlussfähige Medium zielt auf eine gebäudebasierte, interaktiv zu nutzende Archivierung der heterogenen Dokumentationen und Visualisierungen und wirft die Frage nach vergleichbaren oder alternativen Arbeitsansätzen im Feld der Erforschung von Wandmalereien und ihrem architektonischen Umfeld auf. Das museologische Segment der Tagung soll der Frage nach geeigneten Präsentationsformaten im Museum nachgehen. Schwerpunkte liegen auf der Vermittelbarkeit von hybriden Gattungen in historischen Räumen einschließlich Inschriften und mittelalterlichen Quellen sowie schwer zugänglichen Erhaltungszuständen.

Thematisch besonders willkommen, jedoch nicht auf diese beschränkt, sind Beiträge zu folgenden Fragen und Arbeitsschwerpunkten mit einem Bezug zu den Projektergebnissen, wobei jeweils sowohl regionale als auch europäische Perspektivierungen erwünscht sind:

- Die materielle Kultur, Bildausstattung und Bildlichkeit von Bibliotheken des Mittelalters und der Renaissance
- Allegorien und Narrative der Wissenschaften und Künste in Bildern und Texten
- Die Bildlichkeit der Theologie, Weisheit, Jurisprudenz und weisen Herrschaft
- Die Repräsentation von Auftraggeber:innen und Stifter:innen in Bibliotheken des Mittelalters und der Renaissance in Bildern, Inschriften oder Wappen
- Die Überlieferung zu antiken Bibliotheksbauten in Mittelalter und Renaissance
- Die Architektur und Topographie von Bibliotheken des Mittelalters und der Renaissance, unter anderem an Bischofssitzen und in Prämonstratenserstiften
- Büchersammlungen, Bildungsprogramme und Formen des Gebrauchs geistlicher Bibliotheken, unter anderem an Bischofssitzen und in Prämonstratenserstiften
- Politik, Bildung und bildende Kunst im Bistum Brandenburg und in der Sächsischen Zirkarie im späten Mittelalter
- Vergleichende Studien zur Produktion, Ästhetik und Verbreitung von Seccomalerei
- Perspektiven der Datenarchivierung: die digitale Erschließung der Wandmalerei des Mittelalters und der Renaissance als Gegenstand von Datenbanken
- Perspektiven der Museologie: Bauwerke des Mittelalters und der Renaissance mit Wandmalereizyklen und ihre Bild-Text-Corpora in der musealen Präsentation

Für die Vorträge sind jeweils 30 Minuten mit einer anschließenden Diskussion von ca. 15 Minuten vorgesehen.

Ein schriftliches Exposé (ca. 400 bis 500 Wörter zzgl. Bibliographie und Fußnoten) sowie ein kurzer Lebenslauf (max. 150 Wörter) sind bis zum 15. November 2022 zu richten an: irina.hegel@upb.de.

Rückmeldung seitens der Organisatoren erfolgt bis zum 15. Dezember 2022.

Tagungssprachen: Deutsch und Englisch.

Eine Publikation der Beiträge ist vorgesehen.

Die Reisekosten der vortragenden Teilnehmer werden im Rahmen der geltenden Erstattungsrichtlinien (Zugfahrt 2. Klasse/ Flugticket economy, Hotelübernachtung) übernommen.

Kontakt

Universität Paderborn
Institut für Kunst / Musik / Textil – Fach Kunst
Lehrstuhl für Mittlere und Neuere Kunstgeschichte
Prof. Dr. Ulrike Heinrichs
Sekretariat
Irina Hegel
E-Mail: irina.hegel@upb.de

Zitation

Der Wandmalereizyklus zu den Wissenschaften und Künsten in der Brandenburger Domklausur im Kontext. Kunstproduktion und Wissensorganisation um 1450. In: H-Soz-Kult, 05.10.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-130066.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

29) Status quo und quo vadis? Neue Forschungen zur Anerkennung und Wiedergutmachung von NS-Unrecht in vergleichender Perspektive

Veranstalter

Forschungsstelle Antiziganismus am Historischen Seminar der Universität Heidelberg;
Hochschule für jüdische Studien Heidelberg

Veranstaltungsort

Hochschule für jüdische Studien Heidelberg

Gefördert durch

Baden-Württemberg-Stiftung

69117 Heidelberg

Vom - Bis

30.03.2023 - 31.03.2023

Frist

31.12.2022

Von

Joey Rauschenberger, Forschungsstelle Antiziganismus, Historisches Seminar, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Das von der Forschungsstelle Antiziganismus der Universität Heidelberg in Zusammenarbeit mit der Hochschule für jüdische Studien Heidelberg ausgerichtete Symposium dient dazu, das Thema "Wiedergutmachung für NS-Unrecht" unter Einbeziehung vielfältiger interdisziplinärer, raum- und epochenübergreifender Vergleichsperspektiven zu beleuchten und (neu) zu historisieren.

Status quo und quo vadis? Neue Forschungen zur Anerkennung und Wiedergutmachung von NS-Unrecht in vergleichender Perspektive

2022 jährt sich das Luxemburger Abkommen von 1952 zum 70. Mal. Diesem von Bundeskanzler Konrad Adenauer forcierten Vertragswerk mit dem Staat Israel und der Jewish Claims Conference folgten in Westdeutschland weitere Regelungen zur Wiedergutmachung nationalsozialistischen Unrechts. Mit dem Bundesergänzungsgesetz von 1953 wurde die Individualentschädigung bundesweit vereinheitlicht und richtete sich an einen erweiterten Personenkreis ehemaliger Verfolger. Doch zahlreiche Opfergruppen blieben unberücksichtigt. Erst 2020 erkannte der Deutsche Bundestag Personen, die als sogenannte „Asoziale“ und „Berufsverbrecher“ verfolgt worden waren, als Opfer des Nationalsozialismus an, wodurch die wenigen verbliebenen Überlebenden dieser Gruppe einen erleichterten Zugang zu Entschädigungsleistungen erhielten. Sowohl im politischen Diskurs um die Anerkennung der Opfer als auch in der Verwaltungspraxis der

Entschädigung zeigen sich Kontinuitäten der Diskriminierung, so dass viele Überlebende gezwungen waren, Forderungen öffentlich Nachdruck zu verleihen. Tendenzen wie diese offenbarten sich ebenfalls in der DDR. Nichtsdestoweniger sind Unterschiede im Behörden- und Verwaltungsalltag auf regionaler und lokaler Ebene auszumachen, die über die Differenzen im deutsch-deutschen Systemkonflikt hinausgehen.

So stellt sich heute nicht nur die Frage, wie die gesamtdeutsche Entschädigungspolitik und -praxis bilanziert werden kann, sondern damit zusammenhängend auch, wie es um den Stand der historischen Aufarbeitung dieser Felder bestellt ist. Zahlreiche Forschungen widmen sich der „Vergangenheitsbewältigung“ oder der „Transitional Justice“ in Bezug auf die Zeit des Nationalsozialismus. Sie beschäftigen sich neben der Strafverfolgung von NS-Tätern oder Formen des Gedenkens u.a. auch mit der Anerkennung und Entschädigung von Überlebenden der Verfolgung. Die Wiedergutmachung stand historiographisch jedoch lange im Schatten anderer Seiten von Vergangenheitspolitik wie der alliierten Militärtribunale, der Verfolgung von NS-Gewaltverbrechen oder der Entnazifizierung. Eine erste Welle von Forschungen setzte erst in den 1980er-Jahren ein. Dabei verteilte sich die wissenschaftliche und öffentliche Aufmerksamkeit nicht gleichmäßig auf die verschiedenen Teilgebiete dieser Thematik: Die Globalentschädigung für Israel und die Claims Conference nach dem Luxemburger Abkommen stand stets im Zentrum. Indes sind andere Aspekte wie die Rückerstattung und Individualentschädigung auch nichtjüdischer Opfergruppen weniger systematisch aufgearbeitet, was mit der bis heute anhaltenden Tätigkeit der Wiedergutmachungsverwaltung, aber auch mit der lange Zeit fehlenden gesamtgesellschaftlichen Anerkennung sogenannter „vergessener Opfer“ zu begründen ist. Den Einfluss der weltpolitischen Lage auf die Geschichte der Wiedergutmachung verdeutlicht die jahrzehntelang völlig ausgeklammerte Gruppe der ausländischen, mehrheitlich osteuropäischen Zwangsarbeiterinnen und Zwangsarbeiter, deren Entschädigung aus Mitteln der im Jahr 2000 gegründeten Stiftung „Erinnerung, Verantwortung, Zukunft (EVZ)“ erst nach dem Zusammenbruch des Kommunismus möglich geworden war.

Der mittlerweile durch systematisch angelegte Digitalisierungsprozesse der Archive erleichterte Zugang zu den Einzelfallakten der Landesentschädigungsämter behebt das zentrale Quellenproblem, das die Erforschung der Individualentschädigung in den letzten 40 Jahren stark gehemmt hat. Darüber hinaus steht mit dem in absehbarer Zeit bevorstehenden Tod der letzten Überlebenden das Auslaufen von Entschädigungszahlungen bevor. Diese Faktoren – verbunden mit Impulsen aus dem Bereich der Provenienzforschung – lassen einen neuen Boom der Wiedergutmachungsforschung in Deutschland sowie eine systematischere Historisierung der Wiedergutmachungspraxis erwarten. Die Forschungsstelle Antiziganismus an der Universität Heidelberg und die Hochschule für Jüdische Studien Heidelberg wollen diese Entwicklungen zum Anlass nehmen, den bisherigen Forschungsstand zu rekapitulieren und zur Diskussion von Entwicklungs- und Erkenntnispotentialen des Themas auf einem wissenschaftlichen Symposium einzuladen. Dabei sollen die Perspektiven der älteren Forschung in einen produktiven Dialog mit neueren Fragestellungen treten. Vorgestellt werden sollen vor allem laufende und avisierte Forschungen, die sich u.a. den folgenden Problemkreisen widmen:

- Politische Anerkennung von NS-Unrecht und gesetzlicher Rahmen für

Entschädigungsleistungen

- Verwaltungsaltag, Entscheidungsmechanismen, behördliche Handlungsspielräume und Vergleichsperspektiven auf regionaler und lokaler Ebene
- Perspektive der Überlebenden und ihre Handlungsspielräume
- Einordnung von Wiedergutmachung oder Entschädigungsleistungen in gesamtgesellschaftliche Zusammenhänge oder den allgemeinpolitischen Diskurs
- Transnationale Zusammenarbeit und Allianzen bei der Anerkennung als Verfolgte und der Entschädigungspraxis
- Nationale und institutionelle Auslegungen und Umsetzungen der auf der Washingtoner Konferenz erarbeiteten Empfehlungen hinsichtlich NS-Raubgut
- Interdisziplinäre Ansätze und Theorien
- Methodologische Zugänge, z.B. quantitative Analysen oder Digital Humanities
- Vergleichende Perspektiven in Bezug auf unterschiedliche Opfergruppen („rassisch“, „politisch“ oder „religiös“ Verfolgte, Homosexuelle, Zwangsarbeiter:innen, sowjetische Kriegsgefangene oder sog. „Italienische Militärinternierte“, Zwangssterilisierte, „Euthanasie“-Opfer, als „Asoziale“ Verfolgte und andere „vergessene“ Opfergruppen)
- Vergleichsperspektiven auf die verschiedenen Schadensarten nach dem Bundesentschädigungsgesetz (Leben, Gesundheit, Freiheit, Eigentum und Vermögen, berufliches Fortkommen), Verknüpfung opfergruppenspezifischer und schadensartenspezifischer Probleme
- Diachrone Analysen und Entwicklung der Aufarbeitung oder der Historisierung der Aufarbeitung von NS-Unrecht, Vergleiche zur Aufarbeitung von Unrecht durch die SED-Diktatur nach 1989/90
- Globale und transnationale Vergleiche zu historischen Diktaturüberwindungen in anderen Ländern, insbesondere der Umgang mit Opfern staatlichen Unrechts

Formalia:

Bitte reichen Sie Ihr Exposé in deutscher oder englischer Sprache, bestehend aus einem Abstract mit Titel (500 Wörter) und einem kurzen akademischen CV einschließlich Kontaktmöglichkeit und institutioneller Zugehörigkeit bis zum 31. Dezember 2022 per E-Mail an FSA-Symposium@zegk.uni-heidelberg.de ein. Die Bewerbung von Nachwuchswissenschaftlern ist ausdrücklich erwünscht. Die Benachrichtigung über die Annahme erfolgt Mitte Januar 2023.

Das Symposium wird aus Mitteln der Baden-Württemberg-Stiftung im Rahmen des Verbundprojekts „Reintegration, Schuldzuweisung und Entschädigung. Bewältigung und Nicht-Bewältigung der NS-Vergangenheit in den drei Vorgängerländern Baden-Württembergs 1945–1952“ gefördert. Die Veranstaltung findet vom 30. bis 31. März 2023 in Heidelberg statt und wird von der Forschungsstelle Antiziganismus an der Universität Heidelberg (Verena Meier, Joey Rauschenberger) und der Hochschule für Jüdische Studien Heidelberg (Philipp Zschommler) organisiert.

Kontakt: E-Mail: fsa-symposium@zegk.uni-heidelberg.de

Zitation

Status quo und quo vadis? Neue Forschungen zur Anerkennung und Wiedergutmachung von NS-Unrecht in vergleichender Perspektive. In: H-Soz-Kult, 15.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129645.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

30) Orte des Ankommens. Lager, Unterkünfte und Siedlungen für Geflüchtete in Europa seit 1945. Architekturen, Wandel, Erinnerung

Veranstalter

Stiftung Berliner Mauer, Fachgebiet Städtebauliche Denkmalpflege und urbanes Kulturerbe der Technischen Universität Berlin

Veranstaltungsort

Erinnerungsstätte Marienfelde und Dokumentationszentrum Berliner Mauer

Berlin

Vom - Bis

12.04.2023 - 14.04.2023

Frist

15.09.2022

Von

Małgorzata Popiołek-Roßkamp, Leibniz-Institut für Raumbezogene Sozialforschung (IRS)

Anlässlich des Jubiläums zu 70 Jahren Notaufnahmелager Marienfelde veranstaltet die Stiftung Berliner Mauer in Kooperation mit dem Fachgebiet Städtebauliche Denkmalpflege und urbanes Kulturerbe der Technischen Universität Berlin eine internationale Tagung „Orte des Ankommens. Lager, Unterkünfte und Siedlungen für Geflüchtete in Europa seit 1945. Architekturen, Wandel, Erinnerung“ am 12-14.04.2023.

Orte des Ankommens. Lager, Unterkünfte und Siedlungen für Geflüchtete in Europa seit 1945. Architekturen, Wandel, Erinnerung

Anlässlich des Jubiläums zu 70 Jahren Notaufnahmелager Marienfelde veranstaltet die Stiftung Berliner Mauer in Kooperation mit dem Fachgebiet Städtebauliche Denkmalpflege und urbanes Kulturerbe der Technischen Universität Berlin eine internationale Tagung „Orte des Ankommens. Lager, Unterkünfte und Siedlungen für Geflüchtete in Europa seit 1945. Architekturen, Wandel, Erinnerung“ am 12-14.04.2023.

Die Konferenz nimmt das Jubiläum zum Anlass über historische und aktuelle Orte der Unterbringung Geflüchteter, ihre Entstehung, Entwicklung und gesellschaftliche Erinnerung zu thematisieren. Das Notaufnahmелager Marienfelde, am 14. April 1953 für die Geflüchteten aus der DDR gebaut, nimmt dabei eine Scharnierfunktion zwischen unterschiedlichen Formen der Unterbringung als temporäres Notlager und langfristig gedachte Siedlungsstruktur ein und ist darüber hinaus eines der wenigen denkmalgeschützten Flüchtlingslager und so gleichzeitig Gedenk- und Denkmal-Ort.

Flüchtlingsunterkünfte sollen Menschen, die aus ihrem Heimatland fliehen mussten, Zuflucht und Versorgung bieten. Oft wurden und werden für diesen Zweck bereits bestehende Objekte umgenutzt, früher Häftlingsbaracken, Zwangsarbeiterlager, heutzutage Schulen, Sporthallen, Hotels und andere öffentliche Bauten. Neue Architektur, vollständig Funktionalität untergeordnet, wird meistens auf das Notwendigste reduziert. Die strenge räumliche Abgrenzung durch Mauern, Zäune und der beschränkte Zugang erschweren jegliche Identifikation mit dem Ort von außen. Verschiedene Aneignungspraktiken und ein home making „von innen“ dienen eher der Bewältigung des Alltags und führen nur in Ausnahmefällen zu einem „Ankommen“ auch im übertragenen Sinne.

Gerade in der Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg prägten temporäre Flüchtlingslager und Notunterkünfte das Bild vieler Städte. Die meisten davon verschwanden in den

darauffolgenden Jahren sowohl aus dem Stadtbild als auch aus der Erinnerung, einige verfügten jedoch auch über eine erstaunliche Dauerhaftigkeit und prägen als Spuren und Relikte viele Stadträume bis heute. Ihre Materialität unterliegt dabei stetig Veränderungen, was sie schwer lesbar macht und auch für die klassischen Methoden der auf Authentizität fokussierenden Denkmalpflege kaum fassbar. Gerade durch ihre stetige Transformation sind diese Orte, eingebettet in den städtischen Strukturen, jedoch wichtige Zeugnisse städtebaulicher Entwicklungen einerseits und einer Geschichte des gesellschaftlichen Umgangs mit Flucht und Fluchterfahrungen andererseits.

Ähnlich wie die Notunterkünfte sollten die „Nachfolgearchitekturen“, oft als ganze Siedlungen geplant, die zwar eine dauerhafte Bleibe bieten, auch günstig und schnell realisierbar sein. Diese schwierigen Projektvoraussetzungen führen dazu, dass die im öffentlichen Auftrag entstandenen, äußerst bescheidenen Architekturen „ohne Architekten“ oft übersehen werden und somit nicht im Fokus der Öffentlichkeit und der Forschung stehen.

In den letzten Jahren rückten auch vor dem Hintergrund aktueller massiver Migrationsbewegungen die Untersuchung von Orten des Ankommens sowohl in historischer als auch aus ganz aktueller Perspektive (arrival infrastructures) in den Fokus von Forschern mit unterschiedlichen fachlichen Hintergründen. Die konkreten baulichen Strukturen und Spuren des Ankommens der Geflüchteten sowie Fragen nach möglichen baulichen Konzepten, die Ankommen ermöglichen, werden dabei jedoch oft nur punktuell behandelt. Das Ziel dieser Tagung ist, die aktuelle Forschung zu räumlichen und materiellen Aspekten der Unterbringung von geflüchteten Personen in Europa nach 1945 aus historischer Perspektive zu diskutieren und davon ausgehend gleichzeitig einen vergleichenden Blick auf die Gegenwart werfen.

Die Vorträge sollen verschiedene Eigenschaften von Marienfelde aufgreifen, das Lager und Wohnarchitektur zugleich war, und bis heute in dieser doppelten Funktion genutzt wird. Die bewegte Entstehungs- Nutzungs- und Veränderungsgeschichte von Marienfelde soll mit den Beiträgen zu anderen Unterkünften, Lagern, Siedlungen und anderen Unterbringungspraktiken zeitlich sowie geografisch in Bezug gesetzt werden. Da in Teilen des Lagers immer noch Geflüchtete wohnen, reicht die Zeitspanne der Konferenz bis in die heutigen Entwicklungen hinein.

Die Konferenz wird in fünf thematische Blöcke gegliedert:

1. Notunterkünfte nach dem Zweiten Weltkrieg

Welche architektonischen Formen hatten die ersten Unterkünfte nach dem Ende der Kriegshandlungen? Wie wurde bestehende Objekte umgenutzt, umgebaut und umgedeutet? Welche Aneignungspraktiken dieser temporären Architekturen ließen sich beobachten?

2. Wohnsiedlungen für Geflüchtete

Wie wurde versucht eine dauerhafte Architektur schnell, günstig und für möglichst viele Menschen zu schaffen? Welche Kriterien und Vorstellungen vom zukünftigen Leben lagen diesen Planungen zugrunde? Wie wurden solche Siedlungen in den Stadtraum integriert? Auf welche architektonischen Vorbilder wurde dabei zurückgegriffen?

3. Flüchtlingsunterkünfte als Aufgabe für (städtebauliche) Denkmalpflege

Wie wird diese spezielle Architektur von der Denkmalpflege behandelt? Was wird wie erhalten – oder nicht? Welche (konkurrierende, oder fehlende) Erinnerungsdiskurse lassen sich bei der Wahrnehmung der Anlagen beobachten?

4. Arrival cities / Arrival neighbourhoods

Welche sozialräumlichen Veränderungen können in den Gegenden oder Städten festgestellt werden, die Geflüchtete aufnehmen? Welche städtebaulichen Strategien wurden und werden dabei verfolgt und wie wirken sich solche Anlage auf die Städte und Quartiere aus?

5. Geflüchtete und ihre Architekturen im Stadtraum heute

Welche alten und neuen architektonischen Konzepte (z.B. Tempohomes, MUF – Modulare Unterkünfte für Flüchtlinge) werden heute bei der Unterbringung der Geflüchteten eingesetzt? Wie werden die Architekturen von außen (durch Architekt:innen) gestaltet und von innen (durch Nutzer:innen) bewohnt und gelebt?

Die Konferenz findet in deutscher Sprache statt, es gibt aber die Möglichkeit einzelne Vorträge auf Englisch zu halten.

Die Beiträge sollen eine Redezeit von 20 Minuten nicht überschreiten.

Abstracts (max. 200 Wörter) und einen kurzen Lebenslauf schicken Sie bis zum 15.09.2022 per E-Mail an: malgorzata.popiolek@leibniz-irs.de

Die Tagungsorte sind Erinnerungsstätte Marienfelde und Dokumentationszentrum Berliner Mauer.

Kontakt

Kontakt: malgorzata.popiolek@leibniz-irs.de

Zitation

Orte des Ankommens. Lager, Unterkünfte und Siedlungen für Geflüchtete in Europa seit 1945. Architekturen, Wandel, Erinnerung. In: H-Soz-Kult, 02.08.2022, <www.hsozkult.de/event/id/event-128824>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

31) Landschaftsprägende Zisterzienserinnen

Veranstalter
Klosterland e.V. und Cisterscapes
Ausrichter
Klosterland e.V. und Cisterscapes
Veranstaltungsort
Lehnin, Brandenburg

14797 Kloster Lehnin

Vom - Bis
05.05.2023 - 07.05.2023

Frist
01.11.2022

Von
Christian Malzer, Abteilung Handschriften und Alte Drucke / Digitalisierungszentrum,
Universitätsbibliothek Würzburg

- [de](#)
- [en](#)

Landschaftsprägende Zisterzienserinnen

Durch die Eigenwirtschaft und den ordensintern geregelten Wissenstransfer wurden zisterziensische Männerklöster auf noch heute erfahrbare Weise prägend für die sie umgebenden Kulturlandschaften. Durch das System von Filiation und Visitation wurden sie europaweit wirksam und schufen eine Einheit in der Vielfalt. Für zisterziensische Frauenklöster stehen vergleichbare Untersuchungen weitgehend aus. Hier möchte die Tagung in Lehnin ansetzen, um nicht einfach den Befund der Männer zu übertragen.

- [de](#)
- [en](#)

Landschaftsprägende Zisterzienserinnen

Der 2019 erschienene Tagungsband Vielfalt in der Einheit – Zisterziensische Klosterlandschaften in Mitteleuropa warf die Frage auf, ob die Zisterzienser Landschaftsgestalter waren. U.a. mittels Inventarisierungen von Landschaftselementen und -strukturen im Einflussbereich von Männerzisterzen und einer daraus gefolgerten Spezifik zisterziensischer Klosterlandschaften konnte das bejaht werden. Durch die typisch zisterziensische Eigenwirtschaft und den ordensintern geregelten Wissenstransfer wurden zisterziensische Männerklöster auf noch heute erfahrbare Weise prägend für die sie umgebenden Kulturlandschaften. Durch ihr Netzwerk aus Filiationslinien wurden sie außerdem europaweit wirksam und schufen eine Einheit in der Vielfalt, die aktuell die Basis eines gemeinsamen Antrags zur Erlangung des Europäischen Kulturerbe-Siegels (EKS) in der Kategorie Kulturlandschaft durch 17 Partnerstätten in Deutschland, Österreich, Polen, Slowenien und Tschechien bildet. Für zisterziensische Frauenklöster stehen vergleichbare Untersuchungen weitgehend aus. Um nicht einfach den Befund der Männerklöster zu übertragen, sondern die spezifische Rolle der Zisterzienserinnen in der Gestaltung von Kulturlandschaften zu untersuchen, erscheinen folgende Fragen besonders lohnenswert:

1. Welche Rolle spielten die einzelnen AkteurInnen bei der Kulturlandschaftsgestaltung? Sind nicht sie es mit ihren sozialen Einbindungen, die landschaftsprägend hervortreten, eher als eine nichtpersonal gedachte „Institution Kloster“? Welche Rollenunterschiede ergeben sich hier zwischen Zisterziensern, Zisterzienserinnen und ihrer Klosterfamilia in den Quellen, der Forschung und der allgemeinen Wahrnehmung? Gibt es Mythen oder Stereotype, die hinsichtlich einer solchen Rollenkonstruktion untersucht werden müssen?
2. Inwiefern unterscheiden sich Frauen- und Männerklöster hinsichtlich ihrer Ausstattung und Wirtschaftstätigkeit? Waren Frauenklöster im Großen und Ganzen wirklich tendenziell kleiner als Männerklöster? Ändert sich dieses Bild in der Frühen Neuzeit, nachdem viele Männerklöster aufgehoben wurden, während zahlreiche Frauenklöster weiter bestanden?
3. Wie wirken sich Unterschiede in Ausstattung und wirtschaftstätigkeit auf die Prägung der Kulturlandschaft aus? Prägten kleinere Klosterwirtschaften die Kulturlandschaft qualitativ weniger oder anders? Spielten regionale Unterschiede (z.B. Alt- und Neusiedelland) dabei eine Rolle? Gibt es Zeitstellungen, die besonders günstig für landschaftsprägende Prozesse waren? Ist die Landschaftsprägung heute noch wahrnehmbar und wenn ja, welche Faktoren spielen dafür eine Rolle?
4. Was genau ist „das“ Zisterziensische bei Frauenklöstern und gibt es, wie bei den Männerklöstern, ein verbindendes europäisches Element im Sinne der Cisterscapes? Welche Rolle spielte die Zugehörigkeit zum Zisterzienserorden und zur Filiationslinie für die einzelnen Klöster beiderlei Geschlechts im Vergleich zu anderen Formen der Zugehörigkeit, wie der städtischen, regionalen oder personellen?

Im interdisziplinären Zusammenspiel soll die Konferenz die landschaftsprägende Rolle von Zisterzienserinnen untersuchen, das methodische Instrumentarium schärfen und die Leistungsfähigkeit des Landschaftskonzepts prüfen. Beiträge zu beispielbezogenen Einzelstudien sind ebenso willkommen wie übergreifende methodisch-theoretische Beiträge oder auch direkte Vergleiche zwischen Männer- und Frauenklöstern.

Bitte schicken Sie Ihre Vorschläge (max. 3.000 Zeichen) für 25-minütige Beiträge bis zum 1. November 2022 an die Organisatorinnen.

Kontakt

KLOSTERLAND e.V. - Cornelia von Heßberg M.A. (hessberg@klosterland.de)
Cisterscapes - Dr. Rosa Karl (rosa.karl@lra-ba.bayern.de)

<https://cisterscapes.eu/>

Zitation

Landschaftsprägende Zisterzienserinnen. In: H-Soz-Kult, 25.09.2022,
www.hsozkult.de/event/id/event-129854.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

32) Mission Baltikum? Hallescher Pietismus und Herrnhutertum in den baltischen Territorien im langen 18. Jahrhundert

Veranstalter

National Library of Latvia, Riga, Faculty of Theology of the University of Latvia, Francke Foundations in Halle, Interdisciplinary Centre for Pietism Research at the Martin-Luther-University Halle-Wittenberg

Veranstaltungsort

National Library of Latvia, Riga

LV-1423 Riga

01.06.2023 - 03.06.2023

Frist

26.08.2022

Von

Thomas Ruhland, Interdisziplinäres Zentrum für Pietismusforschung, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Mission Baltikum? Hallescher Pietismus und Herrnhutertum in den baltischen Territorien im langen 18. Jahrhundert

Anders als die Aufklärungsforschung, die in den letzten Jahren gewichtige und facettenreiche Studien zur Aufklärung im Baltikum vorgelegt hat, ist dieser Kulturraum von der Pietismusforschung kaum entdeckt worden. Die gemeinsame internationale Tagung stellt sich deshalb zum Ziel, die Wirkungsfelder von Halleschem Pietismus und Herrnhutertum im Baltikum / in Livland im langen 18. Jahrhundert in vergleichender Perspektive zu thematisieren.

Mission Baltikum? Hallescher Pietismus und Herrnhutertum in den baltischen Territorien im langen 18. Jahrhundert

Erst die Reformation Luthers ermöglichte den Druck und die Herausgabe von Büchern in lettischer und estnischer Sprache vor 500 Jahren. Dieses Ereignis von bedeutender Tragweite für die baltische Sozial- und Kulturgeschichte ermöglichte die Reformation der Reformation durch Hallesche Pietisten und Herrnhuter in Livland im 18. Jahrhundert. Anders als die Aufklärungsforschung, die in den letzten Jahren gewichtige und facettenreiche Studien zur Aufklärung im Baltikum vorgelegt hat, ist dieser Kulturraum von der Pietismusforschung kaum entdeckt worden.

Die gemeinsame internationale Tagung, veranstaltet von der Nationalbibliothek Lettlands, der Theologischen Fakultät der Universität Lettlands, den Franckeschen Stiftungen zu Halle und dem Interdisziplinären Zentrum für Pietismusforschung der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, stellt sich deshalb zum Ziel, die Wirkungsfelder von Halleschem Pietismus und Herrnhutertum im Baltikum / in Livland im langen 18. Jahrhundert in vergleichender Perspektive zu thematisieren.

Von besonderem Interesse sind dabei die Interaktionen vor Ort zwischen den verschiedenen religiösen, sozialen und politischen Gruppen: die Lutherische Orthodoxie, (seit 1721) die Russische Orthodoxie, die Pietisten aus Halle, die Herrnhuter, die Aufklärer, die herrschenden Adelsfamilien, die Stadtbürger (vor allem in Riga, Dorpat und Reval) sowie

die unfreien Untertanen, vor allem die Landbevölkerung. Thematisch unterschiedlich akzentuierende Vergleiche sollen erhellen, wie, wo, wann und zu welchem Zweck der Hallesche Pietismus und die Herrnhuter im Baltikum gewirkt haben und wie und von wem bzw. wodurch die Pietisten aus Halle und die Herrnhuter vor Ort beeinflusst worden sind. Umfassend kann die Tagung das skizzierte Setting zweifelsohne nicht gänzlich ausloten. Gleichwohl setzt sie sich zum Ziel, das Thema mit quellengesättigten Beiträgen auf die Agenda der internationalen und interdisziplinären Pietismus- und 18.-Jahrhundertforschung zu setzen.

Vor diesem Hintergrund rückt die Tagung die folgenden Themen und Fragenkomplexe in den Blickpunkt:

- Ausbildung und Vorbereitung der Hallenser und Herrnhuter Akteure: Wie vollzog sich – in Halle ebenso wie in Herrnhut – die Modellierung und Habitusprägung einer professionell-pietistischen Identität? Gab es klar formulierte und begründete Aufträge für die Aktivitäten im Baltikum? Wurden die Hallenser und Herrnhuter entsandt oder aus dem Baltikum angefordert?

- Die Lebenswelten im Baltikum: Wie gestaltete sich ihr Handeln vor Ort? Haben sich die Pietisten in die ländlichen und städtischen Gesellschaften – etwa über Geselligkeiten oder private Zirkel – eingebracht? Wurden die an sie gestellten Erwartungen und Aufträge erfüllt? Wie lange blieben sie im Baltikum und welche Laufbahnen schlugen sie ein bzw. Karrieren wurden durchlaufen (in Kirche und Schulwesen, in Adelsfamilien, in der Verwaltung etc.)? Gerieten sie in Konflikte – und wenn ja, mit wem? Haben sie über ihre Tätigkeit und dabei auch über ‚die‘ baltische Kultur berichtet – und wenn ja: Gab es darauf Reaktionen (intern oder in der Öffentlichkeit)? Haben die Akteure im Baltikum Unterstützung aus Halle und Herrnhut nicht nur in Konfliktsituationen, sondern auch bei inneren Anfechtungen, Erkrankung oder finanziellen Schwierigkeiten erhalten? Wer finanzierte ihre Missionsarbeit? Wie haben sich Halle und Herrnhut im Baltikum wechselseitig wahrgenommen? Wie informierte man sich über die Konkurrenz? Was wurde an wen berichtet? Wie wurden die Begegnungen sowohl mit der Elite als auch mit dem (unfreien) Volk wahrgenommen, interpretiert und dokumentiert?

- Sprachen als Schlüssel für den Erfolg: Wie stellten sich für Hallenser und Herrnhuter die religiösen Ausgangslagen und Ansatzpunkte bei der überaus heterogenen Bevölkerung dar, zumal große Teile der baltischen / livländischen Einwohnerschaft weder des Lesens noch des Schreibens kundig waren? Welche medialen, pädagogischen und kommunikativen Strategien wurden angewandt, um Zugang zu den analphabetischen und unfreien Schichten zu finden? Welche Rolle spielten die handschriftlich verfassten und vervielfältigten Texte, der Buchdruck bzw. gedruckte Gelegenheitsschriften? Welche Bedeutung für die Befähigung zur schriftlichen und mündlichen Kommunikation hatten Übersetzungen, Wissenspraktiken (Lexika) und Sprachsystematisierungen (Grammatik)? In welchem Maße konnten und wollten die Hallenser auf den von Johann Fischer während der schwedischen Herrschaft gelegten Grundlagen aufbauen: auf seinen Schulgründungen, auf seiner Einrichtung eines Verlags und einer Druckerei, auf der Beförderung von Übersetzungen wie überhaupt auf seinem Interesse an der lettischen Sprache?

- Mündlichkeit und Schriftlichkeit: Welche Vermittlungsstrategien und Medien wurden bei der Alphabetisierung angewandt? Wie gestaltete sich das Verhältnis von Schriftlichkeit und Mündlichkeit, von gesprochenen und gedruckten Predigten? Kam dem Singen und damit Gesangbüchern bei der Erbauung, beim Spracherwerb und damit bei der Gemeindebildung eine besondere Bedeutung zu?

- Das Problem der Leibeigenschaft: Wie positionierten sich Hallesche Pietisten und Herrnhuter zur Leibeigenschaft? Wurde das Baltikum als eine Art kolonialer Raum betrachtet und „bewirtschaftet“ – oder lassen sich Tendenzen und Positionen zur Infragestellung des Systems der Leibeigenschaft erkennen? Lässt sich, zugespitzt formuliert, eine Geschichte des Pietismus im Baltikum aus postkolonialer Perspektive schreiben?
- Die politische Kultur: Wie wurden der von Zarin Elisabeth ausgesprochene Ukaz von 1743 und damit das Missions-, Versammlungs- und Publikationsverbot für die Herrnhuter begründet und ausgeführt? Welche Folgen hatte das Generalverbot der Herrnhuter für die Hallenser Konkurrenten? Wie stellten die Hallenser die Auseinandersetzungen mit den inkriminierten Herrnhutern dar und umgekehrt? Wie wurden die zaristischen Anordnungen durchgesetzt und wie ihre Durchsetzung kontrolliert? Spielte die Pfarrerschaft vor Ort in den Städten und Dörfern eine Rolle? Kollaborierten die Geistlichen mit der zaristischen Verwaltung und Gerichtsbarkeit? Wurden konkret Personen denunziert – wenn ja, von wem und auf welche Weise? Welche anderen Ordnungskräfte kamen zum Einsatz? Und wie wirkte sich die Wiederzulassung der Herrnhuter nach Zinzendorfs Tod 1760 auf ihr Auftreten, ihr Agieren und ihr Verhältnis zu den Hallensern aus?
- Die Rolle der Ökonomie: Welche Bedeutung spielten ökonomische Fragen für die Aktivitäten der Hallenser und der Herrnhuter im Baltikum? Wurde der baltische Raum, auch mit seinen Anbindungen nach Polen, Russland, Schweden und Dänemark, als Handelsmarkt verstanden, um finanzielle Gewinne zu erwirtschaften? Wenn ja: mit welchen Produkten? Und wie hingen Frömmigkeitsmarkt und Ökonomie zusammen, wie der Verkauf geistlicher und materieller Waren: Seelenheil – Bücher – Medikamente?
- Das Schul- und Universitätswesen: Wie entwickelte sich in dem beschriebenen Feld unterschiedlicher Einflüsse das Erziehungs- bzw. das Schul- und Universitätswesen im Baltikum/in Livland? Welche Rolle spielte die Arbeit von Hofmeistern und Informatoren in bürgerlichen und adligen Familien im Verhältnis zur institutionellen Erziehung und Bildung an Elementar- und an Höheren Schulen? Welchen Stellenwert im Vergleich mit den Bemühungen von Halle und Herrnhut um die schulische Erziehung der livländischen Bevölkerung nahmen die Aufklärer ein? Welche institutionellen und medialen Anstrengungen unternahmen sie? Welche Rolle spielten Wissenschaft bzw. Wissenspraktiken wie der Aufbau von Sammlungen, die Publikation wissenschaftlicher Abhandlungen (etwa im Kontext der Physikotheologie und Naturgeschichte) und der Austausch in gelehrten Zirkeln?
- Der Auftritt der Aufklärung: Mussten die Halleschen Pietisten und die Herrnhuter angesichts der erstarkenden Aufklärung einen eklatanten Bedeutungsverlust für ihre frömmigkeitlichen Konzepte und pädagogischen Praktiken fürchten? Wie reagierten sie auf Tendenzen der Säkularisierung? Wie gestaltete sich ihr Verhältnis zu neuen Sozietäten wie Freimaurerlogen oder Lesegesellschaften?
- Konkurrenz, Koexistenz, Kooperation, Interkonfessionalität: Insgesamt ist über die Themenfelder hinweg zu fragen: Wurden vonseiten der Hallenser und der Herrnhuter die Vertreter der Aufklärung wie auch der Lutherischen Orthodoxie als Kontrahenten und Konkurrenten oder als Bündnispartner wahrgenommen? Kam es zu freiwilligen oder zu unfreiwilligen, aber strategisch notwendigen Schulterschlüssen von Hallensern und Herrnhutern gegen das auch theologische Bemühen der Aufklärer („Neologie“) um Volksnähe im Zeichen politischer, pädagogischer und ökonomischer emanzipatorischer Bestrebungen („Volksaufklärung“)?

- Zentrum und „Peripherie“: Wie waren für ihr missionarisches und ökonomisches Agieren im baltischen Raum und darüber hinaus die Netzwerke der Hallenser und der Herrnhuter strukturiert? Blieben diese auf die Zentren ausgerichtet oder bildeten sich in den Regionen, also auch im Baltikum, eigenständige Netzwerke aus, die weniger auf Halle und Herrnhut bezogen waren, als vielmehr durch Gegebenheiten und Akteure vor Ort geprägt wurden?

- Die Frage nach der Mission: Können die Aktivitäten der Halleschen Pietisten und der Herrnhuter als Mission verstanden werden? Welches (Selbst-)Verständnis hatten die Hallenser und Herrnhuter hinsichtlich ihrer Aktivitäten? Wie bezeichneten sie selbst ihr Agieren? Und wie sind ihr Agieren und ihr Selbstverständnis in den aktuellen Diskussionen um den Missionsbegriff zu verorten? Daraus folgt die grundlegende Frage: Sind beide Bewegungen in ihren Zielen und Vorgehensweisen überhaupt vergleichbar?

Die Tagungssprachen sind Lettisch, Deutsch und Englisch.

Bitte reichen Sie ein Exposé mit Titel und inhaltlicher Beschreibung des geplanten Vortrags in einer Länge von max. 3.000 Zeichen sowie ein CV (nicht länger als eine Seite) ein.

Einsendeschluss ist der 26. August 2022.

Die veranstaltenden Institutionen bemühen sich um eine Erstattung der Reisekosten.

Kontakt

Dr. Beata Paškevica,
National Library of Latvia, Riga
Beata.Paskevica@lnb.lv

<https://izp.uni-halle.de/>

Zitation

Mission Baltikum? Hallescher Pietismus und Herrnhutertum in den baltischen Territorien im langen 18. Jahrhundert. In: H-Soz-Kult, 03.04.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-116951.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

33) Der Neue Markt im Berliner Marienviertel aus historischer Perspektive

Veranstalter

Historische Kommission zu Berlin e. V.

10117 Berlin

Vom - Bis

23.06.2023 -

Frist

15.10.2022

Von

Historische Kommission zu Berlin e. V.

Der Neue Markt sowie das ihn umgebende Marienviertel in Berlin sind Produkte des 13. Jahrhunderts, deren lange wirtschaftliche und handelspolitische Bedeutung im heutigen Stadtbild nicht mehr präsent sind. Ziel des Kolloquiums ist es, beide Orte in die sozial-, wirtschafts-, bau-, architektur- und kunsthistorischen Zusammenhänge der jeweiligen Zeit einzubetten und einen epochenübergreifenden Überblick zu diesem bedeutenden Berliner Platz vom Mittelalter bis 1990 zu geben.

Der Neue Markt im Berliner Marienviertel aus historischer Perspektive

Der Neue Markt sowie das ihn umgebende Marienviertel in Berlin sind Produkte des 13. Jahrhunderts, deren lange wirtschaftliche und handelspolitische Bedeutung im heutigen Stadtbild nicht mehr präsent sind. Vielmehr dominiert eine große Freifläche den Raum, an dem bis in die 1930er-Jahre hinein Handel, Geselligkeit und urbanes Leben den Alltag bestimmten. Lediglich die Marienkirche lässt erahnen, dass hier bereits seit dem Mittelalter zahlreiche Berliner und Berlinerinnen gelebt und gewirkt haben müssen.

Ab dem letzten Viertel des 12. Jahrhunderts prosperierte die im Nikolaiviertel befindliche städtische Siedlung Berlin, die Fernhändler, Kaufleute und Handwerker angezogen hatte, wirtschaftlich so stark, dass der Raum um die Nikolaikirche sowie den Alten Markt (Molkenmarkt) zu eng wurde. Eine Stadterweiterung war die Folge – das Viertel um den Neuen Markt wurde bebaut. Hier schufen die Berliner um die Mitte des 13. Jahrhunderts moderne Infrastrukturen, die den wirtschaftlichen Erfordernissen der Zeit entsprachen und dem Fernhandel dienten. Der Hohe Steinweg, vermutlich Berlins erste gepflasterte Straße mit frühen ebenfalls steinernen Bauten, verband den Neuen Markt mit der Oderberger Straße, die zur Oder (und damit zur Ostsee) ebenso führte wie zu den Barnimdörfern. Aus dem Barnim trafen die Getreideüberschüsse sowie Hölzer für den überregionalen Export nach Hamburg und in den Nordsee-Raum ein, deren Handel die Berliner anfänglich zu Reichtum verhalfen. Agrarische Produkte wurden hier bis in das 18. Jahrhundert hinein vertrieben, insbesondere diente der Neue Markt als regionaler und lokaler Vieh- und Fleischmarkt. Über die gesamte Frühe Neuzeit hinweg blieb der geräumige, weitläufige und schöne Platz ein Anziehungsort für Händler, Handwerker und Gewerbetreibende. Wie sich derartige Stadterweiterungen mit neuen Märkten in die bestehenden urbanen Verhältnisse und Akteursstrukturen einfügten, gehört zu den spannenden Fragen der modernen Stadtgeschichtsforschung.

Unrühmliche Geschichte allerdings wurde 1324 geschrieben, als Berliner den Bernauer Propst erschlugen und ihn vermutlich auf dem Neuen Markt verbrannten. Das Sühnekreuz vor der Marienkirche soll mit diesen Vorgängen in Verbindung stehen, doch ist dies eine der

offenen Forschungsfragen, die sich mit dem Neuen Markt verbinden. 1458 und 1510 fanden (ebenfalls politisch motivierte) Kriminalprozesse auf dem Neuen Markt statt, in deren Folge es zu öffentlichen Hinrichtungen kam. Insbesondere der Hostienschändungsprozess von 1510, in dem 41 Juden zum Tode verurteilt wurden, stellt eines der dunkelsten Kapitel Berliner Rechtsgeschichte in Verbindung mit dem Neuen Markt dar.

Grundlegende Veränderungen – auch in den Eigentümerstrukturen – setzten um 1885 ein, als die Moderne im Marienviertel Einzug hielt. Der Neue Markt wurde durch die Kaiser-Wilhelm-Straße im Norden verkleinert, nach Osten wurde er durch die Abbrüche von Häusern vergrößert; gleichzeitig verlor er mit der Inbetriebnahme der Zentralmarkthalle am Alexanderplatz seine einstige Bestimmung als Wochen- und Jahrmarkt. Die mittelalterliche Stadtstruktur wurde zugunsten der verbreiterten Kaiser-Wilhelm-Straße, die als neue Verkehrsader durch die Altstadt gezogen wurde, aufgebrochen. Im Laufe des 19. Jahrhunderts gelangten zahlreiche Gebäude in die öffentliche Hand. Diese sich bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts fortsetzende Entwicklung schuf die Basis dafür, dass nach 1945 im Rahmen des sozialistischen Umbaus der Innenstadt die große, heutige Freifläche geschaffen wurde – mit der Folge, dass der Neue Markt sukzessive aus dem Bewusstsein der Berliner:innen verschwand. Wie mit diesem Verlust erinnerungspolitisch umgegangen werden kann und welche Bemühungen gegenwärtig existieren, dem Platz wieder urbanen Charakter zu verleihen (Stichwort Wiederaufstellung des Luther-Denkmal) soll ebenso thematisiert werden wie die stadtplanerischen Diskussionen, die zu DDR-Zeiten der Neugestaltung des Marienviertels vorangingen.

Neben historischen Zäsuren und öffentlichen Bauten, die das Stadtviertel einst prägten, sollen die kultur-, geistes- und sozialhistorischen Facetten des Viertels angesprochen werden. Zu denken ist an die jüdischen Prägungen dieses Raums mit der Alten Synagoge sowie Moses Mendelssohn, der in der Spandauer Straße 9 lebte und mit seinen wirtschaftlichen Aktivitäten auch in das Marienviertel hineinwirkte. Die Proteste in der Rosenstraße von 1943 spiegeln ebenso wie der bereits erwähnte Hostienschändungsprozess dunkle Kapitel Berliner Stadtgeschichte wider. Blickt man ergänzend auf die christlich-kulturelle Ausstrahlung der Marienkirche in ihr urbanes Umfeld, könnte die 1476 erwähnte, wohl aber nur bis in das frühe 16. Jahrhundert existierende Schule bei der Marienkirche als Bildungs- oder Kultureinrichtung ebenfalls von Interesse sein. Dass im Bereich der Rosenstraße, die in der Frühen Neuzeit auch ‚Hurengasse‘ genannt wurde, das im 15. Jahrhundert erwähnte Bordell gestanden haben dürfte und dieses Gewerbe im 19. Jahrhundert an der Königsmauer eine Heimstätte besaß, deutet wie die in den schmalen Gassen existierenden Unterschichtenquartiere auf soziale Problembezirke hin, die am nordöstlichen Rand des Marienviertels existierten.

Angesichts der spärlich fließenden schriftlichen Quellen jedoch, insbesondere zum Mittelalter und zur Frühen Neuzeit, bleiben die zahlreichen Berliner:innen, die einst im Marienviertel lebten und wirkten, im Verborgenen. Die aktuelle Stadtgeschichtsforschung ist deshalb auf Vergleiche mit anderen Städten angewiesen, sodass es Ziel des Kolloquiums ist, den Neuen Markt mit dem Marienviertel vergleichend zu anderen Städten in die sozial-, wirtschafts-, bau-, architektur- und kunsthistorischen Zusammenhänge der jeweiligen Zeit einzubetten und ihn epochenübergreifend vom Mittelalter bis 1990 zu untersuchen.

Wir freuen uns über Referatsvorschläge von Historiker:innen, Archäolog:innen, Bau- und Kunsthistoriker:innen, Sozial-, Rechts- und Wirtschaftshistoriker:innen sowie Kulturwissenschaftler:innen, die zu Märkten und den damit verbundenen vielfältigen Funktionen (überregionaler Handel mit Getreide, Vieh und Holz, Fleischmarkt, Gerichts- und

Versammlungsplatz, Zünfte und Gewerbe, Bildung und Kultur, jüdisches Leben) samt den dazu gehörenden Akteuren und Infrastrukturen forschen und die die Berliner Verhältnisse einzubetten verstehen.

Bitte senden Sie Ihre Abstracts (maximal 2.000 Zeichen, deutsch- oder englischsprachig) sowie ein kurzes wissenschaftliches CV bis zum **15. Oktober 2022** an die Historische Kommission zu Berlin e. V. – info@hiko-berlin.de.

Die Vorträge sollen zwanzig Minuten nicht überschreiten. Wir bemühen uns, eine Aufwandspauschale zu übernehmen, können aber zum gegenwärtigen Zeitpunkt noch keine definitive Zusage geben. Eine Publikation der Beiträge ist geplant.

Dr. Doris Bulach / Prof. Dr. Felix Escher / Ellen Franke M.A. / Dr. Benedikt Goebel / Dr. Guido Hinterkeuser / Dr. Wolther von Kieseritzky / Dr. Christoph Rauhut / Prof. Dr. Matthias Wemhoff

Weiterführende Informationen zur Arbeit der Historischen Kommission finden Sie unter <https://www.hiko-berlin.de>.

Kontakt

Ellen Franke
Historische Kommission zu Berlin e. V.
Jägerstraße 22/23 (BBAW)
10117 Berlin
Tel.: +49-(0)30-80 40 26 86
E-Mail: info@hiko-berlin.de

<https://www.hiko-berlin.de>

34) Hallescher und Herrnhuter Pietismus im globalen Kontext: Theologien und Praktiken – Strategien und Konflikte

Veranstalter
Interdisziplinäres Zentrum für Pietismusforschung der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Franckesche Stiftungen zu Halle, Bucknell University Lewisburg, Moravian Archives Bethlehem, Evangelisch-Theologische Fakultät der Johannes-Gutenberg-Universität Mainz, Herrnhuter Brüdergemeine (Franckesche Stiftungen zu Halle)

Ausrichter
Franckesche Stiftungen zu Halle
Veranstaltungsort
Franckesche Stiftungen

06110 Halle

23.11.2023 - 25.11.2023

Frist

01.05.2022

Von

Wolfgang Breul, Evangelische Theologie Kirchengeschichte, Universität Mainz

In den letzten Jahrzehnten hat die Aufmerksamkeit der internationalen und interdisziplinären Forschung für den Halleschen und den Herrnhuter Pietismus erheblich zugenommen. Ein wesentlicher Aspekt ist ihre wechselseitige Verwobenheit in regionalen und interkontinentalen Settings. Noch immer sind viele Fragestellungen in beiden Feldern des Pietismus und ihre Beziehungen zueinander offen oder erst partiell bearbeitet.

Die Tagung will aktuelle übergreifende Forschungsansätze sowie Fragestellungen und Ansätze aus den Partikulargeschichten des Halleschen und Herrnhuter Pietismus aufgreifen und kritisch miteinander in Beziehung setzen. Sie will erkunden,

- wo das historische Neben- und Nacheinander der beiden Pietismen zu vergleichenden Fragestellungen einlädt,

- inwiefern Fragestellungen und Zugänge, die in einem der beiden Felder präferiert werden, auch für das jeweils andere fruchtbar gemacht werden können und - wie und in welchem Maße übergreifende Ansätze und Themen in vergleichender Perspektive bestehende Fragestellungen anreichern und vertiefen können.

Auch die Frage nach Wechselwirkungen zwischen Halle und Herrnhut sind von Interesse. Wir gehen davon aus, dass das Verhältnis von Halle und Herrnhut mit Blick auf die Akteure und die Praktiken unter einer (offenen) Spannung von Nähe und Distanz, von Koexistenz, Konflikt und Konkurrenz stand. Ihr Verhältnis stellt sich in erheblichem Maß auch als Auseinandersetzung um politischen Einfluss, religiöse Deutungshoheit und öffentliche Wahrnehmung dar. Die VeranstalterInnen formulieren vor diesem Hintergrund die folgenden Dachthemen bzw. Forschungszugänge und erbitten dazu Referatsvorschläge – sehr wohl wissend, dass einzelne Aspekte und Themen bereits eingehender beforscht werden und diese untereinander vielfältig verbunden sein können:

Vergleichen als Praxis des Wertens

Die Tagung fragt nach den von den historischen Akteuren und Akteurinnen formulierten Kontrastierungen und Profilierungen durch Selbstbilder und Fremdzuschreibungen, nach ihren Funktionen sowie nach den Mechanismen ihres Funktionierens. Dabei spielten im 18. Jahrhundert für die unterschiedlichen thematischen Felder im Praxis- und Debattenhorizont, in dem Hallesche Pietisten und Herrnhuter aktiv waren, wie die Mission, die Ekklesiologie oder die Schulpraxis, Prozesse des Miteinander-vergleichens eine zentrale Rolle. Ziel dieses Vergleichens durch Gegenüber- und Gegeneinanderstellen war die Aufwertung der eigenen und die Abwertung der anderen Partei: Wer waren die wahren Frommen, wer war vertrauenswürdig auf dem Feld der Politik etc.? Der Vergleich als Praxis der Selbstvergewisserung und Zurücksetzung des Gegenübers (vor allem) im öffentlichen Raum war als ‚historische Heuristik‘ gleichsam inhärenter Bestandteil des kontroversen Umgangs beider Pietismen miteinander. Gefragt werden soll nach Medien, Semantiken, Zielen und konkreten Themen des Vergleichens als einer Praxis des Abwertens des Anderen und des Aufwertens des Eigenen im 18. Jahrhundert. Das in diesem Sinn historische Vergleichen als strategische Praxis der pietistischen Akteure und Akteurinnen soll aufgedeckt, benannt, analysiert und beschrieben werden. Darüber hinaus lädt dieser vergleichende Blick auf die Praxis des Generierens von Selbst- und Fremdbildern im 18. Jahrhundert (Hartmut Kaelble und Thomas Welskopp folgend) auch dazu ein, von der aktuellen Debatte, die von der Vergleichbarkeit von (Wissens-)Transfers, internationalen Verflechtungen, Emotionen und Emotionsregimes, Erfahrungen oder religiösen Praktiken ausgeht, methodisch grundsätzlich über das Wie und das Warum des Vergleichens von Halleschem und Herrnhuter Pietismus zu reflektieren.

Schriftlichkeit, Archivbildung, Erinnerungskultur

Sowohl die Herrnhuter als auch der Hallesche Pietismus haben eine reiche Überlieferung hinterlassen, die heute in den Archiven der Herrnhuter Brüdergemeine und in Bibliothek und Archiv der Franckeschen Stiftungen bewahrt, verwaltet, erschlossen und vermittelt wird. Dazu zählen vor allem die gedruckten Medien sowie die handschriftlich überlieferten Korrespondenzen und Selbstzeugnisse der Akteure und Akteurinnen, die über einen langen Zeitraum vorhanden sind.

In der Sektion wird danach gefragt,

- in welchem Maße, nach welchen Kriterien und von wem Schriftstücke produziert, abgeschrieben, übersetzt, gesammelt und archiviert wurden,
- welche Medien unmittelbar und bewusst zu unterschiedlichen Zielen eingesetzt wurden (Netzwerkbildung, Spendenwerbung, Mission, Imagepolitik),
- welches Selbstverständnis und welche Geschichtskonzepte zur Archivbildung beitrugen und wie die Hallenser und Herrnhuter damit das Bild, das künftige Generationen von ihnen haben sollten, prägen wollten (Traditionsbildung und Erinnerungskultur),
- wo es Anknüpfungspunkte zu den Critical Heritage Studies in vergleichender Perspektive gibt.

Ein anderer Schwerpunkt der Sektion bildet die Aufbereitung der Quellen mit den Methoden der Digital Humanities, ausgehend von dem Projekt „Moravian Lives“ und dem Projekt zur Erschließung und Digitalisierung von Lebens- und Selbstzeugnissen aus dem Archiv der Franckeschen Stiftungen.

Ekklesiologie und institutionelle Organisation

Die Reform von Kirche und Gesellschaft war ein zentrales Thema der pietistischen Erneuerungsbestrebungen, die in Halle und Herrnhut wirksam waren. In beiden Fällen bildeten sich neue ekklesiologische Modelle genauso wie neue Formen der Organisation kirchlichen Handelns heraus. Dabei vollzogen sich Generalreform und Gemeindebildung, die Sammlung der Erweckten und die Verhältnisbestimmung zu Staat und Gesellschaft mit einem doppelten Geschichtsbezug: in kirchengeschichtlichem Rückblick auf die Ursprünge des Christentums und in heilsgeschichtlicher Erwartung von Gottes Reich. Wesentliche Fragen in diesem Themenfeld sind

- Charakterisierung und Vergleich der jeweiligen ekklesiologischen Grundbegriffe und ihrer institutionellen Umsetzung

sowie davon ausgehend die Untersuchung spezifischer Einzelthemen:

- Selbstverständnis und Traditionsbildung,
- Mobilität und Netzwerkbildung,
- öffentliches und nichtöffentliches Agieren,
- Publizistik und Kommunikation,

- Konfessionsbindung und Transkonfessionalität,
- Verhältnis zu Obrigkeiten,
- Umgang mit obrigkeitlichen Regulierungen und Restriktionen.

Frömmigkeitspraktiken, Bildung und soziales Engagement

Die Erfahrungsorientierung der pietistischen Reform zielte auf eine äußerlich erkennbare innere Erneuerung der Gläubigen. Dies implizierte eine Stärkung der individuellen und gemeinschaftlichen praxis pietatis, die partiell auch nonkonformistische Verhaltensmuster einschloss, neue liturgische Formen und Feiern sowie Bemühungen um einen wahrhaft christlichen Lebenswandel (Kirchenzucht, Lebensregeln und Anleitungen). Für die angestrebte grundlegende Erneuerung der Christenheit spielten insbesondere im Halleschen Pietismus pädagogische Bemühungen und soziales Engagement eine zentrale Rolle. Wesentliche Fragen in diesem Themenfeld sind in vergleichender Perspektive:

- der Umgang mit Kirchenzucht, Lebensregeln und Frömmigkeitsanleitungen sowie gottesdienstliche Formen und Predigten,
- Integration und Abgrenzung von enthusiastischen Phänomenen („begeisterte Mägde“, „Sichtungszeit“),
- Bildungskonzepte und -institutionen (Schulformen) und ihre praktische Umsetzung hinsichtlich Zielen, Inhalten, Methodik und Reichweite,
- die Bedeutung und Berücksichtigung sozialer Aspekte in Bildungskonzepten und -praxis,
- die Verhältnisbestimmung von gelehrtem, akademischem Wissen und Erfahrungswissen einschließlich zugrundeliegender Traditionen und der praktischen Konsequenzen,
- Konzepte und Praxis des sozialen Engagements in institutioneller und individueller Perspektive.

Emotions- und Körpergeschichte, Geschlechterverhältnis, Sexualität, Familie
Während zu den Themen Geschlechtsidentität, Familie, Sexualität, Gefühls- und Körpergeschichte in den jeweiligen Sphären der Halleschen und des Herrnhuter Pietismus bereits solide Forschung existiert, gibt es bislang nur wenige vergleichende Studien zu den Theorien und Praxen der beiden religiösen Gruppen in Bezug auf diese konzeptionellen Bereiche.

Wir begrüßen Vorträge, die aus einer vergleichenden Perspektive untersuchen:

- das Verhältnis zwischen pietistischer Religion und der damit verbundenen Körpererfahrung,
- Praktiken der Selbstregulation und emotionalen Disziplin,
- Konstrukte von Geschlechtsidentität und konfessionellem Kontext,

- Möglichkeit oder Interdiktion der interkonfessionellen, interkulturellen, und interethnischen Ehe,
- Aufbau sozialer Strukturen und Praxis der Caritas,
- medizinische Kenntnisse, Ausbildung und Praxis im Heim-, Diaspora- und Missionsbereich,
- verkörpertes und konzeptionelles Queering.

Jenseits der europäischen Christenheit, Übersetzung und Transfer Der Hallesche sowie der Herrnhuter Pietismus legten ein großes Interesse an Verkündigungsarbeit in außereuropäischen Gebieten an den Tag, die zu mannigfaltigen Begegnungen zwischen den Kulturen führte. Um sich mit Vertretern anderer Völker verständigen zu können, erforschten die Missionare Kultur und Sprache und verfassten Übersetzungen von wichtigen religiösen Texten. Durch diese Tätigkeit mussten sich die Missionare wie auch die Missionsverwaltungen mit Fragen des Kolonialismus, der Sklaverei und der globalen ökonomischen Beziehungen auseinandersetzen. In ihrer Missionsarbeit begegneten sie nicht nur anderen Völkern, sondern die Missionare waren manchmal auch mit Vertretern anderer pietistischen Strömungen konfrontiert. Es wird um Beiträge in vergleichender Perspektive zu folgenden Themen gebeten:

- Agieren in Kontaktzonen, Umgang mit anderen Völkern,
- Sklavereien und Ökonomie,
- Verhältnis zu obrigkeitlichen Institutionen und politischer Macht,
- Kolonialismus und Postkolonialismus,
- Gemeinschaftsbildung über Grenzen hinweg: Strukturen, Kommunikation, Frömmigkeit und Rituale,
- Überschneidung oder Nicht-Überschneidung von Missionsfeldern,
- publizistische Darstellungen der Missionstätigkeit,
- Übersetzungsarbeit, kulturelle Übersetzungen, Wirkungsgeschichte von Übersetzungsleistungen.

Sammlungen, materielle Kultur und Wissensgeschichte

Das globale Agieren des Halleschen und des Herrnhuter Pietismus eröffnete nicht nur neue Missionsräume, sondern zugleich bisher unbekannte Wissens- und Dingwelten. Beide Strömungen betrieben Wissenschaft auf höchstem Niveau, die von einem umfassenden Objekttransfer und vielfältiger Netzbildung begleitet war, deren religiöse Bezüge jeweils zu hinterfragen sind. In diesem Feld wird um vergleichende Beiträge zu folgenden Themengebieten gebeten:

- Bedeutung missionarischen Sammelns und pietistischer Sammlungen für die Wissens- und Wissenschafts- und Frömmigkeitsgeschichte,
- Naturaliensammlung oder Wunderkammer – Raumkonzepte, Nutzung und frömmigkeitliche Dimension pietistischer Sammlungen,

- Spenden, Patronage, Kommerz und Publicity – Sammlungsobjekte und ihre Funktionalisierungen,
- Netzerkennung zwischen Frömmigkeit und der res publica literaria,
- Vielfältigkeit missionarischen Sammelns und Objektgeschichten – von der Dokumentation nichtchristlicher Kulturen, fremdländischer Schriftzeugnisse und Ethnographika bis zu Naturalien,
- missionarische Sammlungen als Bestandteil der materiellen Kultur des europäischen Kolonialismus.

Architektur und Räume

Architekturen und Raumorganisationen pietistischer Provenienz sind in den zurückliegenden Jahren mit unterschiedlichen Zugriffen und thematischen Fokussierungen (fromme Absonderung, planstädtische Gründungen, modellhafte Vorbildhaftigkeit) untersucht worden. Zugrunde lag dabei die Frage nach dem Zusammenhang von religiösen Gewissheiten, sozialen Bezugsfeldern und Raumordnungen. Dieser Zusammenhang erscheint fruchtbar, um das Zusammenspiel von (intendierter) Habitusprägung und innerer wie äußerer Raumgestaltung zu analysieren – diese Perspektive kann zudem dezidiert auf die Ebene einzelner Objekte und deren Rolle innerhalb von spatial settings bezogen werden. Daraus resultieren unterschiedliche Untersuchungsfelder:

- Siedlungsentwürfe und Stadtplanungen,
- Funktionalität und Ästhetik neu errichteter (oder auch umgestalteter) Gebäude und Gebäudeensembles,
- Funktionalität und Ästhetik von Versammlungs- und Betsälen, Wissensräumen, Schulräumen, Krankenzimmern, Wohnräumen etc.,
- neuangelegte oder umgestaltete Gärten – fromme Elemente bei Landschaftsgestaltung und adliger Repräsentation sowie in Hinsicht auf ökonomische Nützlichkeit,
- materielle Kultur – Objekte und Dinge in den Räumen, in den Gärten und an den Gebäuden, die die Menschen mit den Räumen verbunden haben.

Kunst, Literatur und Musik

Lange Zeit galten die Pietisten, besonders die in Halle, als kunstkritisch bis kunstfeindlich. Das mochte auch an den Ein- und Auslassungen der historischen Akteure gelegen haben, vor allem aber an einem von der Forschung präferierten unhistorischen und normativen Begriff von autonomer Kunst. Legt man stattdessen ein pragmatisch modelliertes Konzept heteronomer Kunst bzw. von künstlerischen Ausdrucksformen und -strategien zugrunde, stellt sich der Sachverhalt anders dar. Ließen sich Literatur, Musik und Bildende Kunst funktional in Frömmigkeitspraktiken sowie in erzieherische und psychagogische Vorhaben für den Einzelnen und für die Gemeinschaft der Gläubigen nutzbar machen, wurde diese Kunst sehr wohl wertgeschätzt und nicht als Entfremdung von Gott und Veruneigentlichung des Frommen abgetan. Die Verinnerlichung, die Subjektivierung und Individualisierung sowie die Emotionalisierung des Selbst- und des Gottesbezuges im Pietismus sind wesentlich als Ergebnisse künstlerischer ästhetischer Anstrengungen, Sprachen und Formen zu betrachten. Folgende Fragestellungen bieten sich u.a. an:

- Schreibkalender, Diarium und Tagebuch sowie Lebenslauf und Autobiographie als forensische Textsorten/Gattungen der Rechenschaftslegung, der (Selbst-)Plausibilisierung, der Schulung und Darstellung des frommen Subjekts,
- Gedicht, Brief und Erbauungsliteratur als Medien zur Authentifizierung und Generierung von persönlicher, individueller Frömmigkeit,
- Literatur und die Inszenierung von Exemplarität und Vorbildhaftigkeit des frommen Subjekts,
- Affektschulung, Habitusprägung und Gemeinschaftsstiftung u.a. durch das geistliche Lied und die Kantate im Zeichen eines intensivierten Gottesbezuges,
- Musik in der liturgischen, gottesdienstlichen Praxis,
- Bildende Kunst und die Visualisierung und Inszenierung von Frömmigkeit,
- Literatur, Musik und Bildende Kunst als Medien der persönlichen Andacht, der gemeinschaftlichen Erinnerungskultur und Traditionsbildung.

Wir werden breiten Raum für Diskussion schaffen. Die Vortragsdauer beträgt 25 Minuten. Tandemvorträge (2x25 Min.), die Halleschen und Herrnhutischen Pietismus thematisieren, sind herzlich willkommen. Reisekosten und die Übernachtungen in Halle werden von den Veranstaltern im Rahmen der üblichen Regeln getragen, sofern die Anträge auf Förderung Erfolg haben. Vorschläge für Vorträge (max. 300 Worte) und einen kurzen Lebenslauf (CV) erbitten wir bis zum 1. Mai 2022 an sekretariat-breul@uni-mainz.de

Christer Ahlberger, Göteborg
Wolfgang Breul, Mainz
Katherine Faull, Lewisburg
Brigitte Klosterberg, Halle
Thomas Müller-Bahlke, Halle
Paul Peucker, Bethlehem
Thomas Ruhland, Halle
Christian Soboth, Halle
Peter Vogt, Herrnhut
Holger Zaunstöck, Halle

Kontakt

Prof. Dr. Wolfgang Breul, Johannes Gutenberg-Universität Mainz, sekretariat-breul@uni-mainz.de

https://neuzeit.ev.theologie.uni-mainz.de/tagung-hallescher-und-herrnhuter-pietismus-im-globalen-kontext-theologien-und-praktiken-strategien-und-konflikte/?preview_id=1149&preview_nonce=23b991c3cd&thumbnail_id=-1&preview=true

Zitation

Hallescher und Herrnhuter Pietismus im globalen Kontext: Theologien und Praktiken – Strategien und Konflikte. In: H-Soz-Kult, 23.02.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-116089.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

35) Deutsch-polnische Filmbegegnungen im 21. Jahrhundert

Veranstalter

Universität Lodz, Institut für Germanistik

Veranstaltungsort

Łódź

90236 Lodz

Vom - Bis

02.12.2022 - 03.12.2022

Frist

31.07.2022

Von

Jakub Gortat

Die im Film thematisierte deutsch-polnische Nachbarschaft inspirierte zahlreiche wissenschaftliche Publikationen. Sie beziehen sich vorzugsweise auf die Problematik des Krieges und der deutschen Besatzung oder auch auf die gegenwärtigen Konflikte in den Grenzregionen. Ziel der Tagung ist es, eine kritische Reflexion über die neuesten deutsch-polnischen Filmbegegnungen anzuregen, verstanden sowohl im metaphorischen Sinne, als auch im konkreten Kontext der Narration, Produktion und Rezeption.

Deutsch-polnische Filmbegegnungen im 21. Jahrhundert

Die im Film thematisierte deutsch-polnische Nachbarschaft inspirierte bereits zahlreiche wissenschaftliche Publikationen. Sie beziehen sich vorzugsweise auf die Problematik des Krieges und der deutschen Besatzung oder auch auf die gegenwärtigen Konflikte in den Grenzregionen sowie auf die Rolle von Stereotypen in deutsch-polnischen Kontakten (Król; Kopp; Malchow; Dębski 2013), die im polnischen und deutschen Film unterschiedlich gezeigt werden (Trajman; Matuszak-Loose). Hervorgehoben werden auch die gegenseitigen Inspirationen (Fiuk; Großmann) und Biographien von Filmpersönlichkeiten, deren Oeuvre sich unter dem Gesichtspunkt von mehr als einer nationalen Perspektive interpretieren lässt (Wach; Klejsa). Darüber hinaus zeigen Filmwissenschaftler:innen immer mehr Interesse an der Vergangenheit der deutsch-polnischen Beziehungen (Mückenberger; Król 2004) oder – im Gegenteil – sie konzentrieren sich auf die zeitgenössischen deutsch-polnischen Kontakte (Gwóźdź).

Der Großteil der Publikationen wurde allerdings in polnischer Sprache verfasst und somit ist er für deutschsprachige Leser und Leserinnen unerreichbar. Die von Andrzej Dębski (2015) diagnostizierte Asymmetrie der Beschäftigung mit dem Nachbarn im Film bezieht sich ebenso auf die Tatsache, dass sich polnische Filmmacher:innen öfter mit deutsch-polnischen Themen auseinandersetzen als ihre deutschen Kollegen und Kolleginnen. Darüber hinaus bleibt eine ähnliche Asymmetrie ebenfalls in Bezug auf die wissenschaftliche Literatur bestehen. Einen neuen Ansatz bietet in dieser Hinsicht die vor Kurzem erschienene Monographie von Rebecca Großmann, die einräumt: „Der deutsch-polnische Fall bietet fruchtbaren Boden, um die Idee einer Verflechtungsgeschichte auch mit Hinblick auf identitätsstiftende Momente zu diskutieren, denn gerade in Versöhnungsprozessen werden kollektive Erinnerung wie auch kollektive Identitäten auf den Prüfstand gestellt und neu verhandelt“ (22-23).

Die auch von Großmann angesprochene Miniserie Unsere Mütter, unsere Väter, obwohl in Deutschland und in Polen völlig unterschiedlich interpretiert (Saryusz-Wolska/Piorun), ist ein aufschlussreiches Beispiel dafür, dass sich das Konzept des ‚dialogischen Erinnerns‘

on Aleida Assmann im Fall von zwei verschiedenen Blickwinkeln auf die Erinnerung des Zweiten Weltkriegs nicht verwirklichen lässt – oder doch? Wenn wir auch die neusten polnischen, deutschen und deutsch-polnischen Filmproduktionen wie zum Beispiel *Der Überläufer* (Dezter, 2020), *Unser letzter Sommer* (Letnie przesilenie, 2015), *Joanna* (2010) oder aber einzelne Folgen zweier polnischer Serien *Czas honoru* (Die Zeit der Ehre, 2008-) und *Wojenne dziewczyny* (Kriegsmädchen, 2017-) in Betracht ziehen, könnten wir vielleicht doch von einem Kompromiss sprechen, der es den Filmemachern und Filmemacherinnen erlaubt, von Erfahrungen beider Seiten gleichermaßen zu sprechen.

Weitere deutsch-polnische Filmbegegnungen schließen sich mit der Produktion von den immer zunehmenden deutsch-polnischen Film-Koproduktionen auf, die sich manchmal überhaupt in keinen transnationalen Kategorien interpretieren lassen. Ein interessantes Forschungsfeld bietet die Frage, weshalb deutsche Filmförderungsfonds an der Produktion der Filme interessiert sind, die kaum unter Mitwirkung deutscher Filmemacher:innen entstehen (wie z. B. *Świnki*, 2009; *33 sceny z życia*, 2008; *Nadzieja*, 2006; u.v.a) oder umgekehrt – warum der polnische Filmförderungsfonds deutsche Produktionen mitfinanziert, die kaum einen polnischen „Einfluss“, weder auf die Narration noch auf die Dreharbeiten aufweisen (wie z.B *Der Hauptmann*, 2017).

Da Filme im sozialen Kontext funktionieren, soll letztendlich auch der Frage nach ihrer Rezeption nachgegangen werden. Sicher ist, dass die Rezeption nicht nur auf die Pressestimmen zurückgeführt wird, sondern auch die Zuschauerzahlen, Einschaltquoten, Medienberichte, soziale und politische Kontroversen und jegliche durch die Medien vermittelten Ereignisse, die von einer Resonanz eines Films zeugen (nach Ebbrecht-Thomas), einbezieht. Dies bezieht sich auch auf die älteren, vor 2001 (und auch vor der Wende 1989/90) produzierten deutsch-polnischen Filme.

Ziel der Tagung ist es, eine kritische Reflexion über die neuesten deutsch-polnischen Filmbegegnungen anzuregen, verstanden sowohl im metaphorischen Sinne, als auch im konkreten Kontext der Narration, Produktion und Rezeption. Einige (durchaus ergänzungsfähige) Leitfragen können folgendes Themenspektrum andeuten:

- Deutsch-polnische Filmbegegnungen im inter- und transnationalen Kontext;
- Die Asymmetrien in der Visualisierung des Nachbarn im nationalen Film;
- Eine deutsch-polnische Annäherung in den deutschen, polnischen und deutsch-polnischen Filmen über den Zweiten Weltkrieg und über andere Episoden der gemeinsamen Geschichte;
- Neue Blicke auf den Stereotyp des Deutschen im polnischen Film sowie auf den Stereotyp des Polen im deutschen Film;
- Anwendung von neuesten Erinnerungstheorien im transnationalen Filmkontext;
- Neue Ansätze zu älteren (vor 2001) deutschen, polnischen und deutsch-polnischen Filmproduktionen;
- Die Mitfinanzierung der deutschen Filme durch das Polnische Filminstitut (Polski Instytut Sztuki Filmowej – PISF) und durch andere Fonds sowie der polnischen Filme durch deutsche Fonds;
- Rezeption und Resonanz der deutsch-polnischen Filmbegegnungen.

Wir bitten um Abstracts (max. 250 Wörter) für einen 20-minütigen Vortrag inkl. einer kurzen biographischen Notiz mitsamt Kontaktdaten bis zum 31. Juli 2022 an jakub.gortat@uni.lodz.pl oder joanna.bednarska@uni.lodz.pl. Die Entscheidungen über die Akzeptanz des Themenvorschlags werden bis zum 15. September 2022 geschickt. Nach der Akzeptanz der jeweiligen Vortragsvorschläge bitten wir um Entrichtung der Konferenzgebühr in der Höhe von 300 zł (70 EUR). Die Organisator:innen kommen für die

Kosten der Übernachtung auf (zwei Nächte mit Frühstück) sowie für eine warme Mahlzeit jeden Tag. Die Tagungssprachen sind Deutsch und Polnisch mit Simultanverdolmetschung in beide Sprachen.

Die Organisatoren planen eine Publikation von ausgewählten Tagungsbeiträgen in einem renommierten Verlag.

Im Namen des Organisationskomitees: Dr. Jakub Gortat, Dr. Joanna Bednarska-Kociołek.

Auswahlbibliographie

Assmann, Aleida. „Die Last der Vergangenheit,“ *Zeithistorische Forschungen* 4 (3/2007), S. 375-385.

Dębski, Andrzej. „Dekonstrukcja czy utrwalanie? Stereotypy 'sąsiada zza Odry' we współczesnym kinie polskim i niemieckim,“ in *Monolog, dialog, transfer. Relacje kultury polskiej i niemieckiej w XIX i XX wieku*, Hg. Mirosława Zielińska und Marek Zybura, Wrocław 2013, S. 195-210.

Dębski, Andrzej. „Obraz Polski i Polaków w filmie niemieckim oraz Niemiec i Niemców w filmie polskim po 1945 r.,“ in *Interakcje. Leksykon komunikowania polsko-niemieckiego*. Tom 1, Hg. Alfred Gall u.a., Wrocław 2015, S. 125-154.

Ebbrecht-Hartmann, „Media resonance and conflicting memories: Historical event movies as conflict zone,“ *Memory Studies*, First Published February 27, 2020, <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1750698020907948>.

Fiuk, Ewa. „Przenikania, analogie, inspiracje – współczesny film polski i niemiecki,“ in *W drodze do sąsiada. Polsko-niemieckie spotkania filmowe*, Hg. Andrzej Dębski und Andrzej Gwóźdź, Wrocław 2013, S. 193-222.

Gortat, Jakub. „Seeking German-Polish Reconciliation in a Heritage Film. Reflections on Florian Gallenberger's *Der Überläufer* (2020),“ *German Quarterly* 95 (2/2022), S. 183-199.

Großmann, Rebecca. *Moving Memories. Erinnerungsfilme in der Trans-Nationalisierung der Erinnerungskultur in Deutschland und Polen*, Köln 2021.

Jagielski, Sebastian und Podsiadło, Magdalena (Hg.), *Kino polskie jako kino transnarodowe*, Kraków 2007.

Kałuża, Andrzej. „Alle reden Polnisch. Deutsch-polnische Geschichte im polnischen Film,“ *Blog des Deutschen Polen Instituts (DPI)*, 19. Mai 2020, <https://www.deutsches-polen-institut.de/blog/alle-reden-polnisch-deutsch-polnische-geschichte-im-polnischen-film/> (Zugriff: 9. Februar 2022).

Kita, Barbara. „W pułapce koprodukcji? 'Niemieckie' filmy Andrzeja Wajdy,“ in *Kino niemieckie w dialogu pokoleń i kultur*, Hg. Andrzej Gwóźdź, Kraków 2004, S. 369-378.

Klejsa Konrad; *Schahadat Schamma* (Hg.) *Deutschland und Polen. Filmische Grenzen und Nachbarschaften*, Marburg 2011.

Król, Eugeniusz Cezary. „Obraz Niemca w polskim filmie fabularnym w latach 1946-2005. Przyczynek do dyskusji nad heterostereotypem narodowym w relacjach polsko-niemieckich,“ in *W drodze do sąsiada. Polsko-niemieckie spotkania filmowe*, Hg. Andrzej Dębski und Andrzej Gwóźdź, Wrocław 2013, S. 193-230.

Matuszak-Loose, Bernadetta. „Wielka historia w kinie polskim i niemieckim,“ in *W drodze do sąsiada. Polsko-niemieckie spotkania filmowe*, Hg. Andrzej Dębski und Andrzej Gwóźdź, Wrocław 2013, S. 287-408.

Mückenberger, Christiane. „Wizerunki sąsiada ze Wschodu. Od Kulturfilmu czasów weimarskich do dokumentu NRD,“ in *Kino niemieckie w dialogu pokoleń i kultur*, Hg. Andrzej Gwóźdź, Kraków 2004, S. 333-348.

Saryusz-Wolska, Magdalena / Piorun, Carolin, „Verpasste Debatte. 'Unsere Mütter, unsere Väter' in Deutschland und Polen,“ *Osteuropa*, 64. Jg., 11–12/2014, S. 115–132.

Trajman, Joanna. „Obrazy nazizmu i II wojny światowej w filmie polskim i niemieckim,“ in:

Interakcje. Leksykon komunikowania polsko-niemieckiego. Tom 1, Hg. Alfred Gall u.a., Wrocław 2015, S. 181-200.

Wach, Margarete. „Polscy i niemieccy twórcy filmowi w drodze do sąsiada,” in W drodze do sąsiada. Polsko-niemieckie spotkania filmowe, Hg. Andrzej Dębski und Andrzej Gwóźdź, Wrocław 2013, S. 165-192.

Kontakt

jakub.gortat@uni.lodz.pl

Zitation

Deutsch-polnische Filmbegegnungen im 21. Jahrhundert. In: H-Soz-Kult, 20.05.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-118025.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

36) War in Ukraine: Theological, Ethical and Historical Reflections

Veranstalter

Faculty of Catholic Theology, University of Vienna

1010 Wien

Vom - Bis

13.02.2023 -

Von

Thomas Schulte-Umberg, Katholisch-Theologische Fakultät, Institut für Historische Theologie - Kirchengeschichte, Universität Wien

the symposium aims to create a safe space for analysis and reflection, for the exchange of ideas and knowledge, for inspiring encounters and networking.

War in Ukraine: Theological, Ethical and Historical Reflections

The symposium welcomes in particular postgraduate Ukrainian scholars from the fields of Theology, Religious Studies, and History (or related disciplines), who either live in Ukraine or had to leave the country in the past months. Scholars from other countries, who are working on topics related to the current war, are equally invited to participate.

The Russian Federation's war of aggression against Ukraine that escalated in February 2022 will have been a matter of intense global concern for almost one year by the time the symposium will take place. The war has drawn a lot of public and academic attention to Ukraine, its history, people, culture, churches and religions. Furthermore, the war has also questioned many assumptions and alleged certainties in theology, ethics, historical studies and related disciplines. It is hard to predict what the situation will be in six months from now, but we know that the questions that this war raises, will remain issues of debate and attention for a long time. These questions are not only related to politics, economics and civil life, but also pose particular challenges to the churches and religious institutions. The challenges for

the churches and their representatives to respond properly to the situation are enormous. Since they play an important role in the current conflicts, their response, however, will be crucial to the future of Europe and, eventually, peace.

Against this background the symposium aims to create a safe space for analysis and reflection, for the exchange of ideas and knowledge, for inspiring encounters and networking. The symposium welcomes in particular postgraduate Ukrainian scholars from the fields of Theology, Religious Studies, and History (or related disciplines), who either live in Ukraine or had to leave the country in the past months. Scholars from other countries, who are working on topics related to the current war, are equally invited to participate. From an interdisciplinary perspective of various disciplines, the symposium aims to align theological research, historical accounts and philosophical-ethical questions with the current situation in Ukraine as well as to reflect on the challenges that go along with the war and its containment. The spectrum of possible proposals is very broad. Contributions may address topics from the following areas:

- Religious landscape of Ukraine in the past and present
- Significance of religion in Ukraine since the Middle Ages
- Ukrainian cultural identity and heritage in the European context
- Historical accounts of the Russian war against Ukraine and the role of historical narratives
- Ethical perspectives on the war, justice, peace and other related issues
- Churches and religious organizations in the context of the war (pastoral care, diplomacy, reconciliation)
- Impact of the war on the ecumenical and interreligious relations
- Post-war challenges and questions of international relations and international security

We invite all interested scholars to send proposals for contributions (lectures, workshops, presentations...). In particular, we encourage colleagues from Ukraine to do so. Please send a short summary of your planned contribution (approx. 350 words, max. 2 pages) and a short biography (approx. 150 words) to symposium4ukraine.ktf@univie.ac.at. Both proposals and contributions should be written in English. Submission deadline is the 30th of September 2022.

30th of September 2022

Deadline for proposal submissions

30th of October 2022

Information about the acceptance or rejection of the proposal via e-mail

15th of December 2022

End of registration period

13th – 17th of February 2023

Symposium

Please note that the symposium will be held in Vienna and that we are strongly committed to meeting on site. Nevertheless, we will offer the possibility of participation online for those who cannot attend in person for serious reasons (e.g., travel restrictions, family circumstances etc.). In this case, please contact us in advance so we can find an individualized solution. Those accepted as speakers will have free travel and housing for the duration of the conference.

In order to offer you additional support for your academic career in these difficult times, we aim to publish the submitted contributions after the symposium.

If you have any further questions, please contact us via e-mail at symposium4ukraine.ktf@univie.ac.at or visit ktf4ukraine.univie.ac.at.

We are looking forward to receiving numerous submissions!

The Organizing Team (Christina Dietl, Noreen van Elk, Khrystyna Fostyak, Hanna-Maria Mehring, Thomas Németh, Alexandra Palkowitsch, Thomas Prügl, Thomas Schulte-Umberg, Christina Traxler, Olha Uhryn)

Kontakt

symposium4ukraine.ktf@univie.ac.at

<https://ktf4ukraine.univie.ac.at/>

Zitation

War in Ukraine:Theological, Ethical and Historical Reflections. In: H-Soz-Kult, 12.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129596.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

37) Kulturerbe? Territoriale und nationale Sicht auf die Denkmale Böhmens im 19. und frühen 20. Jahrhundert

Veranstalter

GWZO Leipzig und Kunsthistorisches Institut, Tschechische Akademie der Wissenschaften (ÚDU), Prag

Veranstaltungsort

Kunsthistorisches Institut, Tschechische Akademie der Wissenschaften (ÚDU),

Gefördert durch

Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europa (GWZO)

16000 Prag

27.02.2023 - 28.02.2023

Frist

31.08.2022

Von

Alena Janatkova

Kulturelles Erbe wird im Sinne der rechtlichen Definition der Denkmalschutzgesetze bestimmt. Dabei spielt die soziale und kulturelle Wertschätzung der festen und bewegliche Denkmäler eine entscheidende Rolle. Die Tagung wird sich mit der Wahrnehmung von Denkmälern und dem Wandel ihrer Bewertung im gesellschaftspolitischen Kontext Böhmens im 19. und frühen 20. Jahrhunderts befassen.

Kulturelles Erbe wird im Sinne der rechtlichen Definition der Denkmalschutzgesetze bestimmt. Dabei spielt die soziale und kulturelle Wertschätzung der festen und bewegliche Denkmäler eine entscheidende Rolle. Die Tagung wird sich mit der Wahrnehmung von Denkmälern und dem Wandel ihrer Bewertung im gesellschaftspolitischen Kontext Böhmens im 19. und frühen 20. Jahrhunderts befassen. Darüber hinaus werden weitere

Objekte von Denkmalschutzinitiativen einbezogen. Insofern knüpft die Tagung an aktuelle Debatten über den Rahmen des Denkmalsbegriffs und die Multiperspektivität der Wahrnehmung und Präsentation von Kunstwerken an.

Das besondere Interesse der Tagung gilt der konzeptionellen Basis und Objektauswahl in Denkmalverzeichnissen. Die Behandlung einzelner historischer Perioden, bestimmter Kunstgattungen, spezifischer Stile oder Bautypen gibt Auskunft über Präferenzen und Orientierung im Denkmalschutz. Inwiefern wurde der Blick auf die soziale und kulturelle Diversität von Kulturgütern durch gegenwartsbezogene Interessen überlagert, welche Bedeutung hatten nationale Prioritäten in der Erinnerungskultur bei Objektauswahl und kunsthistorischer Qualifizierung? Der Gewinn dieser Fragestellung liegt in der Erkenntnis der Komplexität von Denkmalkonnotationen bei der Herausbildung begrifflicher und konzeptioneller Grundlagen der Denkmalpflege.

Die 20-minütigen Vorträge sollen von der Sicht auf das Kulturerbe im 19. und frühen 20. Jahrhundert handeln. Außer den Beiträgen zu Böhmen sind ebenso Vergleichsbeispiele von anderenorts sehr willkommen.

Konferenzsprachen sind Deutsch und Englisch.

Kontakt

E-Mail:

uhlikova@udu.cas.cz

E-Mail: alena.janatkova@leibniz-gwzo.de

<https://www.leibniz-gwzo.de/de>

Zitation

Kulturerbe? Territoriale und nationale Sicht auf die Denkmale Böhmens im 19. und frühen 20. Jahrhundert. In: H-Soz-Kult, 25.05.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-118204.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

38) Kultur-Erbe-Aneignung

Veranstalter

Internationales Heritage-Zentrum, Bauhaus-Universität Weimar

Veranstaltungsort

Bauhaus-Universität Weimar

99423 Weimar

Vom - Bis

24.03.2023 - 26.03.2023

Frist

15.04.2022

Von

Jenny Price, Internationales Heritage-Zentrum, Bauhaus-Universität Weimar

Welchen Beitrag kann und sollte Baukulturelle Bildung in einer Gesellschaft endlicher Ressourcen leisten? Wie können partizipative Prozesse die Aneignung Baukulturellen Erbes und dessen Schutz befördern? Welche gesellschaftlichen, politischen und kulturhistorischen Setzungen sind baukulturellen Güter eingeschrieben und inwiefern können diese überschrieben werden? Wir möchten Sie einladen, Beitragsvorschläge für das 7. Internationale Symposium zur Architekturvermittlung einzureichen.

Kultur-Erbe-Aneignung

Vom 24. bis zum 26.03.2023 wird das 7. Internationale Symposium zur Architekturvermittlung in den Räumlichkeiten der Bauhaus-Universität Weimar ausgerichtet. In Abhängigkeit von der pandemischen Lage kann die Veranstaltung auch hybrid bzw. online stattfinden.

Im Rahmen des Symposiums wollen wir danach fragen, welchen Beitrag Baukulturelle Bildung in einer Gesellschaft endlicher Ressourcen leisten kann und sollte? Wie können partizipative Prozesse die Aneignung Baukulturellen Erbes und dessen Schutz befördern? Welche gesellschaftlichen, politischen und kulturhistorischen Setzungen sind baukulturellen Güter eingeschrieben und inwiefern können diese überschrieben werden? Wir möchten Sie einladen, Beitragsvorschläge einzureichen, die aus aktuellen Bildungs-, Entwicklungs- und Forschungsprojekten zur Aneignung von Kulturerbe oder von Ergebnissen aus Forschungs- und Entwicklungsprojekten im Kontext Baukultureller Bildung berichten. Wir freuen uns über Einreichungen aus der gesamten Bandbreite der Forschungszugänge zum Tagungsschwerpunkt und erhoffen uns konzeptionell-theoretische, empirische oder vergleichende Perspektiven. Neben der Frage nach dem Erbe-Begriff oder nach Aneignung- und Teilhabeprozessen im öffentlichen Raum können auch Untersuchungen zu nachhaltigen Materialien in der Gebäudesanierung, zu Einschreibungen in die Architektur als Medium, zur virtuellen Vermittlung von Baukultur sowie weitere Themen im disziplinübergreifenden Diskurs verhandelt werden.

Das Symposium beginnt am Freitag, den 24. März 2023 mit einer offiziellen Begrüßung am frühen Nachmittag und endet am Sonntag Mittag, den 26. März 2023. Das Symposium soll gleichermaßen Raum bieten für theoriegeleitete kritische Diskussionen wie für die Präsentation praktischer Bildungsvorhaben sowie die Vernetzung der Teilnehmenden.

Wir freuen uns auf Ihre Beiträge zu folgenden Tagungsformaten:

Plenen zu aktuellen Forschungsvorhaben/ Projektvorhaben

Die Plenen sollen Raum bieten, um aktuelle Forschungsvorhaben disziplinübergreifend vorzustellen. Einzureichende Abstracts beinhalten max. 2500 Zeichen inkl. Leerzeichen (exkl. Literaturangaben) und berücksichtigen eine Vortragslänge von 20 Minuten, gefolgt von 10 Minuten Diskussionszeit. Eine thematische Clusterung erfolgt nach Eingang der Abstracts. Diese beinhalten:

- Name, Institution/ Beitragstitel
- Fragestellung/ Theoretische Verortung/ Methodischer Zugang
- (erwartete) Ergebnisse/ Relevanz

Foren bzw. Workshops zwischen Forschung, Entwurf und Aneignungspraxis
In Foren, die auch hybrid wie online angeboten werden können, können Themenschwerpunkte diskutiert werden, die auf Grundlage eines Abstracts mit max. 2500 Zeichen inkl. Leerzeichen (exkl. Literaturangaben, Bildmaterialien, Projektlinks) sowie Angaben zu den verantwortlichen Personen, die das Forum moderieren möchten, ausgewählt werden. Je Forum sind zwei bis drei Positionen aus akademischer wie nichtakademischer Forschungs-, Entwurfs- und Bildungspraxis erwünscht. Die Verantwortung für die inhaltliche Organisation, die örtlichen Rahmenbedingungen und Durchführung obliegt den verantwortlichen Moderatoren der Foren. Externe Referent*innen erhalten Unterstützung vom Organisationsteam.

Poster-Parcours (analog/digital)

Für die Einreichung von Postern gelten dieselben Vorgaben wie für jene von Plenen. Die Einreichungen werden inhaltlich gruppiert. Im Rahmen der großzügigen Pausen bietet ein Parcours die Möglichkeit des Austausches und der informellen Vernetzung.

Ziel ist ein gemeinsamer Band, in dem die Facetten der Annäherung an die Themenstellung Kultur-Erbe-Aneignung aufgezeigt werden und zur Weiterführung der disziplinübergreifenden Diskussion anhalten sollen.

Termin der Einreichung: 15.04.2022 unter [andrea.dreyer\[at\]uni-weimar.de](mailto:andrea.dreyer[at]uni-weimar.de)

Kontakt

andrea.dreyer@uni-weimar.de

<https://uni-weimar.de/kultur-erbe-aneignung>

Zitation

Kultur-Erbe-Aneignung. In: H-Soz-Kult, 29.03.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-116803.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

39) 2023 Annual Conference of the British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES)

Veranstalter

British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES)

Veranstaltungsort

University of Glasgow

G12 8QQ Glasgow

United Kingdom

31.03.2023 - 02.04.2023

Frist

30.09.2022

Von

Matthias Neumann, History, University of East Anglia

The British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES) invites proposals for panels and roundtables, and papers for its 2023 annual conference. BASEES 2023 is being planned to be held in-person from the 31st of March to the 2nd of April and will be hosted at the University of Glasgow, United Kingdom. The conference will also welcome remote attendees. The 2022 conference welcomed over 500 delegates from over 40 countries around the world.

2023 Annual Conference of the British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES)

The deadline for paper and panel/roundtable proposals is Friday, 30 September 2022. To propose a panel or a paper you will need to fill in the electronic proposal form on our website. The submission platform will open in late July.

BASEES welcomes paper, panel and roundtable proposals in the following areas: Politics; History; Sociology and Geography; Film and Media, Languages and Linguistics; Literatures and Cultures; and Economics. In the context of Russia's war against Ukraine, we particularly welcome proposals that help to push forward the work to decentralise and decolonise the study of the former 'communist bloc' of the Soviet Union, Central and Eastern Europe and Asia. The conference especially welcomes participation by postgraduate research students and early career scholars.

Remote attendance:

BASEES is welcoming remote paper presentations and panels that include remote attendees. If you wish to attend remotely, please indicate so when submitting your proposal. However, we cannot accept fully remote panels. The Chair of a panel, who can also be one of the presenters, must attend the conference in-person to lead the session and facilitate the Q&A.

Kontakt

Dr Matthias Neumann (academic.organisers@basees.org)

<https://www.baseesconference.org/>

Zitation

2023 Annual Conference of the British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES). In: H-Soz-Kult, 18.07.2022, <www.hsozkult.de/event/id/event-128694>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

40) Das Universitätssterben um 1800

Veranstalter

Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg,
Reformationsgeschichtliche Forschungsbibliothek Wittenberg (RFB)

Veranstaltungsort

Stiftung LEUCOREA

06886 Lutherstadt Wittenberg

21.04.2023 - 22.04.2023

Frist

31.07.2022

Von

Daniel Watermann, Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Die wissenschaftliche Tagung beschäftigt sich mit dem Universitätssterben um 1800. In diesem Kontext soll erstens diskutiert werden, inwieweit die Annahme überwiegend einheitlicher Ursachen für das Universitätssterben in den deutschen Ländern haltbar ist. Zweitens soll die massenhafte Schließung von Universitäten um 1800 in eine europäische Vergleichsperspektive gerückt werden.

Das Universitätssterben um 1800

Die Zeit um 1800 ist in der Geschichtswissenschaft in unterschiedlichen Perspektiven als Umbruchsphase oder als Epochenwandel beschrieben worden. Vor dem Hintergrund der politischen, sozialen und kulturellen Veränderungen vollzogen sich auch tiefgreifende Veränderungen der Universitätsstrukturen in Europa. Zahlreiche der 1789 existierenden 143 Universitäten wurden geschlossen, verlegt oder mit anderen Universitätsstandorten vereinigt. Allein von den deutschen Universitäten wurden 19 von 35 Universitäten aufgelöst.

Zu den tiefgreifendsten Veränderungen kam es in Frankreich und den deutschen Ländern, wo sich in den folgenden Jahren und Jahrzehnten zwei gegensätzliche Universitätsmodelle herausentwickelten. Demgegenüber hielt man im Vereinigten Königreich lange an Traditionen fest, und auch in Italien, Spanien sowie den kleineren Staaten in Nordwesteuropa und Skandinavien kam es zwar zu Veränderungen in der

Universitätslandschaft, aber seltener zur Aufhebung bestehender Institutionen. In Mittel- und Osteuropa, ausgenommen Österreich und Russland, bestanden zwar sehr traditionsreiche Universitäten wie Prag oder Dorpat/Tartu, die Zahl und Dichte an Universitäten war jedoch insgesamt deutlich geringer.

Das „Massensterben“ deutscher Universitäten vollzog sich daher in einem europäischen Kontext mit sehr differenten Ausgangssituationen und Entwicklungen der verschiedenen Bildungssysteme. In der Forschungsliteratur zum Universitätssterben in den deutschen Staaten werden vor allem fünf wesentliche Gründe angeführt: mangelnde Leistungsfähigkeit der Universitäten; Verweigerung von modernisierenden Innovationen durch die Universitäten; Angebotsübersättigung mit der Folge einer Frequenzkrise; eingeschränkte Finanzierungsmöglichkeiten der Landesfürsten, schließlich die Kriegs- und Krisensituation Anfang des 19. Jahrhunderts.

Allerdings bestanden im Verlaufe des Vierteljahrhunderts sehr unterschiedliche Umfeldsituationen. Die territorialen Bedingungen, unter denen die Universitäten existierten bzw. aufgehoben wurden, waren uneinheitlich. Zwar wurden vornehmlich kleinere Universitäten geschlossen, doch andere mit sehr niedrigen Immatrikulationszahlen überlebten gleichwohl (etwa Rostock und Greifswald). Zeitweilig gefährdet waren aber auch an sich prosperierende Universitäten wie Göttingen oder Halle. Zudem verfügten die aufgehobenen Universitäten über differenzierte interne Potenzen.

Die Tagung verfolgt zwei Ziele: (1) Geprüft werden soll, inwiefern die Annahme überwiegend einheitlicher Ursachen für das Universitätssterben in den deutschen Ländern haltbar ist. (2) Das Universitätssterben um 1800 soll in eine europäische Vergleichsperspektive gerückt werden.

Beiträge zu folgenden Themenfeldern sind möglich:

- konkrete Fallbeispiele aufgehobener deutscher Universitäten
- Universitäten, die letztlich nicht aufgelöst wurden, aber von der Schließung bedroht waren oder sich vor dem Hintergrund der politisch-gesellschaftlichen Gegebenheiten reformieren mussten
- allgemeine politische und gesellschaftliche Umbrüche um 1800, die im Zusammenhang mit den Veränderungen der deutschen und europäischen Universitätslandschaft stehen
- Veränderungen des Wissenschafts- und Bildungssystems als Kontextbedingungen der Universitätsschließungen oder ihrer Folgen
- universitäre Strukturen oder Einzelschicksale von Hochschulen in anderen europäischen Ländern um 1800
- ländervergleichende Perspektiven

Beitragsvorschläge werden mit einem Kurzexposé von max. einer Seite bis zum 31. Juli 2022 erbeten an daniel.watermann@hof.uni-halle.de

Es ist geplant, die Ergebnisse der Tagung in einem Sammelband zu publizieren.

Kontakt

Dr. Daniel Watermann
daniel.watermann@hof.uni-halle.de

Dr. Matthias Meinhardt
meinhardt@rfb-wittenberg.de

Zitation

Das Universitätssterben um 1800. In: H-Soz-Kult, 05.07.2022,
www.hsozkult.de/event/id/event-128419.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

41) Podlachien in der Kriegsführung im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit

Veranstalter

Krzysztof-Kluk-Museum für Landwirtschaft in Ciechanowiec; Kulturbüro des Marschallamtes der Woiwodschaft Podlachien in Białystok; Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń: Institut für Geschichte und Archivkunde, Lehrstuhl für Militärgeschichte; Hauptvorstand der Polnischen Historischen Gesellschaft; Hauptarchiv für alte Akten in Warschau; Institut für Geschichte Litauens in Vilnius; Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń: Polnische Historische Mission an der Julius-Maximilians-Universität Würzburg

Veranstaltungsort

Ciechanowiec (Woiwodschaft Podlachien, Polen)

LZ

18-230 Ciechanowiec

Vom - Bis

15.06.2023 - 16.06.2023

Frist

30.11.2022

Von

Renata Skowronska (Nikolaus-Kopernikus-Universität: Polnische Historische Mission an der Julius-Maximilians-Universität Würzburg)

Einladung zur Teilnahme an der internationalen wissenschaftlichen Tagung "Podlachien in der Kriegsführung im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit" (15.-16. Juni 2023)

Podlachien in der Kriegsführung im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit

Podlachien (pol. Podlasie), ein Land an den Flüssen Bug, Narew und Biebrza, ist ein Gebiet mit immer wieder wechselnden staatlichen Grenzen, ein ethnisches und konfessionelles Grenzland mit einer langen Geschichte von militärischen Auseinandersetzungen. Im Mittelalter waren die Gebiete für die ruthenischen, masowischen, litauischen und polnischen Herrscher sowie für die baltischen Stämme und den Deutschen Orden von Interesse. In der Frühen Neuzeit, nach einer langen Zeit des Friedens, erlebte Podlachien im 17. Jahrhundert zahlreiche Kriege Russlands und Schwedens. Im folgenden Jahrhundert wurde es zum Schauplatz für Truppenbewegungen der am Großen Nordischen Krieg beteiligten Länder sowie der militärischen Aktivitäten, die im Zusammenhang mit der Teilung der Rzeczpospolita erfolgten. Die Gebiete an den Flüssen Bug, Narew und Muchawiec spielten eine wichtige Rolle in den Verteidigungssystemen der Länder, zu denen sie gehörten, oder dienten als wirtschaftliche Basis für militärische Aktivitäten in anderen Regionen.

Ziel der Tagung ist es, die militärischen Operationen in Podlachien zu erörtern sowie die Rolle der Gebiete und ihrer Bewohner bei den Verteidigungsmaßnahmen der Staaten, zu

denen sie gehörten, zu definieren. Der geografische Rahmen der Tagung umfasst – für das Mittelalter – das Gebiet der Woiwodschaft Podlachien in seiner größten Ausdehnung, d.h. innerhalb der Grenzen vor der Verwaltungsreform in der Mitte des 16. Jahrhunderts (einschließlich Brest, Kobryn, Kamieniec, Bielsk, Mielnik, Drohiczyn). Für Themen aus der Frühen Neuzeit ist das Gebiet der Woiwodschaft Podlachien auf die Länder Bielsko, Drohiczyn und Mielnik eingegrenzt.

Detaillierte Beschreibung der Themen:

- Rolle der geografischen und natürlichen Umwelt bei militärischen Operationen
- Podlachien in militärischen Operationen im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit
- Rivalität der ruthenischen, masowischen und litauischen Fürsten um die Gebiete am Bug und am Narew
- Interesse des Deutschen Ordens an Podlachien
- Rolle der Städte von Podlachien bei den Verteidigungssystemen von Ruthenien, Litauen und Masowien
- Archäologische Forschungen über die militärischen Aktivitäten sowie Verteidigungsmaßnahmen
- Militärische Operationen in Podlachien während der Kriege in der Mitte des 17. Jahrhunderts
- Podlachien in den Militäroperationen des Nordischen Krieges
- Podlachien als Kriegsstützpunkt
- Gesellschaftliche Auswirkungen von Militäroperationen

Bitte richten Sie Ihre Vorschläge (Titel und eine kurze Zusammenfassung) bis zum 30. November 2022 per E-Mail an Krzysztof-Kluk-Museum für Landwirtschaft in Ciechanowiec (E-Mail: zd@muzeumrolnictwa.pl).

Sprachen der Vorträge: Englisch, Polnisch, Weißrussisch, Ukrainisch, Russisch. Die Tagung ist in Präsenz geplant, sofern dies aus Pandemie-Sicherheitsgründen zulässig ist.

Die Veranstalter bieten an (kostenlos):

- Verpflegung und Übernachtung vom 14. bis 17. Juni 2022 in den Gästezimmern des Museums
 - Besichtigung des Museums
 - Druck der Referate in einem Sammelband (den Veranstaltern ist es sehr wichtig, die Beiträge bis Ende 2023 zu veröffentlichen)
 - Transport vom / zum Bahnhof (Czyżew) zum / vom Sitz des Museums in Ciechanowiec (nach vorheriger Mitteilung des Datums und der Uhrzeit)
- Es wird keine Tagungsgebühr erhoben. Achtung: Die Veranstalter erstatten keine Reisekosten.

Wissenschaftliche Leiterin der Tagung: Uni.-Prof. Dr. Dorota Michaluk (Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń), E-Mail: domi@umk.pl

Sekretariat: Dipl.-Ing. Anna Wisniewska M.A., Stellvertretende Direktorin (Krzysztof-Kluk-Museum für Landwirtschaft in Ciechanowiec), E-Mail: zd@muzeumrolnictwa.pl

Kontakt

Krzysztof-Kluk-Museum für Landwirtschaft in Ciechanowiec (E-Mail: zd@muzeumrolnictwa.pl)

<http://pmh.umk.pl/de/ciechanowiec-2023/>

Zitation

Podlachien in der Kriegsführung im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit. In: H-Soz-Kult, 30.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129984.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

42) Die Modernität von 1848/49

Veranstalter

Forum Vormärz Forschung e.V. (FVF), Bielefeld / Institut für soziale Bewegungen (ISB) der Ruhr-Universität Bochum, Bochum / Archiv der deutschen Frauenbewegung (AddF), Kassel / Historisches Museum Frankfurt, Frankfurt am Main / Bundesarchiv-Erinnerungsstätte für die Freiheitsbewegungen in der deutschen Geschichte, Rastatt

Ausrichter

Stefan Berger / Birgit Bublies-Godau / Dorothee Linnemann / Elisabeth Thalhofer / Kerstin Wolff

Veranstaltungsort

Veranstaltungssaal des Historischen Museums Frankfurt am Main, Saalhof 1
60311 Frankfurt am Main

Land

Deutschland

Vom - Bis

16.05.2023 - 18.05.2023

Frist

17.07.2022

Von

Birgit Bublies-Godau

Zum 175. Mal jährt sich 2023/24 die Revolution von 1848/49. Aus Anlass dieses Jubiläums wird vom 16. bis 18. Mai 2023 zu einer interdisziplinären Tagung über „Die Modernität von 1848/49“ nach Frankfurt am Main eingeladen.

Die Modernität von 1848/49

Prof. Dr. Stefan Berger (Institut für soziale Bewegungen der Ruhr-Universität Bochum), Birgit Bublies-Godau, M.A. (Institut für soziale Bewegungen der Ruhr-Universität Bochum/ Forum Vormärz Forschung e.V., Bielefeld), Dr. Dorothee Linnemann (Historisches Museum Frankfurt), Dr. Elisabeth Thalhofer (Bundesarchiv-Erinnerungsstätte für die Freiheitsbewegungen in der deutschen Geschichte, Rastatt), Dr. Kerstin Wolff (Archiv der deutschen Frauenbewegung, Kassel), 60311 Frankfurt am Main (Deutschland)
16.05.2023 – 18.05.2023

Bewerbungsschluss: 17.07.2022

Zum 175. Mal jährt sich 2023/24 die Revolution von 1848/49. Aus Anlass dieses Jubiläums laden die oben genannten Kooperationspartner vom 16. bis 18. Mai 2023 zu einer interdisziplinären Tagung über „Die Modernität von 1848/49“ ein. Die Tagung wird im

Veranstaltungssaal des Historischen Museums Frankfurt stattfinden, in das Festprogramm der Stadt Frankfurt am Main eingebettet sein und zudem eine öffentliche Kulturveranstaltung umfassen.

Die Geschichte der Revolutionen von 1848/49 stand zuletzt nicht mehr im gleichen Maß im Fokus der deutschen Öffentlichkeit und Wissenschaft wie noch vor gut 20 Jahren. Vielmehr ließ seit der Jahrtausendwende die „Aufmerksamkeit für dieses Thema merklich“ nach.^[1] Im Gegensatz dazu hatten die Revolutionsforschung und -geschichtsschreibung zur Zeit des 150. Jubiläums 1998/99 einen ungeheuren Aufschwung genommen, in der Folge eine Vielzahl an Veröffentlichungen hervorgebracht und substantielle Erkenntnisfortschritte zu einem breiten Themenspektrum erzielt.^[2] Auf den Aufschwung folgte der spürbare Einbruch: Auf einmal galt die Revolutionsgeschichte „als ‚ausgeforscht‘“, und die Kämpfe um die Deutungen der Revolution schienen ausgefochten.^[3] Trotzdem entwickelte sich die Revolutionsforschung – abseits der großen Aufmerksamkeit – in einzelnen wichtigen Bereichen weiter.^[4] Mittlerweile gibt es sowohl einige innovative, dynamische Forschungszweige als auch ganz neue akademische und gedenkpolitische Debatten, an die die interdisziplinäre Revolutionsforschung ebenso wie eine aktualisierte Erinnerung an die Revolutionen anknüpfen können. Zu diesen jüngeren Perspektiven gehört das in Politik und Wissenschaft entdeckte Interesse an der deutschen Demokratiegeschichte. Hier wird der demokratische Gehalt der Revolutionen auf der Basis eines breiteren Demokratieverständnisses untersucht, es wird aber auch nach der Modernität der Revolutionen gefragt und den vielfältigen synchronen und diachronen Verflechtungszusammenhängen nachgegangen.

So hat die Forschung unlängst festgestellt, dass die Wissenschaft „Revolution und Demokratie zusammendenken“ müsse und Revolutionen als Beschleuniger für die Entfaltung der modernen westlichen Demokratie zu verstehen seien.^[5] Jene habe sich allmählich „als Ergebnis von Revolutionen und Kämpfen zwischen unterschiedlichen sozialen Gruppen und politischen Kräften“ durchgesetzt und „schließlich auf verschiedenen Wegen politische Realität“ erlangt.^[6] Dieser Prozess in den vergangenen drei Jahrhunderten könne „unter dem Begriff der revolutionären Durchsetzung des demokratischen Verfassungsstaates“ zusammengefasst werden, vor allem weil die Revolutionen Verfassungsfragen mit der Geschichte der Nationalstaaten verbanden und die Bedeutung des Individuums durch Menschen- und Bürgerrechte stärkten.^[7] Daran anknüpfend sollten aus Forschersicht gerade die Revolution von 1848/49 und „die Demokratiegeschichte des 19. Jahrhunderts mit der Gegenwart“ verbunden, das Desiderat der „Rekonstruktion und Darlegung“ der „vielschichtigen deutschen Demokratiegeschichte“ geschlossen und „die Vielfalt und die Leistungen der frühen Demokraten“ anerkannt werden.^[8]

An diesem Punkt setzt die vorgesehene Tagung zum 175. Jubiläum dieses Ereignisses an. Um die Revolution 1848/49 wieder ins Zentrum der historischen Forschung und der erinnerungspolitischen Auseinandersetzung zu rücken, greifen wir die genannten Forschungstendenzen auf. Dabei geht es um die Fragen, ob und inwiefern die Revolution tatsächlich als ein „Meilenstein“ und „Grundpfeiler [...] der deutschen Verfassungs- und Demokratiegeschichte“^[9] sowie als ein „Kristallisationspunkt eines zukunftsgerichteten Bewegungsdiskurses“ betrachtet werden kann, der maßgeblich dazu beigetragen hat, den „Aufbruch Deutschlands in die demokratische Moderne [...] irreversibel“ voranzutreiben, und der auch „den Übergang von der frühen zur entfalteten Bürger-“ und zu einer „von aktiven Citoyen getragene[n] demokratische[n] Zivilgesellschaft“ markierte.^[10] Die so gekennzeichnete ‚Modernität der Revolution‘ soll für verschiedene gesellschaftliche Bereiche nachvollzogen werden. Zu diesem Zweck soll der demokratische Aufbruch von

1848/49 in Deutschland auf lokaler, regionaler und nationaler Ebene beleuchtet, dessen transatlantischen und europäischen Bezüge freigelegt und abschließend mit Blick auf aktuelle Fragen diskutiert werden.

In dem Zusammenhang werden auch die Ambivalenzen des demokratischen Aufbruchs aufgezeigt: So sollen neben dem bedeutenden Völkerfrühling auch das gewaltsame Ende der Revolution geschildert werden, die TrägerInnen und BefürworterInnen der Revolution ebenso wie deren GegnerInnen und KritikerInnen zu Wort kommen, dazu neu aufgeworfene Fragen wie die politisch-rechtliche Inklusion und Exklusion behandelt oder die Demokratie als Praxis begriffen werden, die selbst antidemokratische Akteure für ihre Anliegen nutzten. Mit diesem Zugang zum ‚inneren‘ Zusammenhang von Modernität, Demokratie und Revolution wollen wir das Innovationspotential, aber auch ausgewählte Problemlagen sowie einige damals wie heute aktuelle Werte, Forderungen, Ideen und Ziele der Revolution von 1848/49 vor Augen führen und damit zum einen der Komplexität der Revolution und ihrer Deutung gerecht werden und zum anderen die Stellung der Revolution von 1848/49 in der Demokratiegeschichte neu vermessen und bestimmen.

Diese Überlegungen wollen wir in acht Sektionen der Tagung aufgreifen. Folgende Themenbereiche könnten dabei exemplarisch im Vordergrund stehen und behandelt werden.

1. Die Vorgeschichte der Revolution:

- Die Erfindung und Gründung der modernen Demokratie in den transatlantischen Revolutionen
- TheoretikerInnen des Verfassungsstaates, der Demokratie, der Mitwirkungsrechte des Volkes, der Begrenzung staatlicher Macht und der Gewaltenteilung
- Die Einführung und Entwicklung konstitutioneller Verfassungen in den Staaten des Deutschen Bundes im Vormärz – Grundlage für eine neue Ordnung in der Revolution?

2. Die Bildung moderner Formen politischer Partizipation, Repräsentation und ihre Beschränkung:

- Zwischen Ideal und Praxis – die Entwicklung und Einübung des (demokratischen) Parlamentarismus in der deutschen Nationalversammlung und den einzelstaatlichen Landtagen
- Parteien, Vereine, Kulturbünde, Assoziationen und Versammlungen in der Revolution und die Frage ihrer Zukunftsfähigkeit
- Vom Werk der Paulskirche über die Weimarer Reichsverfassung zum Bonner Grundgesetz – die Bedeutung der „Grundrechte des deutschen Volkes“ von 1848 und der „Verfassung des Deutschen Reiches“ von 1849 für die deutsche Demokratie- und Verfassungsgeschichte

3. Das Aufkommen progressiver sozialer Bewegungen, vielfältige Protestformen in Stadt und Land und der Grad allgemeiner Politisierung

- Die Revolution auf dem Land, agrarische Bewegungen und ihre Forderungen
 - Revolutionäre Traditionen, demokratische Ideen und ihr Fortleben in der Region, z. B. die Pfalz
 - Vom Hecker-Aufstand zur Mairevolution – Baden ein „Musterland“ der frühen Demokratie?
 - Aktive Zentren und eher ‚stille‘ Regionen der Revolution in Deutschland: Berlin, Köln, das Rheinland, Sachsen, Schlesien, Mecklenburg u. a.
 - Jugendbewegung, studentische Vereinigungen und Burschenschaften in der Revolution
 - Die Entwicklung der deutschen Arbeiterbewegung in der Revolution
- 4. Die Diskussion um die Rollenbilder der Geschlechter, Bestrebungen für die Gleichstellung der Frau und Ansätze zu einer Neugestaltung der Geschlechterbeziehungen**

- Männlichkeits- und Weiblichkeitsvorstellungen im Vormärz und in der Revolution
- Ehepaare und moderne Lebensgemeinschaften in der Revolution
- Frauen als Parlamentszuschauerinnen und ihre Wahrnehmung in der politischen Öffentlichkeit

- Repräsentation von Nation, Geschlecht und Politik in der Revolution

- Die diversen Handlungsfelder für Frauen in der Revolution

5. Der revolutionäre Aufbruch in Kommunikation und Medien und der Wandel in Presse, Journalwesen, Literatur, Bildpublizistik und Kunst

- Die Literatur in der Revolution zwischen engagierter Gegenwartsliteratur, neuem Aufbruch und bürgerlichem Realismus – Sujets, Ziele, Forderungen und Formen

- Pressefreiheit und die Revolution auf dem Zeitungsmarkt zwischen „Boom“ und nachhaltiger Entwicklung – Tageszeitungen, politische Journale, Kulturzeitschriften, Frauenzeitungen usw.

- Die Flugschriftenliteratur in der Revolution

- Neue Kommunikationsstrukturen und die Sprache der Revolution

- Die Bildersprache der Revolution – Malerei, Karikaturen, Lithografien und frühe Fotografie

6. Die fortschrittlichen AkteurInnen der Revolution und ihre GegnerInnen und die Rolle von Biographien in der Demokratievermittlung

- Die Bedeutung der Biographik für die Revolutions-, Demokratie- und Geschlechterforschung

- Die liberale Mehrheit der Abgeordneten in der deutschen Nationalversammlung, die demokratisch-republikanische Paulskirchenlinke und andere Vorkämpfer der Moderne

- Die Gegner und Kritiker der Revolution: Konservative, Nationalisten, Sozialisten, Kommunisten, der Adel, die Herrscherhäuser u. a.

- Das Leben aktiver Achtundvierziger nach der Revolution zwischen Verfolgung, Flucht, Exil, Auswanderung und Anpassung in Deutschland und anderen Staaten Europas und der Welt

- Ausgewählte Lebensläufe von PolitikerInnen, AutorInnen, WissenschaftlerInnen usw. als Beispiele für eine demokratische oder antidemokratische Entwicklung

7. Die Innovationen der Revolution und ihre Bedeutung für gegenwärtige Debatten: Potenziale und Perspektiven für eine weitere Demokratisierung der Demokratie

- Demokratische Innovationen, ihre Auswirkungen und ihr Nachleben

- Der (kritische) Blick von außen – die britische Sicht auf die kontinentale Revolution, ihre Akteure und Demokratisierungspotentiale, insbesondere in Deutschland

- Vorbild, Schreckbild oder Warnung für deutsche Revolutionäre? Frankreichs Entwicklung von der Februarrevolution, über die Arbeit der Nationalversammlung bis zum Putsch Napoleons III.

- Die Demokratieentwicklung in Deutschland und Europa in der nachrevolutionären Epoche

8. Das vielfältige Erinnern an die Revolution in den letzten 150 Jahren

- Die Erinnerung an die Revolution und ihre AkteurInnen in verschiedenen sozialen Bewegungen wie der Arbeiter-, Frauen- und Jugendbewegung

- Der Umgang mit den unterschiedlichen europäischen Erinnerungskulturen zur Revolution von 1848/49 – Dimensionen, Perspektiven, Deutungen

- Neue Zugänge und moderne Angebote – Die Revolution von 1848/49 im Ausstellungswesen historischer Museen und in unterschiedlichen Gedenkstätten

- Zum Umgang mit der 1848er Revolution und Demokratie in der historisch-politischen Bildung

Über diesen Katalog hinaus ist jedes weitere, mit dem Gegenstand verbundene Thema willkommen.

Bitte reichen Sie Ihren Vorschlag für einen Vortrag in Form eines Exposés mit Titel und inhaltlicher Beschreibung in einer Länge von max. 3.000 Zeichen sowie mit einem kurzen Lebenslauf (nicht länger als eine Seite) ein. Auf dem Vorschlag sollten Name, institutionelle Anbindung und Kontaktadresse vermerkt sein. Im Sinne der Interdisziplinarität freuen wir uns über Beiträge aus der Geschichtswissenschaft, Rechtswissenschaft, Politikwissenschaft, Philosophie, der Germanistik, weiteren Philologien, der Kunstgeschichte und thematisch verwandten Disziplinen. Vorträge aus dem Bereich des wissenschaftlichen Nachwuchses sind sehr willkommen.

Bitte senden Sie Ihre Vorschläge bis zum 17. Juli 2022 an: Birgit Bublies-Godau, M.A., birgit.bublies-godau@rub.de, und an Dr. Kerstin Wolff, wolff@addf-kassel.de. Wir melden uns bei den ausgewählten ReferentInnen bis September 2022 zurück.

Die veranstaltenden Institutionen streben eine vollständige Erstattung der Reise- und Übernachtungskosten für die ReferentInnen an.

Eine spätere Veröffentlichung der Beiträge als Tagungsband in der Reihe „Vormärz-Studien“ des Forum Vormärz Forschung e.V. ist geplant.

Anmerkungen:

[1] Theo Jung: Die Aktualität einer umkämpften Vergangenheit: Neuere Forschungsperspektiven auf die Revolutionen von 1848/49, in: Susanne Kitschun/ Elisabeth Thalhofer (Hrsg.): Die Revolution 1848/49 – Wie nach 175 Jahren an den Meilenstein der Demokratiegeschichte erinnern?, Berlin/ Rastatt 2022, S. 37-45, hier S. 37.

[2] Zur Situation 1998/99 vgl. u. a.: Birgit Bublies-Godau: „Von der Revolution zu den Revolutionen“ - Zur 150. Wiederkehr der Revolution von 1848/49 in Deutschland und Europa. Eine Zwischenbilanz zum Forschungsstand und zu den aktuellen Forschungstendenzen im Spiegel der neu erschienenen Literatur, in: Jahrbuch zur Liberalismus-Forschung 11 (1999), S. 219-256; Manfred Gailus: Bürgerliche Revolution? Deutsche Revolution? Europäische Revolution? Neuerscheinungen und Forschungstrends im Zeichen des 150jährigen Jubiläums der Revolution von 1848/49, in: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 47 (1999), H. 7, S. 623-636; Rüdiger Hachtmann: 150 Jahre Revolution von 1848: Festschriften und Forschungsbeiträge. 1. Teil, in: Archiv für Sozialgeschichte 39 (1999), S. 447-493 und 2. Teil, in: Ebd., 40 (2000), S. 337-401.

[3] Jung: Die Aktualität (wie Anm. 1), S. 38.

[4] Ebd., S. 39-40. Einen guten Überblick zu diesen Forschungsbereichen gibt: Rüdiger Hachtmann: Epochenschwelle zur Moderne. Einführung in die Revolution von 1848/49, Tübingen 2002.

[5] Peter Steinbach: Revolutionen in der deutschen Demokratiegeschichte, in: Kitschun/ Thalhofer (Hrsg.): Die Revolution (wie Anm. 1), S. 7-23, hier S. 7.

[6] Birgit Bublies-Godau: Demokratie/ Demokratismus - Republik/ Republikanismus, in: Norbert Otto Eke (Hrsg.): Vormärz-Handbuch, Bielefeld 2020, S. 66-75, hier S. 67. Vgl.: Barbara Stollberg-Rilinger: Viele Wege zur Demokratie. Aus dem Ständestaat in die Bürgergesellschaft, in: Frank-Walter Steinmeier (Hrsg.): Wegbereiter der deutschen Demokratie. 30 mutige Frauen und Männer 1789-1918, München 2021, S. 25-36.

[7] Steinbach: Revolutionen (wie Anm. 5), S. 20.

[8] Steinbach: Ebd., S. 22; Bublies-Godau: Demokratie (wie Anm. 6), S. 74.

[9] Susanne Kitschun/ Elisabeth Thalhofer: Vorwort, in: Dies. (Hrsg.): Die Revolution (wie Anm. 1), S. 3-5, hier S. 3; Birgit Bublies-Godau/ Anne Meyer-Eisenhut: Verfassung, Recht, Demokratie und Freiheit. Die Vereinigten Staaten von Amerika als Modell, Ideal, Bild und Vorstellung, in: Dies. (Hrsg.): Deutschland und die USA im Vor- und Nachmärz. Politik – Literatur – Wissenschaft, Bielefeld 2018, S. 11-63, hier S. 50.

[10] Jürgen Fohrmann/ Helmut J. Schneider: Einleitung, in: Dies. (Hrsg.): 1848 und das Versprechen der Moderne, Würzburg 2003, S. 7-14 , hier S. 9-10 u. Klappentext (Zitat); Hachtmann: Epochenschwelle (wie Anm. 4), S. 16-17.

Kontakt

Birgit Bublies-Godau, M.A., birgit.bublies-godau@rub.de, und Dr. Kerstin Wolff, wolff@addf-kassel.de.

Zitation

Die Modernität von 1848/49. In: H-Soz-Kult, 18.05.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-118026.

43) Der Balkan: ein Labor für transnationale Literaturen?

Veranstalter

Daniel Baric (Sorbonne Université) und Emmanuelle Terrones (Université de Tours)

F 37000 Tours

25.05.2023 - 26.05.2023

Frist

01.10.2022

Von

Emmanuelle Terrones, Germanistik – Neuere deutsche Literaturwissenschaft, Universität Tours

Die Tagung „Der Balkan: ein Labor für transnationale Literaturen?“ wird am 25.05. – 26.05.2023 an der Universität Tours (F) stattfinden. Veranstalter sind Daniel Baric (Sorbonne Université) und Emmanuelle Terrones (Université de Tours).

Der Balkan: ein Labor für transnationale Literaturen?

Der Balkan als Erbe des Osmanischen, Habsburgischen, Napoleonischen und Russischen Reiches und somit als Schnittstelle zwischen Orient und Okzident ist „geografisch untrennbar mit Europa verbunden, kulturell aber als sein ‚inneres Anderes‘ konzipiert“ (Todorova 1997). Als solches bringt er immer wieder Mythen, Erzählungen und Projektionen hervor, die es schwierig machen, ihn als Einheit zu begreifen. Davon ausgehend, dass die imperialen Hinterlassenschaften viele „ungenutzte Möglichkeiten für Pluralität und Differenzen“ (Previšić 2017) darstellen, kann man sich fragen, inwiefern solche Möglichkeiten in der Literatur heute wieder reaktiviert werden.

Der Balkan als Sprachraum ist zumindest bis in die Zeit des byzantinischen Einflusses zurückzuverfolgen (Alexander 1983). Wie steht es aber im 21. Jahrhundert, bzw. nach den (post-)jugoslawischen Kriegen, um die Sprachen und Literaturen dieser Region und um das Netzwerk, das sie untereinander bilde(te)n? Kann man so weit gehen, den Balkan aufgrund seiner ethnischen, religiösen und politischen Vielfalt als ein Laboratorium zu betrachten, in dem heute transnationale Literaturformen erprobt werden? Wenn es „aus verschiedenen Gründen schwierig ist, einen transnationalen Raum zu bilden, der eine Reflexion zur

zeitgenössischen Welt möglich macht“ (Madelain 2019), tragen die Literaturen dann vielleicht dazu bei, einen solchen Raum zu schaffen? Und bieten sie dabei Alternativen zu nationalen Diskursen?

Das Verhältnis zur deutschen Sprache erweist sich in dieser Hinsicht als besonders vielschichtig. Einerseits, weil viele Vertreter_innen der jugoslawischen Diaspora in deutschsprachigen Ländern – wie Marica Bodrožić, Saša Stanišić oder Melinda Nadj Abonji – heute in deutscher Sprache schreiben und dabei diesen vielfältigen Raum in einem solchen Maß überdenken, dass man sich über einen möglichen „Balkan Turn“ (Previšić 2009) Gedanken machen kann. Andererseits ist bei einigen Schriftstellern der Wunsch erkennbar, einer verschwundenen deutschen Sprache und Vergangenheit nachzuspüren, wie es beispielsweise der kroatische Schriftsteller Slobodan Šnajder (2015) tut. Zwar wird dadurch die Zugehörigkeit zu Europa betont, aber das Verhältnis zur deutschen Sprache und Literatur lässt den Balkan gleichzeitig als Peripherie zu einem (in diesem Fall deutschen) Zentrum erscheinen. Welche neuen Vorstellungen und Projektionen entstehen in der Literatur dieses „Kaleidoskops bewegter Kulturen“ (Car 2014) angesichts der komplexen Beziehungen zwischen Innen- und Außenperspektive, Selbst- und Fremdwahrnehmung? Inwiefern kann dabei Literatur als „globales Phänomen“ (Casanova 1999) neu analysiert werden? Und wenn das Transnationale „als Begriff verstanden werden kann, der der Verbindung von lokaler, nationaler, postnationaler und supranationaler Dimension einen Sinn verleiht“ (Coignard, Portes 2021), inwiefern trifft es auf den Balkan und seine Literaturen zu?

Die Tagung wird Germanisten, Slawisten, Komparatisten, Autoren und Übersetzer zusammenbringen und anhand der verschiedenen Literaturen, einzelner Autoren und Werke, die sich mit dem Balkan – auch in komparativer Perspektive – auseinandersetzen, der Frage nachgehen, inwiefern sich dort ein transnationaler literarischer Raum entwickelt, der auch dazu beitragen kann, neue und originelle Formen der Literatur festzumachen.

Die Arbeitssprache ist Deutsch. Eine Publikation der Beiträge in Form eines Sammelbands ist geplant. Reise- und Übernachtungskosten werden nicht übernommen. Sollten die Kosten eine Hürde für die Teilnahme darstellen, so lassen Sie uns das gerne wissen.

Vorschläge (mit Beitragstitel, Abstract von 10-20 Zeilen und kurzer biobibliografischer Notiz) richten Sie bitte bis zum 1. Oktober 2022 an:

Kontakt

Daniel Baric: daniel.baric@sorbonne-universite.fr

Emmanuelle Terrones: emmanuelle.terrones@univ-tours.fr

Zitation

Der Balkan: ein Labor für transnationale Literaturen?. In: H-Soz-Kult, 18.07.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-128683.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

44) The Hanse and the Atlantic 1300–1500: actors, trade, and conflicts

Veranstalter

Tobias Boestad (La Rochelle University) Philipp Höhn (University of Halle-Wittenberg)
Amicie Pelissie du Rausas (La Rochelle University), Pierre Prétou (La Rochelle University)
(La Rochelle University)

Ausrichter

La Rochelle University

F 17000 La Rochelle

09.06.2023 - 10.06.2023

Frist

01.10.2022

Von

Philipp Höhn

By bringing together international researchers to study the links between the Hanseatic League and the Atlantic regions, this conference aims to highlight their vitality by adopting a broad perspective on communication, trade and conflicts in the late middle ages. In order to better understand the complexity of the interactions of each of these groups with the Hanse, the contributors will be invited to pay particular attention to their spatiality and to the actors involved.

The Hanse and the Atlantic 1300–1500. Actors, trade, and conflicts

The merchants of the German Hanse – a commercial association active from the middle of the 14th century – are mentioned at the end of the Middle Ages all around the North and Baltic Seas, where they dominated trade for a long time. However, although the presence and activity of the Hanse in the Atlantic area is well documented, it remains little studied in historiography. In the case of France, the lack of scientific cooperation with Germany at the end of the 19th century, when major German publishing programmes resulted in the publication of the main editions of Hanse sources, led to a serious lack of representation of French archives in these collections, which are still used assiduously by German researchers. Since then, the research carried out within the framework of monographs on the ports of La Rochelle and Bordeaux, or on Brittany and Normandy, has certainly brought to light the presence of German merchants in several regions of the kingdom of France; but the absence of a systematic census, on the one hand, and the difficulties of approach, handling and method posed by the consultation of the Hanserezeesse and the Hansisches Urkundenbuch, on the other hand, do not facilitate dialogue between the two historiographic traditions. Thus, even though Bruges and London never constituted the Western limits of the Hansards' zone of activity, the presence of Low German merchants beyond these two trading places, as well as their interactions with the legal and economic actors of the Atlantic coast, remain largely understudied: how did the Hansards interact with their competitors and with the local populations and authorities?

By bringing together international researchers to study the links between the Hanseatic League and the Atlantic regions, this conference aims to highlight their vitality by adopting a resolutely broad perspective. Trade is an important dimension of these links, but not the only one: in the context of the Hundred Years' War and of the maritime projection of the English, French and Iberian royal powers, conflicts – sometimes violent –, the way they were

managed or resolved, as well as the public or corporate bodies that intervened in these processes, played an important role, not only in the way merchants and seafarers travelled through the maritime space and appropriated it, but also in the location of points of contact and exchange. The Atlantic forms the geographical framework of this study: it is conceived as a coherent maritime area, criss-crossed – from the Iberian Peninsula to Cornwall – by the same English, Norman, Breton, Gascon, Castilian or Portuguese seafarers. In order to better understand the complexity of the interactions of each of these groups with the Hanse, the contributors will be invited to pay particular attention to their spatiality and to the actors involved.

It is well known that the North German merchants' relations to the Atlantic area, where their presence is attested from the end of the 13th century, were primarily commercial. The ports of this region exported some of the main goods traded within the Hanse networks, including the "salt of the Bay" (of Bourgneuf) and wines of Aquitaine. These goods can be traced until the main North European harbours and were regularly discussed during the diets of the Hanse. Therefore, knowledge of trade between the Atlantic and Northern Europe first of all calls for an economic approach, capable of characterising these flows qualitatively and quantitatively, by examining both the nature of the products exchanged and the volumes involved. This section could also be an opportunity to examine the monetary circulation: which currencies were preferred by interacting merchants in the Atlantic? How did Western European currencies penetrate North Germany and vice versa? How was credit spread in trade relations?

Studying these contacts and exchanges requires an effort to define their geography. This question deserves to be asked on several scales, in order not only to identify the geographical origins of the ships, merchants and seafarers affiliated with the Hanse and active in the Atlantic, but also to map their itineraries in greater detail, their points of call and of destination; or even, at the scale of a city or locality, the places where they stayed and traded, as well as the authorities before which they brought their complaints or disputes. It must be emphasised that this geography was evolving, and that it varied not only according to the political and military context, but also according to competition and commercial opportunities. We know, for example, that Hanse merchants were established in La Rochelle at least until 1419, when they were expelled for decades by their Spanish competitors. The German merchants' interactions with their counterparts and competitors generated as many exchanges as disputes, during which complaints before municipal or royal courts alternated with violence at sea. It is not insignificant that when the Germans went to the Atlantic coast, it was often in whole convoys, bringing together ships from several towns and constituting what has been called the 'Bay Fleet' (Baïenflotte). This conflict was accentuated in the 14th and 15th centuries by the Franco-English conflict. The concomitance of the latter with the birth and perpetuation of the Hanse from the middle of the 14th century invites us to question the attitude adopted by the latter towards the belligerents, and the way in which the Hanse was able to navigate between the two and preserve – or not? – a mercantile neutrality. It also raised the question of the role of the institutions of the Hanse (its diets and trading posts, primarily those of Bruges and London) in the conflict management strategies of the German merchants active in the Atlantic area. Did they claim to be part of the Hanse? If so, how and to what end? Or did they favour other identities, other legal affiliations, in their interactions with the Atlantic populations?

Suggested topics for contributors include:

Spatialities

- Where on were the Hansards present? did their presence change over time?
- How was their reception organised at a local level?
- Which regions/cities did the Hanse merchants come from?

- Which infrastructures did the German merchants enjoy? How did they associate and organise themselves?

Exchanges

- The circulation of “Hanse” goods in the Atlantic
- The circulation of Atlantic goods in Northern Europe
- Which were the currencies used?
- How were the German merchants perceived among the local populations?

Conflicts

- Which impact did political rivalries between kingdoms have on violence at sea?
- Which authorities involved in the regulation of conflicts at sea?
- Which legal affiliations did the actors mobilise?
- Which strategies did they develop to prevent conflicts at sea?

Instructions

Paper proposals (max. 300 words) may be written in French or English. They should be sent before 1 October 2022 to the following addresses : tobias.boestad@gmail.com ; philipp.hoehn@geschichte.uni-halle.de ; amicie.pelissie-du-rausas@univ-lr.fr ; pierre.pretou@univ-lr.fr.

Presentations should last 20 to 25 minutes and be presented in French or English. They will be considered for publication. Particular interest will be given to proposals from young researchers.

Travel and accommodation costs are subject to funding applications currently underway.

Organisation board

Tobias BOESTAD

(La Rochelle University)

Philipp HÖHN

(University of Halle-Wittenberg)

Amicie PELISSIE DU RAUSAS

(La Rochelle University)

Pierre PRETOU

(La Rochelle University)

Scientific board

Rolf GROßE (DHI Paris)

Angela HUANG (FGHO)

Ulla KYPTA (University of Hamburg)

Jean-Marie MOEGLIN

(Sorbonne University/EPHE)

Pierre MONNET (IFRA-SHS/EHESS)

Louis SICKING (Vrije Universiteit Amsterdam/University of Leiden)

Justyna WUBS-MROZEWICZ

(University of Amsterdam)

Kontakt

philipp.hoehn@geschichte.uni-halle.de

Zitation

The Hanse and the Atlantic 1300–1500: actors, trade, and conflicts. In: H-Soz-Kult, 15.07.2022, <www.hsozkult.de/event/id/event-128678>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

45) Bäume in der Krise – interdisziplinäre und intermediale Perspektiven

Veranstalter

Gabriele Dürbeck, Universität Vechta; Katharina Gerstenberger, University of Utah;
Gabriele Rippl, Universität Bern

8010 Graz

Vom - Bis

20.07.2025 - 27.07.2025

Frist

01.12.2022

Von

Kira Flieder, Kulturwissenschaften, Universität Vechta

Unser Sektionsvorschlag lädt dazu ein, die Rolle und Bedeutung von Bäumen in der deutschsprachigen Literatur unter interdisziplinären und intermedialen Perspektiven neu zu untersuchen. Im Mittelpunkt soll die Verbindung von textuellen und visuellen Darstellungen (konkrete Poesie, Fotografie, Film etc.), auch in historischer Perspektive, stehen. Welche Impulse und Chancen lassen sich aus diesen Darstellungen zum Verständnis dieses Topos ableiten?

Bäume in der Krise – interdisziplinäre und intermediale Perspektiven

IVG (Internationale Vereinigung für Germanistik)

Universität Graz

Österreich

20.–27. Juli 2025

Bäume sind in der deutschen Kultur Gradmesser für ökologische, psychische und politische Befindlichkeiten. Sie können sowohl als Ikonen der Krise und auch als Hoffnungsträger fungieren. Die Liste der Beispiele von Bäumen als Indikatoren ökonomischer, ökologischer und kultureller Krisen zieht sich von Hans Carl von Carlowitz' *Sylvicultura oeconomica* (1713) und der von ihm entwickelten Idee der Nachhaltigkeit über die Waldeinsamkeit der Romantiker und ihre Diskussion von Naturentfremdung bis zu Bertolt Brechts vieldiskutiertem Gedicht „Gespräch über Bäume“ (1934–1938), von den Debatten über das Waldsterben in den 1980er-Jahren über die Remythisierung des Waldes in Peter Wohllebens Bestseller *Das geheime Leben der Bäume* (2015) bis hin zu Marion Poschmanns *Laubwerk-Preisrede* (2018).

Unser Sektionsvorschlag lädt dazu ein, die Rolle und Bedeutung von Bäumen in der deutschsprachigen Literatur unter interdisziplinären und intermedialen Perspektiven neu zu untersuchen. Im Mittelpunkt soll die Verbindung von textuellen und visuellen Darstellungen (konkrete Poesie, Fotografie, Film etc.), auch in historischer Perspektive, stehen. Welche Impulse und Chancen lassen sich aus diesen Darstellungen zum Verständnis dieses Topos ableiten? Lässt sich durch die Auslotung von Mensch-Natur-Verhältnissen in den ästhetischen Darstellungen auch ein besseres Verständnis der ökologischen Krise gewinnen? Die Verbindung von Literaturwissenschaft mit neuen Forschungsansätzen wie Plant Studies (z.B. Stefano Mancuso; Valerie Trouet), ‚vibrant materiality‘ (Jane Bennett) oder Intermedialität (Sound Studies, Ekphrasis, Film, Graphic Novels Studies etc.; z.B. Torsten Meireis/Gabriele Rippl; Jørgen Bruhn; Carmen Sippl/Erwin Rauscher) verspricht Einsichten in literarische, filmische und andere intermediale Darstellungen von Bäumen als

Handelnde in menschlichen und mehr-als-menschlichen Netzwerken. Historische Perspektiven sind ebenso willkommen wie Beiträge, die sich mit Fragen der Ästhetik von Baumtexten oder intermedialen Konstellationen und den ihnen eigenen Formexperimenten beschäftigen.

Mögliche Themen des Panels sind:

- Baumpoetiken und Genrefragen
- Intermediale Darstellungsweisen von arborealen Fiktionen
- Arboreale Theoriebildung in literarischen Texten
- Wechselbeziehung von Literatur und Naturwissenschaft
- Wälder und Stadtbäume
- Baumkommunikation und arboreale Verbindungen zu/mit anderen Lebewesen
- Bäume im Anthropozän

Das Abstract sollte nicht mehr als 250 Wörter umfassen. Vorschläge erbitten wir bis zum 1. Dezember 2022 an alle drei Organisatorinnen: Gabriele Dürbeck, Universität Vechta (gabriele.duerbeck@uni-vechta.de); Katharina Gerstenberger, University of Utah (katharina.gerstenberger@utah.edu); Gabriele Rippl, Universität Bern (gabriele.rippl@unibe.ch).

Alle Vortragenden müssen Mitglied der IVG (<https://ivg2020.unipa.it/>) sein.

Kontakt

Gabriele Dürbeck
Universität Vechta
E-Mail: gabriele.duerbeck@uni-vechta.de

Katharina Gerstenberger
University of Utah
E-Mail: katharina.gerstenberger@utah.edu

Gabriele Rippl
Universität Bern
E-Mail: gabriele.rippl@unibe.ch

Zitation

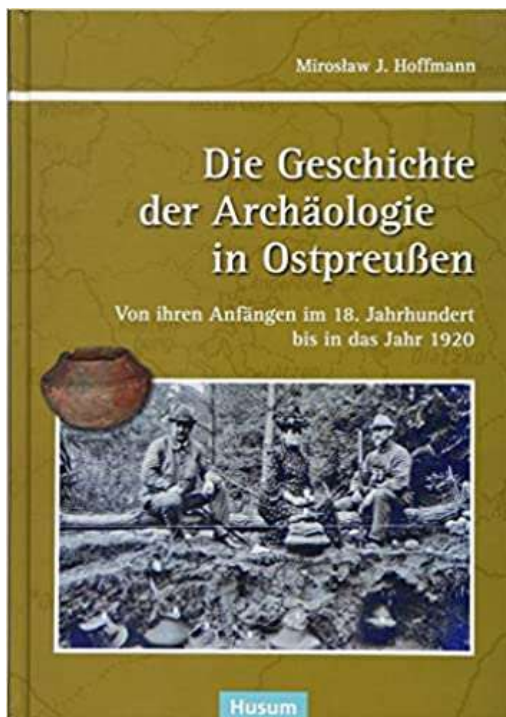
Bäume in der Krise – interdisziplinäre und intermediale Perspektiven. In: H-Soz-Kult, 10.10.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-130134.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

A. Besprechungen

Wir lesen zurzeit:

B. 03) Manfred Kittel: Stiefkinder des Wirtschaftswunders? Die deutschen Ostvertriebenen und die Politik des Lastenausgleichs (1952 bis 1975).



01) Mirosław J. Hoffmann: Die Geschichte der Archäologie in Ostpreußen. Von ihren Anfängen im 18. Jahrhundert bis in das Jahr 1920. (2 Tab. und zahlreiche SW- Abb.). (Husum) Husum (2018): 184 Seiten.
ISBN 978-3-89876-899-3. € 19,95.
= PRUSSIA-Schriftenreihe.44.

Nach Öffnung des nördlichen Ostpreußens zu Beginn der 1990er Jahre, dem Wiederauffinden vieler Objekte des Prussia-Museums in Königsberg / Kaliningrad sowie der Restaurierung und Erschließung der Reste des bei Kriegsende Richtung Westen ausgelagerten Fundarchives der Altertumsgesellschaft Prussia im Museum für Vor- und Frühgeschichte (MVF) zu Berlin sind Aufsätze zum Thema an verschiedenen Orten erschienen, vom Ostpreußenblatt (heute Preußische Allgemeine Zeitung) vor allem durch den viel zu früh verstorbenen Dr. Heinrich Lange – den der Autor des vorzustellenden Buches eigenartigerweise nicht nennt – bis hin zu dem großen Gemeinschaftswerk „Die archäologischen Inventarbücher aus dem ehemaligen Prussia-Museum“ unter der Herausgeberschaft von Anna Bitner-Wróblenska, ja mittlerweile sind in der Schriftenreihe des MVF sogar sehr gründliche, umfassende Einzelstudien zu einzelnen Fundorten veröffentlicht worden.

Unter denen, die sich besonderen Themen und Personen der Archäologie in Ostpreußen schon sehr lange zuwandten, ist sicherlich der Archäologe Miroslaw Janusz Hoffmann, Kustos am Muzeum Warmii i Mazur in Allenstein, zu nennen. Doch kaum einer seiner zahlreichen Aufsätze, die er uns in einer langen Fußnote (S. 15, Anm. 30) wie auch im Literaturverzeichnis doppelt auflistet, ist bisher ins Deutsche übersetzt. Da ist es Verdienst der PRUSSIA-Gesellschaft e.V., dass sie Hoffmanns Buch „Die Geschichte der Archäologie in Ostpreußen“ übersetzen und reich bebildert im Husum-Verlag erscheinen ließ.

An dieser Stelle ist nun anzumerken, dass der Rezensent selbst 2019 zur Altertumsgesellschaft Prussia und der Archäologie in Ostpreußen im gleichen Verlag und ebenfalls dank der PRUSSIA-Gesellschaft ein Buch herausgab (siehe Rezension in Preußenland 11/2020), doch beide Autoren – das sei gestanden – kennen sich nicht, beide Bücher sind parallel und ohne Austausch geschrieben, beide haben verschiedene Ansätze, weitgehend auch verschiedene Abbildungen und so können beide Bücher sich je ergänzend zur Hand genommen werden.

Hoffmanns Buch ist eine knappe Geschichte der Entwicklung der Altertumskunde von der ersten grabräuberischen Sammelei vorgeschichtlicher Funde einzelner Gelehrter bis zu den immer sorgfältigeren Freilegungen und wissenschaftlichen Untersuchungen vom 19. Jahrhundert bis in die Zeit des Ersten Weltkrieges. Hoffmann reiht jene Männer mit ganz kurzen Lebensangaben aneinander, die ausgruben und sammelten, erste Aufsätze zum Gefundenen schrieben, all jene, die sich mit großem Idealismus daran machten, die Prähistorie zu einer Wissenschaft auszubauen. Hoffmann zeichnet die Geschichte der sich schließlich immer professioneller mit vielen ungeklärten Fragen befassenden, 1789 ins Leben gerufenen Physikalisch-Ökonomischen Gesellschaft (PÖG) und der 1844 gegründeten Altertumsgesellschaft Prussia, ihrer Zusammenarbeit, ihren Museen und Publikationen nach. Dabei rast Hoffmann im Schnelldurchlauf durch diese vielfältige Geschichte, reiht Fundort an Fundort, Datierung an Datierung, besonders genau beschreibt er die Zeit- und anderen Schriften, nur beiläufig hingegen weist er auf die Zusammenarbeit der Ostpreußen über die Provinz- ja über die Landesgrenzen hinaus hin. Aber wäre es nicht gerade hier interessant gewesen zu erfahren, ob und wie jene Männer und Vereine mit polnischen Einrichtungen und Wissenschaftlern zusammengewirkt haben? Warum nutzt Hoffmann nicht die Gelegenheit, sein ostpreußisches Thema mit vielleicht zeitgleichen Erscheinungen in Polen, etwa im südlich an Ostpreußen angrenzenden Masowien, zu vergleichen oder uns durch polnische Archäologen nach 1945 – von denen der Autor sich nebst acht Kollegen wenigstens namentlich nennt (S. 14) – neu entdeckte Fundorte und damit vielleicht genauere Erkenntnisse vorzustellen?

Tatsächlich scheint Hoffmann bei seiner Kürze der Darstellung sein Wissen, das doch auch aus seinen Arbeiten an Ort und Stelle – also in Allenstein – gründlich sein muss, dem Leser vorzuenthalten. Hoffmann ist Archäologe! Als solcher sollte er uns die vorgeschichtliche Entwicklung der Völker, Stämme oder – wenn er diese Begriffe nicht gebrauchen will – der Kulturen Ostpreußens erklären können, wie sie in nunmehr über 175 Jahren von der Vorgeschichtsforschung herausgearbeitet worden ist. Er tut dies nicht. Die Archäologen in Hoffmanns Buch graben hier und da und dort in Ostpreußen Friedhöfe, Gräber, Burgwälle aus – und dann? Wir erfahren es nicht. Wir lesen, dass etwa im Kreis Bartenstein bis 1908 303 Bodendenkmäler gefunden wurden (S. 95), aber was darunter zu verstehen ist, gerade auch heute, nachdem die Archäologie und Vorgeschichtsforschung in vielen Richtungen nochmals verfeinert worden ist, erklärt Hoffmann nicht.

Das Buch beginnt mit einem Geleitwort der Herausgeber, dann folgt das Vorwort des Autors mit Angaben, wie er persönlich zu seinem Thema fand; in welcher Form die zahlreichen mit Dank versehenen Personen bei diesem Buch halfen, bleibt dabei unklar. Ein weiteres „Vorwort“ erklärt die Arbeit, geht auf die Anfänge der Vorgeschichte ein, macht vor allem in den Fußnoten umfassende Angaben auch zum polnischen Forschungsstand, sehr hilfreiche Angaben für jeden, der sich in das Thema vertiefen will.

Da der Rezensent Hoffmanns zahlreiche in den vergangenen Jahren vorgelegte Aufsätze nicht eigens prüfte, so stellt sich die Frage, inwieweit Hoffmann dafür mit Archivalien arbeitete; denn wenn er auf S. 20f. davon spricht, dass „eine wichtige Quellengruppe, die bei dieser Arbeit genutzt wurde, [...] die Archivalien“ sind, dabei an erster Stelle die des MVF, so darf doch gefragt werden, warum diese nicht in Fußnoten des Buches auftauchen, übrigens ebenso wenig wie andere Signaturen; allein bei den Abbildungen wird der reiche Bestand des Berliner Museums gezeigt.

Der 2. Teil betrifft den „Beginn des Interesses an Altertümern in Ostpreußen (bis 1841)“. Die wichtigsten Namen einzelner früher Sammler werden genannt, darunter auch der Kartograph Johann Michael Guise, dessen für die ostpreußische Ortsforschung wirklich hervorragenden Zeichnungen sich heute im MVF befinden und die – hier ist Hoffmann zuzustimmen – viel umfassender publiziert werden müssten.

Der 3. Teil „Die Entstehung der Organisationsformen der Prähistorie (1842–1871)“ beginnt mit dem Konservator Ferdinand von Quast in Berlin, der an der Prussia-Gründung beteiligt war, und rast durch die Anfangsgeschichten der PÖG (S. 32–36) und Prussia (S. 36–41) sowie des Historischen Vereins für Ermland (S. 41f.). In den folgenden Kapiteln wird ihre Geschichte teils gemeinsam fortgeführt, das wird ihrer einstigen Zusammenarbeit gerecht; spätere Gründungen wie die Altertumsgesellschaft Insterburg werden erwähnt.

Der 4. Teil zur „Entwicklung der Forschungsmethoden und Theorien in der Archäologie (1872–1921)“ geht auf die weiteren Arbeitstätigkeiten der genannten Vereine und ihrer Mitarbeiter ein. Anhand zahlreicher Abbildungen stellt Hoffmann uns die Art und Weise der Aufnahme von Fundorten wie auch der Konservierung einzelner Funde vor. Dabei bringen aber langen Listen mit Ausgrabungsorten (etwa S. 84) ohne entsprechende Erklärungen doch recht wenig. Auch bei der Liste der PÖG-Mitarbeiter (S. 85f.) möchte man dann gerne etwas mehr als nur ihre Namen kennen lernen, irgendetwas über ihr besonderes Wirken. Und wenn schon ein Bild Heinrich Schliemanns (S. 33) gezeigt wird, dann wäre doch irgendeine Verbindung zum Thema zu knüpfen, zum Beispiel dass der große Troja-Forscher von der PÖG als Mitglied aufgenommen worden ist. In diesem Kapitel geht Hoffmann auch auf die Museen ein, ein Schlenker führt ans Danziger Provinzial-Museum; zu verbessern ist, dass das Foto auf S. 59 den Marstall östlich vom Königsberger Schloss, nicht das Museum in der Langen Reihe zeigt. Abschließend bespricht Hoffmann viele in der genannten Zeit erschienene Publikationen, bleibt aber zumeist doch inhaltlich sehr vage, etwa wenn es heißt: „Die interessantesten archäologischen Beiträge finden sich im 9. (1905) und im 17. Band (1920)“ (S. 68), ohne zu erklären, was denn so interessant ist.

Das als 5. Teil bezeichnete vierseitige Schlusswort fasst manches nochmals zusammen. Bei jenem holprigen Hinweise, dass „die großen Entdeckungen im 15. und 16. Jahrhundert [...] die Vorstellungen der Europäer über Menschheit, Natur und Welt [erschütterten]“ und dem anschließenden Wort „gleichzeitig“ und Nennung Voltaires wollen wir einmal von einer misslungenen Übersetzung ausgehen.

Überhaupt geht es so manches Mal etwas eigenartig mit den Datierungen zu, so wenn „dieses Gebiet“ „seit dem 15. Jahrhundert als Königtum Preußen oder Herzogtum Preußen“ bezeichnet wird (S. 15f.), gemeint ist in diesem Satz wohl Westpreußen – dem Hoffmann den eigenartigen Namen „Weichselpommern“ gibt –, das 1466 vom Ordensstaat an Polen abgetrennte Preußen Königlichen Anteils, und dann das 1525 aus dem verbliebenen Ordensstaat entstandene Herzogtum; da zuvor aber vom 18. Jahrhundert gesprochen wird, mag auch das von Kurfürst-König Friedrich III./I. gestiftete Königreich Preußen gemeint sein. Wie auch immer, hier hätte der die Übersetzung für den Herausgeber Prüfende Ordnung schaffen können; so übrigens auch, wenn die Reichsgründung von 1871 „in den Beginn der 80er Jahre des 19. Jahrhunderts“ verlegt wird (S. 45) oder wenn es heißt, „in den achtziger Jahren des 19. Jahrhunderts erfolgt eine deutliche Belebung der Tätigkeit“ von Prussia und PÖG – dies geschah, wie auch aus den folgenden Seiten entnehmbar ist, nämlich bereits in den 1870er Jahren.

Das sind Kleinigkeiten, aber auf einen eigenartigen Fehler ist hinzuweisen: Nach einer polnischen Quelle von 1925 schreibt Hoffmann auf Seite 44: „Keine der Personen, die sich bis 1871 mit der Altertumskunde in Ostpreußen befasste, verwendete das 1836 von dem Dänen Christian Jürgensen Thomsen aufgestellte Dreiperiodensystem. Dies ist nicht verwunderlich, da man sich in Deutschland zu dieser Zeit nur selten auf Thomsens Ordnungsprinzip bezog.“ Das ist nicht nur eine groteske und falsche Behauptung, verwunderlich ist vielmehr, dass Hoffmann hier den von ihm selbst genannten Aufsatz August Hagens (S. 34 [Anm. 84], S. 38) anscheinend nicht selbst gelesen hat. Darin beschreibt der Gründer der Prussia nämlich detailliert den stets unmittelbar in Königsberg ankommenden Wissensstand aus Dänemark wie etwa auch aus Süddeutschland, nutzt selbst das System Thomsens und – war seit 1833 Mitglied der Königlichen Gesellschaft für Nordische Altertumskunde zu Kopenhagen. Ich darf hier auf das entsprechende Kapitel in meinem Buch zur Prussia hinweisen, in das ich noch während der Verlagsarbeit eine Richtigstellung dieses Fehlers Hoffmanns einfügte, da das so gezeichnete Bild dem Wesen der Prussia, ihrem weiten Blick und ihrer regen Zusammenarbeit mit unzähligen Vereinen und Wissenschaftlern sogar über Europa hinaus, widerspricht.

Damit kommen wir zu Hoffmanns eher engem Blick auf die Geschichte Ostpreußens. Es sei eine Provinz, behauptet er, deren „kulturelle und ethnische Identität [in den letzten Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts noch] kaum ausgeprägt“ war (S. 94). Das – Hoffmann vielleicht störende – deutsche kulturelle Bewusstsein in Ostpreußen muss wohl hier in „Preußenland“ nicht erklärt werden, allein es sei dann doch verwiesen etwa auf den Deutschen Orden, das deutsche Bewusstsein der Stände im 16. Jahrhundert – erinnert sei an die Regiments-Notel von 1542 –, die Neubesiedlung vor allem der Litthauischen Ämter unter Friedrich Wilhelms I. oder den Aufbruch der Befreiungskriege gegen Napoleon.

Dieses Ausweichen Hoffmanns passt zu seiner geradezu gesuchten Betonung „polnischer Forscher“. Interessant mag der Hinweis auf Krystyn Szyrma mit einem (!) Aufsatz zu einer ostpreußischen Wallburg 1829 sein (S. 25), aber während Hoffmann ihm einen langen Lebenslauf nebst Bild beigibt, bleibt er bei weit bedeutenderen Forschern, zum Beispiel Max Ebert, eigenartig knapp. Und will Hoffmann wirklich Gisevius und Gerss zu „Forschern polnischer Herkunft“ machen? Es genügt hier ein Blick in die weit differenziertere Darstellung in der Altpreußischen Biographie. Auch bei dem Pfarrer Paweł – oder doch Paul? – Drygalski aus Kutten bei Angerburg, möchte man dann doch gerne wissen, ob er seine Wallburg-Beschreibung auf Polnisch oder Deutsch publizierte – eine Fußnote fehlt –, und schließlich sei auch bei Georg Christoph Pisanski, den Hoffmann zum „polnischen Liebhaber von Altertümern“ macht (S. 23f.), auf die Altpreußische Biographie verwiesen. Geradezu amüsant wird es, wenn die Abbildungen von Łepkowski, Demetrykiewicz oder Kostrzewski so ganz ohne jeden Hinweis, was sie denn nun eigentlich mit der Archäologie in Ostpreußen zu tun hatten, in einer Reihe mit und in der gleichen Größe erscheinen wie herausragende Wissenschaftler wie Adalbert Bezzenberger oder jene eng mit Ostpreußen zusammenarbeitenden Skandinavier, so der Schwede Nils Åberg, der nicht nur einen Aufsatz wie Szyrma sondern u.a. ein Buch „Ostpreußen in der Völkerwanderungszeit“ publizierte. Wenn Historiker heute – und so auch Hoffmann – gerne das vermeintlich „Polnische“ bei ostpreußischen Persönlichkeiten entdecken, dann wären gründlichere Angaben doch ratsam. Die Abbildungen von nicht mit der ostpreußischen Vorgeschichtsforschung verbundener Polen soll etwas vermitteln, das dann doch erst einmal zu erforschen wäre, nämlich die bereits erwähnte interessante Frage, ob oder ob keine Zusammenarbeit über die südliche Grenze Ostpreußens hinweg bestand, oder die Frage, wie polnische Prähistoriker sich etwa mit den preußischen Funden – denn diese finden sich ja nun einmal im ostpreußischen Boden und keine slawischen – auseinandersetzen.

Dazu kommt, dass Hoffmann mit seiner vermeintlich „identitätslosen“ Provinz den von ihm beschrieben und abgebildeten Forschern keinesfalls gerecht wird, denn diese bewegten genau diese Fragen nach den Völkern und den Kulturen der Vorzeit. Hoffmann sagt dazu nichts Konkretes, wenn er auch wenigstens die von Otto Tischler erarbeitete Chronologie

der ostpreußischen Vorzeit darstellt. Dies aber war gerade die große Leistung der Archäologie des 19. Jahrhunderts, dass es ihr gelang, sich immer sorgfältiger vorzutasten, die Funde einzuordnen, eine Vorgeschichte zu erzählen, die sich in die großen antiken Überlieferungen und antiken Völkerbeschreibungen einzufügen suchte, die mehr und mehr mit den anderen (Natur-)Wissenschaften zusammenfand, und auf der auch wir heute noch aufbauen. Die hohe Verehrung der Prußen, die sich in vielen vielen Aufsätzen der ostpreußischen Vorgeschichtsforscher wiederfindet, gehört durchaus erwähnt, ebenso die großen, von tiefer Zuneigung erfüllten Leistungen Adalbert Bezzenbergers um die litauische Vorgeschichte und Kultur.

Es ist bei Hoffmanns Verdrängung dieser Themen bezeichnend, dass er seine Geschichte 1920 enden lässt. Hoffmann erklärt das mit „fehlenden Mitteln“ (S. 8). Aber seit wann kann das eine Begründung sein, wenn man als Wissenschaftler seit über drei Jahrzehnten (S. 7) an seinem Thema arbeitet. Als Wissenschaftler muss man doch so viel Ehrgeiz haben, seine Arbeit – auch unfinanziert – abzurunden. Hoffmann macht es sich hier zu leicht. Er umgeht nicht nur mit dem zeitlichen Schlusspunkt wichtige Kontroversen der Vorgeschichtsforschung, die sich mit dem Ende des Ersten Weltkriegs und der Wiedererrichtung des polnischen Staates auftraten, Hoffmann windet sich aus all den Konflikten, all den Spannungen, die sich nicht erst damals in der Vorgeschichtsforschung auftraten, heraus. Schon in seiner Darstellung bis 1920 verwundert es zumindest den Rezensenten, dass ein wichtiger Name nicht genannt wird: der des ostpreußischen Archäologen Gustaf Kossinna. Der bereits zu seinen Lebzeiten „umstrittene“ Kossinna hat gerade für den west- und ostpreußischen Raum wichtige Forschungsfragen angestoßen. Das liegt vor 1920, das hätte Hoffmann durchaus interessieren müssen. Hoffmann begründet sein abruptes Ende zusätzlich noch fälschlich damit, dass mit dem Tod von Bezzenberger und Peiser „das Ende der dynamischsten und erfolgreichsten Entwicklungsperiode in der Archäologie auf diesem Gebiet“ erreicht sei (S. 164). Damit aber fallen wichtige Themen der Vorgeschichtsforschung Ostpreußens unter den Tisch, sei es die neue Museumspräsentation, der Weg der Vorgeschichte an die Königsberger Universität, die gesamte Intensivierung dieser Wissenschaft in den 1920er und 1930er Jahren, die Veränderungen im Bereich der Publikationen, darunter die Erwähnung bedeutender Werke von Gaerte, Engel und La Baume, und der Fachzeitschriften mit ihrer nunmehr reicher bebilderten Darstellungsweise.

Trotz aller Kritik: Hoffmann legt eine kurzweilige Geschichte der Archäologie in Ostpreußen vor, die zur ersten Unterrichtung einen Überblick gibt, Namen nennt, die Arbeiten und Publikationen der wichtigsten Gesellschaften vorstellt. Mehr nicht, keine Neuigkeiten, keine Überraschungen, keine Gedankenanstöße. Erfreulich ist die reiche Bebilderung und der gute Druck derselben durch den Husum-Verlag.

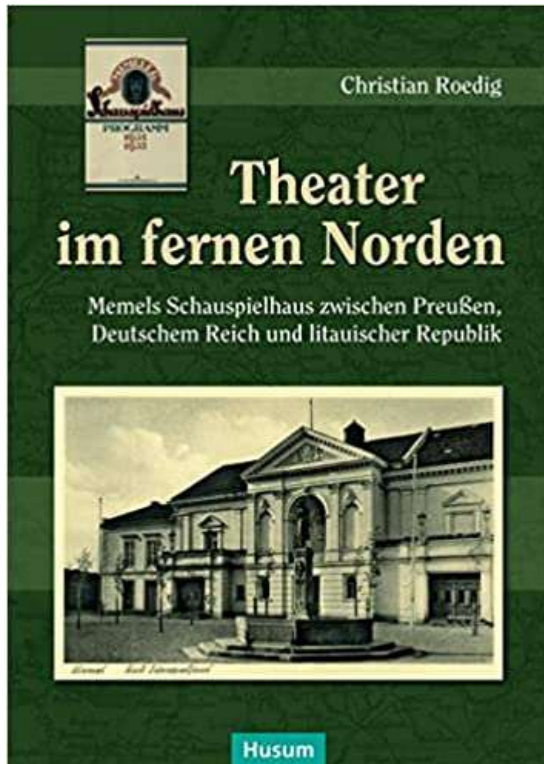
Sollte Mirosław Hoffmann, wie es heißt, sein Werk doch fortschreiben, so wäre eine breitere Übersicht über neuere polnische Forschungsergebnisse wünschenswert, vor allem aber einmal eine Diskussion zu dem ja durchaus – wie wir durch die zahlreichen Aufsätze Bolko Freiherr von Richthofens aus den 1930er Jahren wissen – vorhandenen Austausch und Streit zwischen den ostpreußischen und polnischen Wissenschaftlern auch anhand einer kritischen Betrachtung der polnischen Quellen, denn hier sind viele Fragen offen. Was hat es zum Beispiel damit auf sich, wenn der Dr. Carl Engel 1932 schrieb: „Das benachbarte Litauen und Polnisch-Litauen, wo am ehesten verwandte Anlagen [wie im Kreis Lyck] zu erwarten wären, sind leider bis heute vorgeschichtlich so wenig durchforscht, daß sich aus ihnen geeignete Parallelen vorläufig nicht namhaft machen lassen,“ oder der Königsberger Archäologe Otto Kleemann nach der Annexion von Teilen Polens 1939 das an Ostpreußen angrenzende Gebiet Suwalki in die ostpreußische Forschung mit einbindet, um wichtige vorgeschichtliche Fragen zu klären?

Vorerst aber müssen wir wohl weiter ausharren, bis sich endlich ein Historiker daran begibt, nicht nur die Archäologie als Wissenschaftsgeschichte darzustellen, sondern die Vorgeschichte Ostpreußens auf einen neuen Stand zu bringen.

Wulf D. Wagner, Berlin

Siehe auch die Rezension zu diesem Werk von Reinhard M. W. Hanke, Berlin, in: AWR 823 vom 08.09.2022:

http://www.westpreussen-berlin.de/Rezensionen/823/Rez_823.pdf



- 02) CHRISTIAN ROEDIG: Theater im fernen Norden. Memels Schauspielhaus zwischen Preußen, Deutschem Reich und litauischer Republik. (zahlreiche s/w-Abb.). Husum: Husum Druck- und Verlagsgesellschaft 2018. 268 S. ISBN 978-3-89876-951-8.**
= Werk 52 der PRUSSIA-Schriftenreihe. € 34,95.

In der nordöstlichsten Stadt Preußens – in Memel – da gab es ein Theater. Klein war es, aber seine Geschichte ist, das beweist Christian Roedig, überraschend erzählenswert. Die Anfänge sind winzig. Überliefert ist, dass um das Jahr 1700 der Schulmeister Andreas Mekelburg eine Komödie mit antiken Göttern für die Mädchen der von ihm geleiteten Privatschule verfasste; ein Stück, das sogleich das Missfallen der Schulaufsicht unter dem Erzpriester Concius erregte, denn wie konnten „solch kleine Mägdleins“ Götter und Göttinnen darstellen. Ein Theaterbau stand Mekelburg freilich damals noch nicht zur Verfügung, und auch die während des 18. Jahrhunderts nach Memel reisenden Schauspieltruppen etwa aus Königsberg mieteten sich noch Säle oder errichteten gar ihre eigene „Bude“, darunter auch Karoline Schuch (1735–1785), die eine „Generalprivilegierte Schauspielgesellschaft“ führte, mit dieser zwischen Kurland und Königsberg hin und her pendelte und dabei immer wieder auch die Memeler sogar mit Tanz- und Zaubereinlagen

entzückte. 1785 soll dann ein Theatergebäude bestanden haben, doch ist zu diesem nichts Genaueres bekannt. Dies wie die folgenden Privattheater waren kaum mehr als „aufgeputzte Scheunen“, wobei es sich aber der Kaufmann Christian Wilhelm Wachsen bei seinem nach 1803 errichteten kleinen Theater nicht nehmen ließ, ihm wenigstens einen mächtigen, von acht Säulen getragenen Portikus vorzustellen – das machte dann doch etwas her und zeigte den Anspruch, der auch auf der Bühne durchaus immer wieder angestrebt wurde.

Christian Roedig, der sich als Lehrer schon mit anderen Theatergeschichten, wie der des Wismarer Theaters, beschäftigt hat, legt ein grundlegendes, sorgfältig recherchiertes und dabei sehr unterhaltsames Buch vor. Nachdem Roedig mit den wichtigsten Daten den Leser ein wenig in die Stadtgeschichte eingeführt hat, wandert er mit unzähligen, meist nur je zweiseitigen Kapiteln durch das Auf und Ab der Memeler Theatergeschichte, denn ein krisen-geplagtes Haus war es tatsächlich. Es verdankte seine Entstehung nämlich nicht dem König oder Staat, sondern der Theaterbegeisterung der städtischen Kaufmannschaft, die mit England und Russland Handel trieb und sogar eine Aktiengesellschaft zur Gründung ihres Theaters ins Leben rief. Manches Mal scheiterten die Unternehmungen, zeitweise war das Haus gar geschlossen, und gut verdienen taten die zumeist am Anfang ihrer Laufbahn stehenden Künstler in Memel auch nicht. Aber der Idealismus und die Freude aller irgendwie Beteiligten waren doch immer wieder groß genug, damit es weiter ging, und Roedig überrascht uns mit den Lebensläufen vieler Theaterdirektoren, Schauspieler und Schauspielerinnen, deren Talente sie später, fern von Memel, große Erfolge feiern ließ, wie Karl August Lebrun (1792–1842) als Direktor des Stadttheaters in Hamburg oder Gustav Laddey, der zwischen 1844 und 1857 am Kaiserlich Russischen deutschen Hoftheater in St. Petersburg Karriere machte. Manch eine Schauspielerin gastierte auf ihren Fahrten nach Osten in Memel, und erfuhr „nur Freundliches [...] von Kollegen und Publikum“. Unter ihnen war Minna Planer – sie heiratete Richard Wagner, weshalb auch dieser im August und September 1836 die kleine Hafenstadt besuchte, „eine gänzlich verlorene Zeit“, wie er selber schrieb. Andere gewannen bei ihren Aufenthalten Memel lieb, und Roedig lässt sie auch zu Wort kommen.

Manch ein Lebenslauf zeigt, dass Ostpreußen durchaus nicht aus der Welt war, ja die Memeler sprachen in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts „viel und gut Englisch“ und hatten es gern, „wenn man Memel ein kleines London“ nannte. Und so betreten Künstler die Bühne – des Memeler Theaters wie Roedigs Buch –, die später in der englischsprachigen Welt ein neues Theaterleben begannen, darunter Otilie Genée, die in den 1870er Jahren in San Francisco das erste Deutsche Theater gründete.

Im Theater geht es aber nicht nur um die gerade bewunderten Sternchen, sondern natürlich in erster Linie um die Werke. Hier erkundet Roedig den Geschmack der Memeler. Zwischen Liederabenden, Tanzeinlagen, Possen, Unterhaltungsstücken, aber auch Operetten und Opern von Mozart, Donizetti oder Rossini wurde ein vielfältiges Programm geboten, darunter so vielversprechend Titel wie „Aurora Veilchenduft“ oder „Gustchen vom Sandkrug“. Eines der längsten Kapitel – wie könnte es anders sein – widmet sich dem im memelländischen Heydekrug geborenen Schriftsteller Hermann Sudermann und seinen auch in Memel aufgeführten erfolgreichen Werken.

Mit kurzen Anmerkungen beschreibt der Autor den allgemeinen Wandel der Bühnendarbietungen und was davon natürlich auch in Memel umgesetzt wurde, sei es die Meininger Theaterreform hin zur werkgetreuen Inszenierung oder der Naturalismus Henrik Ibsens, dessen „Gespenster“ als Lesung in Memel gegeben wurden.

Über ein für die Opern und andere Musikbegleitungen notwendiges, aber wohl nicht ständig gehaltenes Orchester erfahren wir ganz wenig, hingegen bringt Roedig ein Kapitel zum „Memeler Musikleben“, zur Geschichte der Gesangsvereine, des „Litauischen Musikfestes“ und dem wechselhaften Erfolg einer Stadtkapelle.

Der chronologische Aufbau des Buches, in welchen immer wieder Ereignisse aus der Memeler Stadtgeschichte einfließen, fasst alles gut zur Einheit zusammen, und doch kann

der Leser das Buch einfach irgendwo aufschlagen und lesen. Überall findet sich eine Geschichte, eine Anekdote, Erinnerungen von Besuchern, eine überraschende Verbindung weit über die Provinzgrenzen hinaus. Kleine Abschweifungen, etwa zu Kurt Tucholsky und Joachim Ringelnatz, die im Ersten Weltkrieg Memel passierten, oder zum Königsberger Schauspielhaus, stören durchaus nicht, sondern füllen sozusagen die theaterfreie Zeit.

Es ist erstaunlich, was Roedig alles zu Tage fördert. Es ist ja nicht nur die Unbeständigkeit des Theaterlebens, die manches Dokument und Bild verloren gehen ließ, sondern leider äscherte der Stadtbrand 1854 das kleine klassizistische Stadttheater Memels ein, wobei 640 Bände der Bibliothek, 60 Opern, sämtliche Kostüme und Dekorationen verloren gingen. Roedig schöpft daher aus einer sehr wichtigen Quelle, den Tageszeitungen, die im 19. und frühen 20. Jahrhundert noch überquollen mit detailreichen Beschreibungen. Daher erfahren wir etwas über Eintrittspreise oder den Selbstmord des Schauspielers Erik von Rekowsky 1860 oder einen Liederabend 1878 von George Henschel, einem Weggefährten Johannes Brahms' und späteren Dirigenten des neu gegründeten Bostoner Sinfonie-Orchesters, der schließlich vom englischen König in den Adelsstand erhoben in London lebte. Und ebenso kann noch heute der Enthusiasmus „glanzvoller Theaterabende“ nacherlebt werden, etwa wenn Paul Wegener die Memeler Bürger Auftritte erleben ließ, „wie sie sonst den ganz großen Bühnen vorbehalten waren.“

Die Bühne kennt auch ernste Stücke, und so macht auch Roedig nicht Halt vor jenen Jahrzehnten, in denen dann die politischen Einstellungen von Schriftsteller oder Darsteller von links bis rechts eine Rolle spielten. Roedig beschreibt den Wandel des Theaters in der sich wandelnden Politik. Ausführlicher verweilt er zum Beispiel bei der Revolutionszeit 1918/19, als Direktor Max Kurth nicht nur Schillers „Räuber“ sondern auch einst als skandalös empfundene Werke von Arthur Schnitzler, Maxim Gorki und Gerhart Hauptmann gab. Als dann das Memelgebiet ohne Volksabstimmung 1919 vom Deutschen Reich abgetrennt und dem Völkerbund unterstellt wurde, da wurde gerade der Theaterplatz immer wieder zum Zentrum der Proteste, etwa als am 1. Mai 1919 die Sozialdemokraten zur „Kundgebung gegen einen Gewaltfrieden“ Tausende um den Simon-Dach-Brunnen herbeiriefen.

Was folgte, war die litauische Annexion des Memellandes. Die letzten Kapiteln, die sich mit dem sich verschärfenden „Vorgehen der litauischen Staatsmacht gegen tatsächliche oder vermeintliche Nationalsozialisten im Memelgebiet“, den „Bemühungen [...], das deutsche Kulturleben zum Erlahmen zu bringen“, der Zensur in Litauen, den Spannungen zwischen dem Deutschen Reich und Litauen befassen, basieren auch auf Akten des Bundesarchives. Roedig bleibt aber nicht bei den Konflikten, sondern erzählt ebenfalls vom kulturellen Austausch, der natürlich auch in dieser Zeit nicht erlahmte. Von litauischen Gastspielen durch das Kauener National-Theater wird ebenso berichtet, wie ein Kapitel sich mit dem „Jüdisches Theaterleben“ befasst, also mit der nach dem Ersten Weltkrieg stark anwachsenden jüdischen Gemeinde Memels, der jiddischen Theaterkultur in Litauen, deren Ensemble auch in Memel, im Schützenhaus, gastierte. Roedig lässt dann allerdings seine Arbeit kurz vor dem Wiederanschluss des Memelgebietes an das Deutsche Reich 1939 enden, das ist eigenartig, zumal er im gesamten Buch – etwa bei Lebensläufen – sogar weiter bis in die Nachkriegszeit schaut und an das Schicksal einzelner Schauspieler erinnert, etwa das des Journalisten Ludwig Sochaczewer, der am „Memeler Dampfboot“ begann und später Kritiken für die B.Z. in Berlin schrieb – er kam 1943 im KZ Theresienstadt um.

Doch genug, es ist im Grunde schon fast zu viel verraten. Das Buch ist nicht nur für Theaterfreunde ein hübsches Lesebuch, und so wie das Theater in Memel seine Zuschauer unterhielt und diese sicherlich oft nach dem Applaus freudig nach Hause gingen, so unterhält und überrascht Christian Roedig Seite für Seite.

Zuletzt ist einmal mehr der PRUSSIA-Gesellschaft e.V. unter ihrem Präsidenten Hans-Jörg Froese für die wichtige Herausgeberschaft zu danken.

Wulf D. Wagner, Berlin

B. Besprechungen in Arbeit

- 01)** Handbuch Landesgeschichte. (43 Abb., darunter einige mehrfarbige Abb.). Hrsg. von Werner Freitag, Michael Kißener, Christine Reinle und Sabine Ullmann.
(Berlin) De Gruyter Oldenbourg. (2018). XII, 706 Seiten. = de Gruyter Reference.
Gebunden ISBN 978-3-11-035411-9. € 99,95.
Rezensent: Prof. Dr. Grischa Vercamer, Berlin/Chemnitz
- 02)** Christofer Herrmann / Kazimierz Pospieszny / Ernst Gierlich (Hrsg.): Spiegel der Fürstenmacht. Residenzbauten in Ostmitteleuropa im Spätmittelalter – Typen, Strukturen, Ausschmückung. (zahlreiche Farbfotos, zahlreiche mehrfarbige und einfarbige Abb.).
(Bonn) Kulturstiftung der Vertriebenen (1921). 289 Seiten.
ISBN 978-3-88557-243-5. € 24,90.
Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin
- 03)** Manfred Kittel: Stiefkinder des Wirtschaftswunders? Die deutschen Ostvertriebenen und die Politik des Lastenausgleichs (1952 bis 1975).
(Düsseldorf) Droste Verlag 2020. 671 Seiten.
= Beiträge zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien. Band 182. ISBN 978-3-7700-5349-0. € 68,00.
Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin
- 04)** Peter Bahl: Belastung und Bereicherung. Vertriebenenintegration in Brandenburg ab 1945.
(Berlin) Berliner Wissenschaftsverlag (2020). XVII, 1.718 Seiten.
= Bibliothek der brandenburgischen und preußischen Geschichte. Im Auftrag des Brandenburgischen Hauptarchivs und der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Mario Glauert und Michael Wildt. Band 17.
ISBN Print 978-3-8305-5016-7. € 125,00.
ISBN E-Book 978-3-8305-4186-8. Freier Zugang. € 0,00.
Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin
- 05)** Ute Engel: Stil und Nation. Barockforschung und deutsche Kulturgeschichte, ca. 1830-1933. (129 +2 Abb.).
(Paderborn) Wilhelm Fink (2018). 798 Seiten.
ISBN 978-3-7705-5492-8. € 128,00 (D).
Rezension In Arbeit.
Rezensent: Dr. Wulf Dietrich Wagner, Berlin.

C. Zur Besprechung in der Redaktion eingegangen

- 01)** Ziko van Dijk: Wikis und die Wikipedia verstehen. Eine Einführung. (13 Abb., 18 Tab.). (Bielefeld) [transcript] (2021). 338 Seiten.
ISBN 978-3-8376-5645-9. € 35,00.
E-Book (EPUB) Open Access PDF-ISBN 978-3-8394-5694-3. € 38,99?
- 02)** Herma Kennel: Als die Comics laufen lernten. Der Trickfilmpionier Wolfgang Kaskeline zwischen Werbekunst und Propaganda. (zahlreich SW-Abb. im Text, 10 Farbfotos auf 8 Farbtafeln im Anhang) (Berlin) be:bra Verlag (2020). 240 Seiten. ISBN 978-3-89809-176-2. Euro 24,00.
- 03)** Steffen Reiche: Tief träumen und hellwach sein. Politiker und Pfarrer mit Leidenschaft. Ein autobiografischer Essay. (22 SW-Fotos im Text). (Bonn) Dietz (2020). 261 Seiten. ISBN 978-3-8012-0461-7. € 24,00.
- 04)** Handbuch qualitative und visuelle Methoden der Raumforschung. (zahlreiche Abbildungen, Tabellen).
Hg. von Anna Juliane Heinrich, Séverine Marguin, Angela Million, Jörg Stollmann.
Bielefeld: Transcript Verlag (2021). 464 Seiten. = utb. Band 5582.
Print-ISBN 978-3-8252-5582-4. € 29,90.
PDF-ISBN 978-3-8385-5582-9.
- 05)** Judith Heß: Europäisierung des Gedenkens? Der Erste Weltkrieg in Deutschen und britischen Ausstellungen. (15 SW-Abbildungen). (Bielefeld) transcript (2021). 356 Seiten.
Print-ISBN 978-3-8376-5619-0. € 60,00.
PDF-ISBN 978-3-8394-5619-4. € 59,99.
- 06)** Nicht nur Bauhaus. Netzwerke der Moderne in Mitteleuropa / Not just Bauhaus. Networks of Modernity in Central Europe. Herausgegeben von Beate Störtekuhl und Rafał Makala. (mit zahlreichen schwarz-Weißen und mehrfarbigen Abb.). (Berlin / Boston) de Gruyter/Oldenbourg (2020). 400 Seiten.
= Schriften des Bundesinstituts für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa. Band 77. ISBN 978-3-11-065876-7. € 59, 59.
- 07)** Christofer Herrmann / Kazimierz Pospieszny / Ernst Gierlich (Hrsg.): Spiegel der Fürstenmacht. Residenzbauten in Ostmitteleuropa im Spätmittelalter – Typen, Strukturen, Ausschmückung. (zahlreiche Farbfotos, zahlreiche mehrfarbige und einfarbige Abb.). (Bonn) Kulturstiftung der Vertriebenen (1921). 289 Seiten.
ISBN 978-3-88557-243-5. € 24,90.

- 08)** Arno Mentzel-Reuters und Stefan Samerski (Hg.). Castrum sanctae Mariae: Die Marienburg als Burg, Residenz und Museum. (mit 102 Abb.). Göttingen: V & R Unipress 2019. 505 Seiten.
= Vestigia Prussica. Forschungen zur Ost- und Westpreußischen Landesgeschichte. Band 1. ISBN 978-3-8471-0883-2. € 59,99.
- 09)** Matthias Barelkowski und Christoph Schutte (Hg.): Neuer Staat, neue Identität? Deutsch-polnisch-jüdische Biografien in Polen nach 1918. (5 Abb.). (Osnabrück) fibre (2021). 347 Seiten.
= Polonica-Germanica. Schriften der Kommission für die Geschichte der Deutschen in Polen e. V. 12. ISBN 978-3-944870-74-8. € 39,80.
- 10)** Bernhard Jähnig: Zum Innenleben des Deutschen Ordens in Preußen. Ergänzte Beiträge zum 80. Geburtstag in Auswahl (mit 28 Abb., Karten und Tafeln). Münster/Westf.: Nicolaus-Copernicus-Verlag 2021. – XX, 412 Seiten.
= Quellen und Darstellungen zur Geschichte Westpreußens. Nr. 45. ISBN 978-3-924238-60-5.- € 18,00 (+ Versandkosten über Wolbeck).
- 11)** Wolfram Euler und Konrad Badenheuer: Sprache und Herkunft der Germanen. Rekonstruktion des Frühgermanischen vor der Ersten Lautverschiebung (1 mehrfarbige Karte). 2., überarbeitete Auflage. Berlin / London: Verlag Inspiration UN Limited 2021. 271 Seiten. ISBN 978-3-945127-278. € 89,00.
- 12)** Wolfram Euler: Das Westgermanische. Seine Rekonstruktion von der Herausbildung im 3. bis zur Aufgliederung im 7. Jahrhundert. (vier Abbildungen). [Zweite Auflage]. London / Berlin: Verlag Inspiration Un Limited 2022. 267 Seiten. ISBN 978-3-945127-414. € 49,00.
- 13)** Malgorzata Popiolek-Roßkamp: Warschau. Ein Wiederaufbau, der vor dem Krieg begann. (198 SW-Abb. im Text, 85 Farb-Abb. im Anhang auf den Seiten 401 bis 464). (Paderborn) Brill Schöningh 2021. XI, 464 Seiten.
= Fokus. Neue Studien zur Geschichte Polens und Osteuropas. Publikationsreihe des Zentrums für Historische Forschung Berlin der Polnischen Akademie der Wissenschaften. Band 1. ISSN 2698-5020.
ISBN 978-3-506-70424-5 (hardback);
ISBN 978-3-657-70424-8 (e-book).
€ 129,00.

- 14)** Gabriel Berger: Der Kutscher und der Gestapo-Mann. Berichte jüdischer Augenzeugen der NS-Herrschaft im besetzten Polen in der Region Tarnów (mit zahlreichen SW-Abbildungen). (Berlin) Lichtig Verlag (2018). 171 Seiten. ISBN 978-3-929905-39-7. € 14,90.
- 15)** Dieter Heckmann: Amtsträger des Deutschen Ordens / Dostojnicy zakonu niemieckiego. (2 Kartenskizzen auf den Umschlaginnenseiten). Torun: TNT [Towarzystwo Naukowe w Toruniu] 2020. 616 Seiten. ISBN 978-83-65127-60-0.
- 16)** Astrid Bartel: Des Lebens ungeteilte Freude. Erzählungen. (Norderstedt: BoD Book on Demand 2022). 396 Seiten. ISBN 978-3-7557-1708-9. € 14,90.
- 17)** Historisch Ostdeutsche Gedenktage 2019. Persönlichkeiten und Historische Ereignisse. (zahlreiche SW-Abbildungen). (Bonn) Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen (2021). 248 Seiten. ISBN 978-3-88557-247-3. € 9.80.
Historisch Ostdeutsche Gedenktage 2020. Persönlichkeiten und Die Historische Ereignisse. (zahlreiche SW-Abbildungen). (Bonn) Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen (2021). 240 Seiten. ISBN 978-3-88557-248-0. € 9.80.
Historisch Ostdeutsche Gedenktage 2021. Persönlichkeiten und Historische Ereignisse. (zahlreiche SW-Abbildungen). (Bonn) Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen (2021). 256 Seiten. ISBN 978-3-88557-250-3. € 9.80.
- 18)** Złotów 1370 – 2020. 650-lecie miasta. Opracował [Bearbeiter] Joachim Zdrenka. (zahlreiche SW-Abbildungen im Text, mehrfarbiger Stadtplan von 1805 im Anhang). (Toruń) adam marszałek (2020). 573 Seiten. ISBN 978-83-8180-376-2; ISBN 978-83-950240-5-4. Złoty 100.00.
- 19)** Preußen und sein Osten in der Weimarer Republik. Herausgegeben von Manfred Kittel, Gabriele Schneider, Thomas Simon. (mit Abb. und Tab.). Berlin: Duncker & Humblot (2022). 383 Seiten.
= Forschungen zur brandenburgischen und preußischen Geschichte. Neue Folge, Beiheft 17.
ISBN 978-3-428-18526-9 (Print). € 119,90

D. d) Zeitschriftenschau

Seiten D 160– D 179

01) Osteuropa 6-8 (2022)

Zeitschriftentitel

[Osteuropa](#)

Weiterer Titel

Widerstand. Ukrainische Kultur in Zeiten des Krieges

Herausgeber

Deutsche Gesellschaft für Osteuropakunde

Erschienen

Berlin 2022: [BWV Berliner Wissenschafts-Verlag](#)

Url

<https://zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2022/6-8/>

Anzahl Seiten 480 S., 147 Abbildungen

Preis Jahresabo 84 €, Einzelheft 10,00 €, Themenheft je nach Umfang 15,00 € oder 18,00 €, Doppelheft 22,00 € oder 28,00 € zzgl. Porto

ISSN [0030-6428](#)

[Kontakt](#)

Institution Osteuropa

c/o

Redaktion „Osteuropa“ Dr. Manfred Sapper, Dr. Volker Weichsel, Dr. Andrea Huterer, Olga Radetzkaja, Margrit Breuer Schaperstraße 30 10719 Berlin Tel. 030/30 10 45 - 81 / 82 Fax 030/21 47 84 14 E-mail: osteuropa@dgo-online.org

Von

Volker Weichsel, Redaktion, Redaktion OSTEUROPA

Die neue Ausgabe von OSTEUROPA widmet sich der ukrainischen Kultur in Zeiten des Krieges. Auch nach acht Monaten Krieg ist der Widerstandsgeist der Ukraine ungebrochen. Woraus schöpft die Gesellschaft diese Kraft? Eine Quelle ist die Kultur, aus der die Menschen ihren Selbstbehauptungswillen und Widerstandsgeist gegen den Aggressor Russland gewinnen. Gerade in Zeiten, in denen die Ukraine Opfer russländischer Kriegsverbrechen ist, sind Literatur und Musik, bildende Künste und Film Ausdruck einer Gemeinschaft in Geschichte und Gegenwart, Speicher geteilter Erinnerung, lokaler, regionaler oder nationaler Identität und Mittel der Selbstvergewisserung einer Gesellschaft. 32 Studien bieten umfassende Aufklärung über ein Land, das in Deutschland jahrzehntelang ignoriert, vergessen, verdrängt oder als vermeintlicher Bestandteil Russlands übersehen, missverstanden und fehlinterpretiert wurde.

[Inhaltsverzeichnis](#)

Editorial

Quell des Widerstands

5

Ulrich Schmid

Kleine Geschichte einer großen Literatur

Der literarische Prozess in der Ukraine

7

Annette Werberger
Polyglottes Erbe
Mehrsprachigkeit in der Ukraine
41

Claudia Dathe
„Die Schweigesprache der Wut“
Ukrainische Dichtung im Krieg
53

Nation und Staat

Andreas Kappeler
Raus aus dem Abseits
Die Ukraine als Subjekt der Geschichte
69

Andrii Portnov, Tetiana Portnova
Ukrainische Geschichte
Interpretations- und Erklärungsansätze
79

Dokumentation
Das Valuev-Zirkular (1863)
103

Ricarda Vulpius
Konkurrenz, Konflikt, Repression
Russland und die ukrainische Nationsbildung
105

Sergej Lebedev
Wenn die Gräber sprechen
Sandarmoch. Gedenkort kolonialer Gewalt
117

Anna Veronika Wendland
Zaporižžja als Symbol
Russland attackiert die Sowjetmoderne
135

Mateusz Fałkowski
Wider den großrussischen Imperialismus
Die Aktualität der Erklärung zur Ukraine (1977)
151

Dokumentation
Erklärung zur Ukraine (1977)
157

Sabine Adler
Ukraine-Ignoranz
Ein Lehrstück aus der deutschen Politik
159

Krieg und Besatzung

Gwendolyn Sasse
Russlands Krieg gegen die Ukraine
Faktoren, Ursachen, Dynamiken
167

Tatiana Zhurzhenko
Terror, Kollaboration, Widerstand
Leben und Sterben unter Russlands Okkupation
179

Bert Hoppe
Angriff auf das historische Erbe
Russland attackiert ukrainische Archive
201

Svitlana Kravčenko
Angriff auf das kulturelle Erbe
Ukrainische Bibliotheken in Russlands Krieg
211

Wort und Buch

Fünf literarische Porträts:
Claudia Dathe
Der Freiheit auf der Spur
Sofia Yablonska (1907–1971)
217

Alexander Kratochvil
Romantik der Revolution, Realität der Repression
Mykola Chvyľ'ovyj (1893–1933)
221

Oksana Paško
Krim, Karpaten, Capri
Mychajlo Kocjubyns'kyj (1864–1913)
225

Andrii Portnov
Der Wanderphilosoph
Hryhorij Skovoroda (1722–1794)
229

Annette Werberger
Große kleine Literatur
Dovid Bergelson (1884–1952)
233

Volodymyr Kulyk
Die Sprache des Widerstands
Der Krieg und der Aufschwung des Ukrainischen
237

Jurij Marčenko, Oleksandra Koval'
Allen Widrigkeiten zum Trotz
Der ukrainische Buchmarkt 1991–2022
249

Valentyna Vzdul's'ka
Laboratorium des Wandels
Das ukrainische Kinder- und Jugendbuch
265

Büchermachen im Krieg

Oksana Chmel'kovs'ka
„Wir spucken russische Literatur mit Blut aus“
Das Literatur- und Buchportal Čytomo
285

Viktor Kruhlov
„Der Markt ist so gut wie tot“
Einblicke eines Charkiver Verlegers
291

Marjana Savka
„Eine Gesellschaft braucht lesende Bürger“
Buch und Politik in Zeiten des Krieges
297

Julija Orlova
„Wir müssen die Leute zum Lesen bewegen“
Büchermachen im Krieg
303

Pavlo Šved
„Es geht um Entkolonialisierung“
Sprache und Buch in Zeiten des Krieges
307

Ola Hnatiuk
Die neue Nähe und ihre Wurzeln
Polen und Ukraine in Literatur und Gesellschaft
311

Oksana Chmel'ov'ska
Vom Hässlichen zum Wütenden
Ukrainisches Buchdesign aus drei Jahrzehnten
323

Tamara Hundorova
Heterotopie und eigenes Territorium
Der Donbass im Werk Serhij Zhadans
341

Bild und Ton

Ada Raev
Im Fokus
Die künstlerische Kultur der Ukraine
353

Julija Nikolaevs'ka
Musik des Widerstands und der Hoffnung
Ukrainische Kompositionen im 20. & 21. Jahrhundert
375

Ivan Kozlenko
Film und Filmindustrie in der Ukraine
30 Jahre Dekolonisierung: eine Bilanz
393

Barbara Wurm
Leben-Kino-Leben
Das ukrainische Kino im Krieg
421

Sergii Cane
 Klänge des Krieges
Pop, Rock, Rap
437

Darija Bad'jor
Angriff auf das kulturelle Erbe
Museen und Museumspolitik im Krieg
447

Elena Korowin
Kunst gegen den Krieg
Digitale und urbane Protestwelten
457

Zitation
Osteuropa 6-8 (2022). In: H-Soz-Kult, 31.10.2022, www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-130930.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

02) Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 69 (2021), 3

Titel der Ausgabe

Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 69 (2021), 3

Zeitschriftentitel

[Jahrbücher für Geschichte Osteuropas](#)

Weiterer Titel

Klöster in der Genealogie des Gefängnisses

Herausgeber

Herausgegeben im Auftrag des Leibniz-Instituts für Ost- und Südosteuropaforschung Regensburg von Martin Schulze Wessel (München) und Dietmar Neutatz (Freiburg i. Br.) in Verbindung mit Jörg Baberowski (Berlin), Polina Barvinska (Odessa), Nada Boškovska (Zürich), Victoria Frede (Berkeley), Jan Hennings (Wien), Kerstin Jobst (Wien), Yvonne Kleinmann (Halle/Wittenberg), Jan Kusber (Mainz), Svetlana Malyševa (Kazan'), Malte Rolf (Oldenburg), Frithjof Benjamin Schenk (Basel), Elena Zubkova (Moskau)

Erschienen

Stuttgart 2021: [Franz Steiner Verlag](#)

Erscheint vierteljährlich

Anzahl Seiten

170 S.

Preis

<https://www.steiner-verlag.de/brand/Jahrbuecher-fuer-Geschichte-Osteuropas>

ISSN

[0021-4019](#)

[Kontakt](#)

Katharina Kucher

Institution

Leibniz-Institut für Ost- und Südosteuropaforschung

Land Deutschland

93047 Regensburg

Landshuterstr. 4

c/o

Jahrbücher für Geschichte Osteuropas

Von

Reinhard Frötschner

Das dritte Heft des Jahrgangs 2021 der Jahrbücher für Geschichte Osteuropas ist ein von Ekaterina Makhotina herausgegebenes Themenheft mit dem Titel „Klöster in der Genealogie des Gefängnisses“. Es widmet sich der Praxis der Einsperrung in Klöstern als einem komplexen eigenständigen Phänomen, das nicht nur für die Kriminalitäts- und Strafvollzugsgeschichte Einsichten liefern kann. Durch die Einbeziehung der religiösen Komponente in die Analyse der Verbannung und Verwahrung erscheinen die Klöster als mehrdimensionale, komplexe Räume der Sühne, Strafe und der sozialen Kontrolle, an denen sich zudem exemplarisch eine konflikthafte Beziehung zwischen den weltlichen und kirchlichen Akteuren untersuchen lassen.

Sergej Šaljapin (Archangel'sk) beleuchtet in seinem Beitrag die „Klosterhaft in der Gerichts- und Verwaltungspraxis der russischen Bischöfe Ende des 17. und Anfang des 18. Jahrhunderts“ und zeigt komplexe und vielschichtige Dynamiken auf. „Geistliche als Ermittler“ stehen im Zentrum der Ausführungen von Elena Marasino (Moskau). Sie nimmt insbesondere die „Kirche und das Ermittlungsverfahren in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts“ in den Blick. Ol'ga Košeleva (Moskau) befasst sich in ihrem mit „Lass nicht zu, dass Du gefoltert wirst ...“ überschriebenen Beitrag mit der „Ermahnung von Verdächtigen durch Geistliche in der Gerichtspraxis in der Provinz“ im gleichen Zeitraum. Der Beitrag von Ekaterina Makhotina (Bonn) zeichnet schließlich die Konturen der Klöster als multifunktionelle Institutionen, in denen sich weltliche und sakrale Logiken der Einsperrung mischten, nach.

Ergänzt werden die Artikel von 30 Rezensionen neuer Forschungsliteratur zur Geschichte Osteuropas, die über den Franz Steiner Verlag (<https://elibrary.steiner-verlag.de/journal/jgo/69/3>) oder auf recensio.net (<https://www.recensio.net/rezensionen/zeitschriften/jahrbucher-fur-geschichte-osteuropas/index.html>) im Open Access zugänglich sind.

Weitere Informationen zur Zeitschrift als solcher, zum hier vorgestellten Heft und zu allen darin publizierten Texten sind verfügbar unter <https://elibrary.steiner-verlag.de/journal/JGO>.

Vorschau auf Heft 69 (2021) 4: Sonderheft mit Diskussionsbeiträgen zur Lage des Fachs Osteuropäische Geschichte seit Beginn des russischen Angriffskriegs in der Ukraine, einem Aufsatz von Michail Akulov sowie Rezensionen neuer Forschungsliteratur zur Geschichte der Ukraine.

Die Rezensionen der „Jahrbücher für Geschichte Osteuropas“ sind unter <https://www.recensio.net/rezensionen/zeitschriften/jahrbucher-fur-geschichte-osteuropas/index.html> abrufbar.

Inhaltsverzeichnis

Abhandlungen

Ekaterina Makhotina: Einleitung. Klöster in der Genealogie des Gefängnisses /
Introduction. Monasteries in the Genealogy of the Prison
S. 364

Sergej Šaljapin: Klosterhaft in der Gerichts- und Verwaltungspraxis der russischen
Bischöfe Ende des 17. und Anfang des 18. Jahrhunderts /
Confinement in Monasteries in the Juridical and Administrative Practices of Russian
Bishops at the End of the 17th and the Beginning of the 18th Century
S. 377

Elena Marasino: Geistliche als Ermittler. Die Kirche und das Ermittlungsverfahren in der
zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts in Russland / Priest-Investigator. Church and
investigative process in Russia in the second half of the 18th century
S. 395

Ol'ga Košeleva: „Lass nicht zu, dass Du gefoltert wirst ...“. Die Ermahnung von
Verdächtigen durch Geistliche in der Gerichtspraxis in der Provinz in der zweiten Hälfte

des 18. Jahrhunderts / "Do not let them torture you...". Priestly Admonition of Suspects in the Provincial Judicial Practice of the Second Half of the 18th Century"
S. 420

Ekaterina Makhotina: Klöster als multifunktionale Räume der Einsperrung und Verwahrung in Russland (1700-1762) / Monasteries as Multifunctional Spaces of Confinement and Custody in Russia (1700-1762)
S. 437

Rezensionen

Caryl Emerson, George Pattison, Radnall A. Poole: The Oxford Handbook of Russian Religious Thought (rezensiert von Sarah Matuschak)
S. 460

Dietrich Geyer: Das russische Imperium. Von den Romanows bis zum Ende der Sowjetunion (rezensiert von Manfred Hildermeier)
S. 464

Barbara Alpern Engel: Marriage, Household and Home in Modern Russia. From Peter the Great to Vladimir Putin (rezensiert von Alexa von Winning)
S. 466

Andrey V. Ivanov: A Spiritual Revolution. The Impact of Reformation and Enlightenment in Orthodox Russia (rezensiert von Sebastian Rimestad)
S. 468

Alexander Morrison: The Russian Conquest of Central Asia. A Study in Imperial Expansion, 1814–1914 (rezensiert von Beate Eschment)
S. 471

Thomas P. Hodge: Hunting Nature. Ivan Turgenev and the Organic World (rezensiert von Timm Schönfelder)
S. 473

Sonja Erhardt: Europäischer Musiktransfer. Russland im späten 18. Jahrhundert (rezensiert von David Khunchukashvili)
S. 475

Clara Maddalena Frysztacka: Zeit-Schriften der Moderne. Zeitkonstruktion und temporale Selbstverortung in der polnischen Presse (1880–1914) (rezensiert von Sven Jaros)
S. 478

Matthias Müller: Das Entstehen neuer Freiräume. Vergnügen und Geselligkeit in Stralsund und Reval im 18. Jahrhundert (rezensiert von Anja Wilhelmi)
S. 480

Gábor Kármán: Confession and Politics in the Principality of Transylvania 1644–1657 (rezensiert von Harald Roth)
S. 482

Barbara Stollberg-Rilinger: Maria Theresia. Die Kaiserin in ihrer Zeit. Eine Biographie (rezensiert von Martina Niedhammer)
S. 483

Michael Cotey Morgan: The Final Act. The Helsinki Accords and the Transformation of the Cold War (rezensiert von Andreas Hilger)
S. 485

Nicolas Badalassi, Sarah B. Snyder: The CSCE and the End of the Cold War. Diplomacy, Societies and Human Rights 1972–1990 (rezensiert von Andreas Hilger)
S. 485

Karl Schlögel: Der Duft der Imperien. "Chanel No 5" und "Rotes Moskau" (rezensiert von Igor' Narskij)
S. 488

Kathleen Beger: Erziehung und »Unerziehung« in der Sowjetunion. Das Pionierlager Artek und die Archangelsker Arbeitskolonie im Vergleich (rezensiert von Martina Winkler)
S. 491

Matthias Braun: Von Menschen und Mikroben. Malaria und Pest in Stalins Sowjetunion, 1929–1941 (rezensiert von Björn M. Felder)
S. 492

Mary McAuley: Remembering Leningrad. The Story of a Generation (rezensiert von Sofia Lopatina)
S. 494

Katherine Zubovich: Moscow Monumental. Soviet Skyscrapers and Urban Life in Stalin's Capital (rezensiert von Karl Schlögel)
S. 496

Markus Nesselrodt: Dem Holocaust entkommen. Polnische Juden in der Sowjetunion, 1939–1946 (rezensiert von Kerstin Bischl)
S. 499

Kerstin Bischl: Frontbeziehungen. Geschlechterverhältnisse und Gewaltdynamiken in der Roten Armee 1941–1945 (rezensiert von Ol'ga Ju. Nikonova / Yulia Khmelevskaya)
S. 502

Viktor Dönninghaus, Andrej Savin: Unter dem wachsamen Auge des Staates. Religiöser Dissens der Russlanddeutschen in der Breschnew-Ära (rezensiert von Ludwig Steindorff)
S. 504

Carol Any: The Soviet Writers' Union and Its Leaders. Identity and Authority under Stalin (rezensiert von Schamma Schahadat)
S. 507

Anita Friedetzky, Rainer Thomann: Aufstieg und Fall der Arbeitermacht in Russland (rezensiert von Lutz Häfner)
S. 510

Johannes Due Enstad: Soviet Russians under Nazi Occupation. Fragile Loyalties in World War II (rezensiert von Dietrich Beyrau)
S. 512

Christian Werkmeister: Jugendkultur im „punkigsten Land der Welt“. Inoffizielle Musikszenen und staatliche Kulturpolitik in der späten Sowjetunion, 1975–1991 (rezensiert von Evgenij Kazakov)
S. 514

Sara Bender: In Enemy Land. The Jews of Kielce and the Region, 1939–1946 (rezensiert von Klaus-Peter Friedrich)
S. 516

Jonathan Huener: The Polish Catholic Church under German Occupation. The Reichsgau Wartheland, 1939–1945 (rezensiert von Matthäus Wehowski)
S. 518

Annika Elisabet Frieberg: Peace at All Cost. Catholic Intellectuals, Journalists, and Media in Postwar Polish-German Reconciliation (rezensiert von Heidi Hein-Kircher)
S. 520

Thomas Skowronek: Marktgestalten in Sorge. Kunstgalerien und ökonomische Ordnungen in Polen und Russland (1985–2007) (rezensiert von Roland Cvetkovski)
S. 522

Sören Urbansky: An den Ufern des Amur. Die vergessene Welt zwischen China und Russland (rezensiert von Eva-Maria Stolberg)
S. 525

Katalin Tóth: "I love Budapest. I bike Budapest?" Urbaner Radverkehr in der ungarischen Hauptstadt, 1980–2014 (rezensiert von Árpád von Klimó)
S. 526

Zitation

Jahrbücher für Geschichte Osteuropas 69 (2021), 3. In: H-Soz-Kult, 31.10.2022, www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-131028.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

03) Religion und Gesellschaft in Ost und West 50 (2022), 10

Zeitschriftentitel

[Religion und Gesellschaft in Ost und West \(RGOW\)](#)

Weiterer Titel

Angefeindet. Istanbul-Konvention und Anti-Gender-Bewegung

Herausgeber

Institut G2W. Ökumenisches Forum für Glauben, Religion und Gesellschaft in Ost und West

Erschienen

Zürich 2022: [Selbstverlag](#)

Url

<https://g2w.eu/zeitschrift/aktuelle-ausgabe/1924-rgow-10-2022-angefeindet-istanbul-konvention-und-anti-gender-bewegung>

Preis

Jahresabonnement CHF 95,00 / EUR 81,00; Abo für Studierende CHF 50,00 / EUR 42,00;
Einzelheft CHF 15,00 / EUR 13,00

ISSN

[2253-2465](#)

Kontakt

Institution

Religion und Gesellschaft in Ost und West (RGOW)

Land

Switzerland

c/o

Institut G2W Bederstr. 76 CH-8002 Zürich

Von

Regula Zwahlen, RGOW, Religion & Gesellschaft in Ost und West (RGOW)

Das 2011 verabschiedete Übereinkommen des Europarats zur Verhütung und Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und häuslicher Gewalt, nach dem Unterzeichnungsort Istanbul-Konvention genannt, ist das umfassendste Dokument seiner Art. Gegen seine Ratifizierung regt sich jedoch in verschiedenen, vor allem osteuropäischen Ländern, Widerstand. Dieser kommt oft aus konservativen Teilen der Bevölkerung und insbesondere von Kirchen und Religionsgemeinschaften. Dabei werden hauptsächlich der im Dokument verwendete Gender-Begriff sowie Maßnahmen zur Förderung von Gleichberechtigung kritisiert, die präventiv gegen Gewalt an Frauen wirken sollen. Im aktuellen Heft zeichnen wir die Debatten um die Istanbul-Konvention, aber auch damit verbundene, breitere Diskussionen über Gewalt, Gender- und LGBTQI+-Themen in mehreren osteuropäischen Ländern nach.

Inhaltsverzeichnis

INHALT

Dilken Çelebi: Die Istanbul-Konvention als Instrument gegen Gewalt gegen Frauen
Die 2011 ausgearbeitete Istanbul-Konvention hat die Verhinderung von geschlechtsspezifischer Gewalt gegen Frauen zum Ziel. Die Konvention bezieht sich auf einen weiten Gewaltbegriff, der auch ökonomische Gewalt miteinbezieht. Ausbaufähig ist

dagegen die Berücksichtigung der Diversität von Frauen und der Schutz von besonders vulnerablen Frauengruppen. Aufgrund ihres Genderverständnisses steht die Konvention in einigen europäischen Ländern in der Kritik.

Heleen Zorgdrager: Krieg als Katalysator. Die ukrainischen Kirchen und die Gender-Debatte
Vor dem Hintergrund der Kriegserfahrungen hat die Ukraine im Juni die Istanbul-Konvention ratifiziert. Zu den Gegnern der Ratifizierung zählten die Kirchen und Religionsgemeinschaften. Der russische Angriffskrieg und dessen religiöse Legitimation durch Patriarch Kirill haben jedoch zu einem veränderten Wertediskurs und zur Annäherung zwischen konservativ-religiösen und säkular-liberalen Gruppen in der Ukraine beigetragen.

Regina Elsner: Woher dieser Hass? Russlands Krieg um die „natürliche Ordnung“
Die Rechtfertigung des russischen Angriffskriegs gegen die Ukraine durch Patriarch Kirill als „Verteidigung gegen Gay-Pride-Paraden“ weist eine lange ideologische Vorgeschichte auf. In den 1990er Jahren entstanden zwar kurzzeitig Freiräume für LGBTIQ*-Themen, doch war die Kirchenleitung bei der innenpolitischen konservativen Wende in Russland zusammen mit der Staatsführung eine maßgebliche Akteurin. Auch die Istanbul-Konvention bekämpft die Russische Orthodoxe Kirche.

Regula Zwahlen: Tradition oder Gewaltprävention? Polen und die Istanbul-Konvention
In Polen stellt ein Gesetzesprojekt die 2015 ratifizierte Istanbul-Konvention in Frage. Deren Kündigung gehört zu den Zielen der rechtskonservativen PiS-Regierung. Ignoriert wird, dass Frauen überproportional von häuslicher Gewalt betroffen sind. Das Institut „Ordo Iuris“ lobbyiert für eine alternative „Internationale Konvention über Familienrechte“. Das Projekt wird von der Polnischen Bischofskonferenz unterstützt.

Halina Radacz: Ein langer Weg. Evangelische Frauen in Polen gegen Gewalt
Die Aufwertung der Stellung der Frauen bis zur vollwertigen Ordination in der Evangelisch-Augsburgischen Kirche in Polen, die erstmals im Mai 2022 erfolgte, verlief parallel zu und inspiriert von den Dekaden des Lutherischen Weltbundes und des Ökumenischen Rats der Kirchen für Solidarität mit den Frauen und gegen Gewalt. Die Beratungsstelle „Gegen Gewalt“ der Diakonie Polen unterstützt von Gewalt betroffene Frauen und sensibilisierte Geistliche und Laien in der Kirche.

Enikő Pap: Wenn Opferschutz zum Opfer wird: Ungarn und die Istanbul-Konvention
Ungarn hat die Istanbul-Konvention zwar unterzeichnet, aber bis heute nicht ratifiziert. Die Regierung verzögerte erst die Ratifizierung, schließlich lehnte sie diese mit Verweis auf die Einführung einer angeblichen „Gender-Ideologie“ und erleichterter illegaler Migration ganz ab. Dabei sind die strukturellen Defizite bei der Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und häusliche Gewalt im Land offensichtlich.

Leda Sutlović: Gescheiterte Kampagne. Der Konflikt um die Istanbul-Konvention in Kroatien
Der Ratifizierung der Istanbul-Konvention durch Kroatien im April 2018 ging eine aufgeheizte öffentliche Debatte im Land voraus. Trotz Widerstand seitens Anti-Gender-Akteure und der katholischen Kirche sprach sich die konservative Regierungspartei HDZ für die Ratifizierung aus. Der alarmistische Begriff der „Gender-Ideologie“ wurde jedoch während der Auseinandersetzungen hoffähig, wie auch die begleitende interpretative Erklärung zur Ratifizierung zeigt.

Sophie Zviadadze: Das „Kreuz des 5. Juli“. Kampf gegen LGBT-Rechte in Georgien
Wegen schwerer Ausschreitungen musste die Pride-Parade am 5. Juli 2021 in Tbilisi abgesagt werden. Die Georgische Orthodoxe Kirche hatte im Vorfeld massiv Stimmung

gegen die Veranstaltung gemacht. Zusammen mit rechtsextremen Gruppen hat sie sich dem Kampf gegen die „Homosexuellen-Propaganda“ verschrieben. Darin spiegelt sich auch der moralpolitische Einfluss der Russischen Orthodoxen Kirche wider.

Zitation

Religion und Gesellschaft in Ost und West 50 (2022), 10. In: H-Soz-Kult, 21.10.2022, <www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-130344>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

04) Documenta Pragensia 40 (2021)

Zeitschriftentitel

[Documenta Pragensia](#)

Weiterer Titel

Die Stadt amüsiert sich - vom Mittelalter bis 1848. Prag als Zentrum des kulturellen Lebens

Herausgeber

Archiv der Hauptstadt Prag (Archiv hl. mesta Prahy)

Erschienen

Prag 2021: [Nakladatelství Pavel Mervart](#)

Erscheint

jährlich

Url

<http://www.ahmp.cz/index.html?mid=61>

ISBN 978-80-86852-94-2

Anzahl Seiten

704 S.

Preis

250 CZK

ISSN

[0231-7443](#)

Kontakt

Institution

Documenta Pragensia

Land

Czech Republic

c/o

Redakce Documenta Pragensia, Archiv hl. mesta Prahy, Archivní 6, 149 00 Praha 4, Tschechische Republik

Von

Olga Fejtova, Philosophische Fakultät, Lehrstuhl für Geschichte, Archiv hl. města Prahy; Universita Ústí nad Labem

Abhandlungen und erweiterte Beiträge der 38. internationalen wissenschaftlichen Konferenz des Archivs der Hauptstadt Prag, veranstaltet in Zusammenarbeit mit dem Historischen Institut der Akademie der Wissenschaften der Tschechischen Republik, der Fakultät für Humanistische Studien der Karls-Universität in Prag, der Philosophischen

Fakultät der Jan Evangelista Purkyně-Universität in Aussig an der Elbe / Ústí nad Labem und dem Institut für Geschichte und Archivwissenschaften der Pädagogischen Universität in Krakau, am 22. und 23. Oktober 2019 im Gebäude der Akademie der Wissenschaften der Tschechischen Republik in Prag.

[Inhaltsverzeichnis](#)

Obsah / Contents / Inhalt

OLGA FEJTOVÁ, Město se baví – od středověku do roku 1848. Praha jako centrum kulturního života [Die Stadt amüsiert sich – vom Mittelalter bis 1848. Prag als Zentrum des kulturellen Lebens]

11

Normování zábavy / Standardisation of Entertainment

GERHARD JARITZ, Vergnügungsregulierung als Vergnügensreduktion in der Stadt des Spätmittelalters? [Regulation of Entertainment as a Restriction of Fun in the City in the Late Middle Ages?]

27

JIŘÍ HRBEK, Když zemře král. Regulace společenského života v době dvorských smutků 17. a 18. století [Wenn der König stirbt. Die Regulierung des gesellschaftlichen Lebens in der Zeit der Hoftrauer im 17. und 18. Jahrhundert]

43

MIROSLAV NEMEC, Regulácia zábavy v liptovských mestách v ranom novoveku [Die Vergnügungsregulierung in den Liptauer Städten der Frühen Neuzeit]

59

MARKÉTA RŮČKOVÁ, Regulace a restrikce zábavních aktivit v prostředí Jednoty bratrské v předbělohorském období [Regulierung und Einschränkung von Unterhaltungsaktivitäten im Milieu der Brüderunität in der Epoche vor der Schlacht am Weißen Berg]

81

Prostor zábavy / Entertainment Space

TOMASZ JABŁECKI, Das Breslauer protestantische Schultheater im 17. Jahrhundert als Bildungs- und Unterhaltungsstätte [Protestant School Theatre in Wrocław as a Place for Education and Entertainment]

103

JANA LASLAVÍKOVÁ, Od Streleckej priekopy k prvej kamennej divadelnej budove. Divadelný život v Bratislave v 18. storočí a jeho vývoj do prvej polovice 19. storočia [Vom Schützengraben zum ersten Theatergebäude aus Stein. Das Theaterleben in Pressburg im 18. Jahrhundert und seine Entwicklung bis zur ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts]

123

KATEŘINA BEČKOVÁ, Pražské veřejné krajinářské parky založené na konci 18. století a úvaha o motivaci jejich zakladatelů [Die gegen Ende des 18. Jahrhunderts angelegten Prager öffentlichen Landschaftsparks samt einer Überlegung zu den Motiven ihrer Gründer]

157

ANDREAS WEIGL, Kultur- und Freizeitstätten im Wiener Stadtraum: ca. 1820–1850
[Centres of Culture and Entertainment in Vienna – Circa 1820–1850]
171

TOMÁŠ SEKYRKA, Zrod uměleckých výstav v Praze v první polovině 19. století – zábava
či výchova? [Die Genese von Kunstausstellungen in Prag in der ersten Hälfte des 19.
Jahrhunderts – Unterhaltung oder Bildung?]
195

TOMÁŠ JELÍNEK, Pražské předbřeznové koncertní sály [Die Prager Konzertsäle des
Vormärz]
203

BRIGITTE HUBER, München feiert. Der Festzug als Phänomen und Medium [Munich
Celebrates. The Ceremonial Parade as a Phenomenon and Medium]
217

MICHAEL VIKTOŘÍK, Pevnost se baví aneb možnosti zábavy a kulturního vyžití v
pevnostním městě (na příkladu Olomouce) [Die Festung amüsiert sich oder
Vergnügungsmöglichkeiten und kulturelles Leben in einer Festungsstadt (am Beispiel von
Olmütz)]
249

ALEKSANDER ŁUPIENKO, Urban public gardens in the Kingdom of Poland and Galicia in
the first half of the 19th century [Öffentliche städtische Gärten im Königreich Polen und in
Galizien in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts]
261

VICTOR DÖNNINGHAUS, „Hier können Sie sich fühlen wie zu Hause [...]“. Der Deutsche
Klub in Moskau als besonderer Raum der russischen Metropole [‘You’ll Feel Right at
Home Here (...)’ The German Club in Moscow as a Special Place in the Russian Capital]
281

Akteři a propagátoři zábav / Actors and Promoters of Entertainment

ANNA G. PIOTROWSKA, Town musicians: agents of cultural transfer and providers of
entertainment [Städtische Musikanten – Agenten im Kulturtransfer und Unterhalter]
299

WŁODZIMIERZ ZIENTARA, Die Stadt aus der Perspektive eines Jenaer Studenten
Johann Christian Müller (1720–1772) [The City from the Perspective of Jena Student
Johann Christian Müller (1720–1772)]
315

ANNA MIKOŁAJEWSKA, „Das prächtigste Fest zur Lust“ – Vergnügungsangebote um den
königlichen Hof in Warschau in der Sicht des Thorner Publizisten Samuel Luther Geret
(1730–1797) [‘The Most Magnificent Sensual Feast’ – an Offer of Entertainment at the
Royal Court in Warsaw from the Perspective of Toruń Publicist Samuel Luther Geret
(1730–1797)]
329

JIRÍ ŠABEK, Proměny komediantství, městských podívaných a cirkusové kultury na prahu moderní doby na příkladu osudu „zázračné dívky“ Barbary Schreierové [Der Wandel von Komödiantentum, städtischen Spektakeln und Zirkuskultur an der Schwelle zur Moderne am Beispiel des Schicksals des „Wundermädchens“ Barbara Schreier]
355

Možnosti zábavy v rezidencích / Entertainment Opportunities in Residences

PETRA VOKÁČOVÁ, Pražské svatojánské lodní hudby osmnáctého století. Hledání v městském archivu [Die Prager Schiffsmusiken zu Ehren des hl. Johannes von Nepomuk im 18. Jahrhundert. Eine Suche im Stadtarchiv]
379

WOLFGANG WÜST, Divertissements und Kurzweil in der Reichs- und Residenzstadt – Augsburgs „Theater“-Bestand im illustrierten Vergleich urbaner Unterhaltungsformen der Frühmoderne [Amusement' and 'Pastimes' in the Imperial and Residential City – the Augsburg 'Theatre' Archival Collection in an Illustrative Comparison of Urban Forms of Entertainment in the Early Modern Period]
393

VÁCLAV LEDVINKA, Veřejné a soukromé zábavy aristokracie v sídelním městě na prahu raného novověku (konfliktní soužití, kulturní sblížení, „metropolizace“ šlechty?) [Öffentliche und private Vergnügungen der Aristokratie in der Residenzstadt an der Schwelle der Frühen Neuzeit (konfliktträchtiges Zusammenleben, kulturelle Annäherung, „Metropolisierung“ des Adels?)]
435

DIANA DUCHOŇOVÁ, Spoločenský život v „raji Uhorska“. Bratislava ako centrum zábavy uhorskej aristokracie v ranom novoveku [Gesellschaftliches Leben im „Paradies Ungarns“. Pressburg als Vergnügungszentrum der ungarischen Aristokratie in der Frühen Neuzeit]
471

Formy zábavy v čase a prostoru / Forms of Entertainment in Time and Space

FERDINAND OPLL, Das Scharlachrennen und andere Amusements im spätmittelalterlich-frühneuzeitlichen Wien. Zu Bedeutung und Funktion in der älteren städtischen Festkultur [Races for a Scarlet Cloth and Other Entertainment in Late Medieval and Early Modern Vienna. On Importance and Function in Older Urban Culture Celebrations]
491

IVANA EBELOVÁ, Jak se (ne)slavilo za branami ghetta aneb Svátek purim v Židovském Městě pražském roku 1728 [Wie hinter den Toren des Ghettos (nicht) gefeiert wurde oder Das Purimfest in der Prager Judenstadt im Jahr 1728]
529

MARTIN SCHEUTZ, Der Strukturwandel des Wiener Unterhaltungsgewerbes im 18. Jahrhundert – die Etablierung bürgerlicher Feuerwerke und Hetztheater in der Vorstadt [Changes in the Structure of Viennese Entertainment Trades in the 18th Century – Burgher Fireworks and Animal Baiting (Hetztheater) Are Established in the Suburbs]
537

ATTILA TÓZSA-RIGÓ, Die Badstuben und Kneipenkultur im frühneuzeitlichen Pressburg, im Spiegel einer Kneipenschlägerei [Spa and Pub Culture in Early Modern Bratislava in the Light of a Pub Brawl]

569

WACŁAW PAGÓRSKI, „Man findet altes Bier von etlichen Jahren hier, das so dick ist, daß es aller klebt. Das heißt man Preußen“. Trinkgewohnheiten in Danzig und die deutschsprachige Reiseliteratur des 16. und 17. Jahrhunderts [‘There is a Several-Year-Old Beer That is as Thick as Glue. It’s Called Preußen’. Drinking Customs in Gdańsk and 16th- and 17th-Century German-Language Travel Literature]

583

ANEŽKA MIKULCOVÁ, Tvorba siluet – zábava (nejen) pražské společnosti přelomu 18. a 19. století [Die Anfertigung von Silhouetten – ein Vergnügen (nicht nur) der Prager Gesellschaft an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert]

599

AGNIESZKA SŁABY, The Saxon noble carnival in the cities of the Polish-Lithuanian Commonwealth [Der sächsische Adelskarneval in den Städten der polnisch-litauischen Union]

621

Summaries / Zusammenfassungen

633

OLGA FEJTOVÁ, Die Stadt amüsiert sich – vom Mittelalter bis 1848. Prag als Zentrum des kulturellen Lebens

673

Seznam autorů / Autorenverzeichnis

691

Zitation

Documenta Pragensia 40 (2021). In: H-Soz-Kult, 19.10.2022,

www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-130246.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

05) Comparative Southeast European Studies 70 (2022), 3

Zeitschriftentitel

[Comparative Southeast European Studies](#)

Weiterer Titel

Conflicts and Global Powers in the Eastern Mediterranean. Guest Editor: Heinz-Jürgen Axt

Herausgeber

Editor-in-Chief: Sabine Rutar, Leibniz Institute for East and Southeast European Studies, Regensburg, Co-Editors: Ger Duijzings, University of Regensburg, Wim van Meurs, Radboud University, Nijmegen

Erschienen

Berlin 2022: [De Gruyter Oldenbourg](#)

Erscheint quarterly

Url

<https://www.degruyter.com/journal/key/soeu/70/3/html>

Preis Open Access

ISSN

[E-ISSN: 2701-8202; Print-ISSN: 2701-8199](#)

Kontakt

Institution

Comparative Southeast European Studies

Regensburg

c/o

Sabine Rutar, Leibniz-Institut für Ost- und Südosteuropaforschung, Landshuter Straße 4, 93047 Regensburg, E-Mail: rutar@ios-regensburg.de

Von

Sabine Rutar, Leibniz-Institut für Ost- und Südosteuropaforschung, Regensburg

Conflicts in the Eastern Mediterranean have a long history, and recently supposed energy reserves have fuelled confrontations. Many studies are available that mainly analyse the strategies of the littoral states of the Mediterranean. This special issue enlarges the perspective by including the global powers the EU, the United States, Russia, and China in the analysis. The role of the regional power Turkey is also in focus.

Importantly, Russia's war against Ukraine must be taken into account. Since the Russian president has been using gas as a weapon and trying to put pressure on Europe in particular, the relevance of the energy reserves in the Eastern Mediterranean must be reassessed.

In the Open Section, Tado Jurić reviews Big Data sources that could be helpful in determining, estimating, and forecasting the forced emigration flows of refugees from Ukraine.

Finally, the issue contains four book reviews.

Inhaltsverzeichnis

Conflicts and Global Powers in the Eastern Mediterranean
Guest Editor: Heinz-Jürgen Axt

Heinz-Jürgen Axt
Conflicts and Global Powers in the Eastern Mediterranean. An Introduction
393

Emile Badarin and Tobias Schumacher
The Eastern Mediterranean Energy Bonanza: A Piece in the Regional and Global
Geopolitical Puzzle, and the Role of the European Union
414

Mehmet Yegin
United States Policy in the Eastern Mediterranean
439

Zaur Gasimov
Russia under Putin in the Eastern Mediterranean: The Soviet Legacy, Flexibility, and New
Dynamics
462

Jens Bastian
The Dragon Reaches the Eastern Mediterranean: Why the Region Matters to China
486

Mehmet Bardakçı
Turkey and the Major Powers in the Eastern Mediterranean Crisis from the 2010s to the
2020s
516

Digital Humanities and Big Data

Tado Jurić
Big (Crisis) Data in Refugee and Migration Studies – Case Study of Ukrainian Refugees
540

Book Reviews

Srdjan Radović
Emanuela Grama, *Socialist Heritage: The Politics of Past and Place in Romania*
554

Slavka Karakusheva
Tomasz Kamusella, *Ethnic Cleansing During the Cold War*
557

Roberto Belloni
Andrew Gilbert, *International Intervention and the Problem of Legitimacy: Encounters in
Postwar Bosnia-Herzegovina*
561

Christian Voß
Georgi Gospodinov, Time Shelter
564

Zitation

Comparative Southeast European Studies 70 (2022), 3. In: H-Soz-Kult, 20.10.2022,
www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-130301.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.