

Teil D
Inhaltsverzeichnis (Seiten D I – D XII)

D. a) Berichte von Fachtagungen	Seiten D 1 – D 20
--	--------------------------

- 01) 16.06.2022 – 18.06.2022: Digitale Methoden und soziale Topographie in Spätmittelalter und Frühneuzeit. 1
- 02) 08.07.2022 - 09.07.2022: Entnazifizierung erzählen. Reeducation und Entnazifizierung in Literatur, Geschichte und Wissenschaftsgeschichte
- 03) 28.04.2022 - 30.04.2022: XXII. Stipendiatenkolloquium der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur
- 04) 07.07.2022 - 08.07.2022: Das mediale Erbe der DDR. Akteure, Aneignung, Tradierung

D. b) Termine von Tagungen u.ä.	Seiten D 21– D 211
--	---------------------------

- 01) 22.09.2022 - 15.12.2022, online: Sprache – Macht – Demokratie
- 02) 29.09.2022, Memleben: Archäologische Grabung in Memleben 2022 – Untersuchungen des nördlichen Querhauses der ottonischen Monumentalkirche
- 03) 29.09.2022, München: Ukraine in Russia's Historical Politics. Legitimation of Aggression
- 04) 06.10.2022 - 07.10.2022, Leipzig: Naturgrenzen / Limites naturelles. Gewässer, Wälder und Berge im Kontext politischer Raumbildung vor 1800
- 05) 06.10.2022 - 07.10.2022, Berlin: Verlust und Vielfalt. Zur Parallele von Artenschutz und Denkmalschutz um 1900
- 06) 06.10.2022 - 08.10.2022, Tübingen: The City in Transition: Transformation Processes in Southeastern Europe since the 1980s
- 07) 08.10.2022, Thale: Industriekultur im Harz
- 08) 08.10.2022 - 09.10.2022, Berlin: Що робити? – Was tun? Studentische Tagung zur Osteuropaforschung
- 09) 10.10.2022 - 10.10.2022, Berlin, Veranstalter Leibniz-Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam (ZZF) in Kooperation mit dem Verein der Freunde und Förderer des ZZF, Clio-online/H-Soz-Kult und dem Literaturforum im Brecht-Haus: Historisches Quartett: Zeitgeschichte in der Diskussion
- 10) 10.10.2022, Graz: Holocaust vor der Haustür: Todesmärsche ungarischer Juden im Spiegel von Nachkriegsjustiz und Erinnerungskultur
- 11) 12.10.2022 - 12.10.2022, Berlin, Veranstalter Deutsche Gesellschaft e.V.: Initiative ergreifen – Antisemitismus bekämpfen
- 12) 12.10.2022 - 12.10.2022, 01099 Dresden, Veranstalter Dokumentationsstelle Stiftung Sächsische Gedenkstätten/Stiftung Gedenkstätten Sachsen-Anhalt, Veranstaltungsort Gedenkstätte Bautzner Straße Dresden, gefördert durch Bundesstiftung Aufarbeitung /

Auswärtiges Amt: Sowjetische Militärtribunale (SMT) und Sicherheitsorgane in der SBZ/DDR und Österreich

- 13)** 13.10.2022 - 15.10.2022, Veranstalter Junges Forum für Sammlungs- und Objektforschung / Justus-Liebig-Universität Gießen, Veranstaltungsort Hermann-Hoffmann-Akademie der Justus-Liebig-Universität, Gießen
Ein kritischer Blick zurück: Provenienzforschung in Sammlungen und Museen
- 14)** 14.10.2022 - 15.10.2022, Veranstalter Staatliche Schlösser und Gärten Baden-Württemberg und Rudolstädter Arbeitskreises zur Residenzkultur
Veranstaltungsort Residenzschloss Mergentheim, Bad Mergentheim:
Residenz Mergentheim – Schloß und Stadt des Deutschen Ordens
- 15)** 15.11.2022, Berlin: The Holocaust of the Polish Jews – political history, contested memory
- 16)** 19.10.2022 - 22.10.2022, Veranstalter Jagellonen-Universität Krakau, Pädagogische Universität Krakau: War and Diversity Beyond the Battlefield: Cultural Encounters in the Polish Lands 1914–1923
- 17)** 20.10.2022, Touro College Berlin, Veranstalter Touro College Berlin und Patria Nostra e.v., Olsztyn / Allenstein:
Kaschubisches Golgata. Die Morde im Wald von Piaśnica 1939
- 18)** 21.10.2022 - 22.10.2022, Lehrstuhl für Kunstgeschichte, insbes. Neuere und Neueste Kunstgeschichte der Otto-Friedrich-Universität Bamberg in Kooperation mit der Stadt Bamberg, gefördert durch Otto-Friedrich-Universität, Stadt Bamberg, Sparkassenstiftung Bamberg u.a., Bamberg:
Die Stunde der Heimatmaler. Fritz Bayerlein, die „Gottbegnadeten“ und die NS-Kulturpolitik
- 19)** 21. bis 22.10.2022, Veranstalter Westpreußische Gesellschaft / Landsmannschaft Westpreußen e. V. Münster / Westf., in Warendorf:
Die Gründung Westpreußens nach der Ersten Teilung Polens 1772. Wissenschaftliches Symposium
- 20)** 21.10.2022 - 22.10.2022, Veranstalter Stiftung Thüringer Schlösser und Gärten in Kooperation mit dem Hennebergischen Museum Kloster Veßra, Veranstaltungsort Kloster Veßra:
Die Klosterlandschaft Thüringen zwischen europäischen Ordensnetzwerken und regionaler Wirkungssphäre
- 21)** 21.20.2022 – 23.10.2022, in Lübeck: Kulturwerk Danzig e. V. / Danziger Naturforschende Gesellschaft / XLII. Forum Gedanum
- 22)** 26.10.2022 - 28.10.2022, Esch-sur-Alzette (Luxemburg), Veranstalter Luxembourg Centre for Contemporary and Digital History (C²DH) / University of Luxembourg: The impact of war experiences in Europe – The conscription of non-German men and women into the Wehrmacht and Reichsarbeitsdienst (1938-1945)
- 23)** 27.10.2022, Veranstalter The Institute of Lithuanian History (Vilnius), the Herder-Institute (Marburg), and the Nordost-Institut (IKGN e.V., Lüneburg) in cooperation with the Collaborative Research Centre 138 “Dynamics of Security” (Marburg/Gießen):
Conflict and Security in the Baltic Sea Region in Historical Perspective

- 24)** 27.10.2022 - 27.10.2022, Leipzig, Veranstalter Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europas (GWZO):
Choosing Freedom in Ukraine: Historical Roots and Contemporary Meaning. Jahresvorlesung des GWZO
- 25)** 28.10.2022 - 29.10.2022, Veranstalter Kulturreferat für (Nieder)Schlesien, Kulturreferat für Oberschlesien, in Görlitz: Schlesien/Śląsk/Slezsko – Grenzüberschreitende Forschung
- 26)** 28.10.2022 - 29.10.2022, Hersbruck: Leerstellen als Chance – Erinnern Und Vermitteln an Orten ehemaliger KZ-Außenlager in tschechisch-deutscher Perspektive. Die Beispiele 28.10.2022 - 29.10.2022, Nürnberg Hersbruck und Leitmeritz / Litoměřice
- 27)** 01.11.2022, Berlin: Berlin – Stadt der Einheit?
- 28)** 01.11.2022 - 02.11.2022, Veranstalter Institut für Landesgeschichte am Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt, in Halle (Saale): Umsiedlung und die Ordnung des Raumes. Bevölkerungsverschiebungen in landeshistorischer und vergleichender Perspektive
- 29)** 03.11.2022 - 04.09.2022, Görlitz: Sammlungen mit Nutzen betrachten: Akteure geowissenschaftlicher Sammlungen um 1800 und ihre epistemischen Praktiken
- 30)** 03.11.2022 - 04.11.2022, Veranstalter Geschichte & Zukunft Wissenschaftsplattform, in Berlin: Wie grün war das Völkische?
- 31)** 03.11.2022 - 04.11.2022, Hochschule für Bildende Künste Dresden (Forschungsprojekt "Kunst am Bau"). Ausrichter Forschungsprojekt "Kunst am Bau". Veranstaltungsort Güntzstraße 34 in Dresden: "Wandbilder Entstehung – Überlieferung – Erhaltung" Tagung des Forschungsprojektes "Kunst am Bau"
- 32)** 03.11.2022 - 05.11.2022, Wesel: Nach dem Ende. Aspekte und Perspektiven der Preußenrezeption seit 1945
- 33)** 04.11.2022, ICOM Deutschland:
ICOM Deutschland Jahrestagung: "Museen verändern"
- 34)** 04.11.2022, Bern: Die Zukunft gestalten? Zukunftsforschung und Geschichtswissenschaften
- 35)** 04.11.2022 - 05.11.2022, Stralsund: Frieden im Ostseeraum
- 36)** 07.11.2022 - 08.11.2022, Stuttgart, Veranstalter Kooperationsverbund KulturWissen vernetzt (www.alltagskultur.info/kulturwissen) in Kooperation mit der Kommission Sachkulturforschung und Museum der Deutschen Gesellschaft für Empirische Kulturwissenschaft (Landesmuseum Württemberg):
Wozu sammeln? Zur Neuverhandlung einer musealen Kernaufgabe
- 37)** 08.11.2022 - 08.11.2022, Dresden: Zeitenwende? Deutsche Verteidigungspolitik als Leerstelle der politischen Bildung
- 38)** 09.11.2022 - 10.11.2022, Veranstalter Antonin Dubois, Corentin Marion, Benoit Vaillot, Université de Strasbourg / Straßburg im Elsass:
Die Geschichte des Kaiserreichs erneuern? Kritische Perspektiven auf das Deutsche Reich (1871–1918)

- 39)** 09.11.2022 - 11.11.2022, Veranstalter Institut für die Geschichte der deutschen Juden, Hamburg (in Kooperation mit dem Leo Baeck Institute New York):
Deutsch-jüdische Geschichte und Gegenwart: Herausforderungen und Perspektiven am Beginn des 21. Jahrhunderts
- 40)** 10.11.2022 - 11.11.2022, Hamburg: Citizen Science in der Stadtgeschichte. Bestandsaufnahme – Ansätze – Grenzen
- 41)** 10.11.2022 - 12.11.2022, Veranstalter research unit History of Art of the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences and Institute for Art History of the Czech Academy of Sciences, Ausrichter Research Unit for History of Art of the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences, Veranstaltungsort Vienna, Research Unit for History of Art of the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences:
Acting Institutions: Agents, Actors, And Authorities in Modern Architecture (Between the 1890s and 1930s)
- 42)** 11.11.2022 - 12.11.2022, Veranstalter Internationale Jacob-Böhme-Gesellschaft e.V., Veranstaltungsort Johannes-Wüsten-Saal der Görlitzer Sammlungen, Görlitz:
Jacob Böhmes „De Signatura Rerum“ (1622)
- 43)** 13.11.2022 - 15.11.2022, Magdeburg: Die Peripherie im Zentrum. Vergessenes, Verdrängtes und Vernachlässigtes in der Provenienzforschung
- 44)** 16.11.2022 - 18.11.2022, Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr, Ausrichter Friederike Hartung, Helene Heldt und John Zimmermann, Potsdam:
Der Krieg hat kein Geschlecht, das Militär schon? Militär. Geschichte. Geschlecht.
- 45)** 17.11. - 18.11.2022, Historische Kommission zu Berlin / Hiko 21:
HiKo_21 – Nachwuchsforum zur Preußischen Geschichte – 2022
- 46)** 17.11.2022 - 18.11.2022, Veranstalter Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck:
Freiheit und Sicherheit. Die KSZE und das Ende des Kalten Krieges (1986–1989)
- 47)** 27.11.2022 - 29.11.2022, Veranstalter POLIN Museum of the History of Polish Jews, Warsaw; Polish Center for Holocaust Research, Polish Academy of Sciences, Warsaw; State Museum at Majdanek – The German Nazi Concentration and Extermination Camp (1941-1944), Lublin; The Center for Holocaust Studies at the Leibniz Institute for Contemporary History, Munich-Berlin; United States Holocaust Memorial Museum, Washington D.C., Veranstaltungsort POLIN Museum of the History of Polish Jews, Warsaw:
Jews Operation Reinhardt and the Destruction of Polish

- 48)** 17.11.2022 - 19.11.2022, Veranstalter Cité de l'architecture et du patrimoine / École pratique des hautes études (HISTARA EA 7347) / École nationale supérieure d'architecture de Lyon (LAURé EVS 5600), Paris: "Les concours d'architecture en Europe (XVe–XXIe siècles): un état des lieux"
- 49)** 18.11.2022 - 20.11.2022, Lübeck: Neues Erinnern, alte Geschichte(n): Umbruch und Kontinuität in Gedenkstätten und Erinnerungsorten
- 50)** 24.11.2022 - 26.11.2022, Veranstalter International Center for Interdisciplinary Studies of the University of Szczecin in Kulice, Poland, Veranstaltungsort International Center for Interdisciplinary Studies of the University of Szczecin in Kulice, Poland, gefördert durch Interreg V A Programme of Cooperation Mecklenburg-Vorpommern / Brandenburg / Poland within the scope of the goal "European Territorial Cooperation" of the European Regional Development Fund (ERDF). Project Number – INT198:
Perceptions of the multicultural heritage of the Baltic borderlands in the 19th and 20th centuries
- 51)** 03.12.2022, Staatliches Kreisarchiv in Eger und die Stadt Eger / Cheb (Mag. Karel Halla):
Internationale Tagung im Rahmen des 700-jährigen Jubiläums der Verpfändung der Stadt und des Landes Eger
- 52)** 06.12.2022, Veranstalter Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung – Institut der Leibniz-Gemeinschaft, in Marburg / Lahn:
Zwischen Himmelreich und Soljanka – Esskulturen im östlichen Europa
- 53)** 07.12.2022 - 08.12.2022, Halle (Saale), Veranstalter Prof. Dr. Ottfried Fraisse, Seminar für Judaistik / Jüdische Studien; Jakob Ole Lenz (M. A.), Lehrstuhl für politische Theorie und Ideengeschichte, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung (IZEA):
Europäische Aufklärungen und "rassistische" Abwertung: Analysen und Reaktionen jüdischer Denker
- 54)** 08.02.2023 - 10.02.2023, Berlin The Politics of Memory as a Weapon: Perspectives on Russia's War against Ukraine
- 55)** 19.02.2023 – 17.09.2023, Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń, Ermland-Masuren-Universität Olsztyn, Jagiellonen-Universität Kraków, Tadeusz-Manteuffel-Institut für Geschichte der Polnische Akademie der Wissenschaften: Nikolaus-Kopernikus-Weltkongress anlässlich des 550. Geburtstags des großen Astronomen
- 56)** 15.03.2023, Veranstalter Higher School of Economics, Moscow; German Historical Institute Moscow:
Languages and Professions in the "Long" Eighteenth-Century Russia

- 57) 30.03.2023 - 31.03.2023, Heidelberg, Veranstalter Forschungsstelle Antiziganismus am Historischen Seminar der Universität Heidelberg; Hochschule für jüdische Studien Heidelberg: Status quo und quo vadis? Neue Forschungen zur Anerkennung und Wiedergutmachung von NS-Unrecht in vergleichender Perspektive
- 58) 12.04.2023 - 14.04.2023, Berlin, Veranstalter Stiftung Berliner Mauer, Fachgebiet Städtebauliche Denkmalpflege und urbanes Kulturerbe der Technischen Universität Berlin:
Orte des Ankommens. Lager, Unterkünfte und Siedlungen für Geflüchtete in Europa seit 1945. Architekturen, Wandel, Erinnerung
- 59) 05.05.2023 - 07.05.2023, Kloster Lehnin: Landschaftsprägende Zisterzienserinnen
- 60) 01.06.2023 - 03.06.2023, Veranstalter National Library of Latvia, Riga, Faculty of Theology of the University of Latvia, Francke Foundations in Halle, Interdisciplinary Centre for Pietism Research at the Martin-Luther-University Halle-Wittenberg, Veranstaltungsort National Library of Latvia, Riga:
Mission Baltikum? Hallescher Pietismus und Herrnhutertum in den baltischen Territorien im langen 18. Jahrhundert
- 61) 23.06.2023, Berlin, Veranstalter Historische Kommission zu Berlin e. V.:
Der Neue Markt im Berliner Marienviertel aus historischer Perspektive
- 62) 23.11.2023 – 25.11.2023, Veranstalter Interdisziplinäres Zentrum für Pietismusforschung der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Franckesche Stiftungen zu Halle, Bucknell University Lewisburg, Moravian Archives Bethlehem, Evangelisch-Theologische Fakultät der Johannes-Gutenberg-Universität Mainz, Herrnhuter Brüdergemeine (Franckesche Stiftungen zu Halle), Ausrichter Franckesche Stiftungen zu Halle:
Hallescher und Herrnhuter Pietismus im globalen Kontext: Theologien und Praktiken – Strategien und Konflikte
- 63) 02.12.2022 - 03.12.2022, Veranstalter Universität Lodz, Institut für Germanistik, in Łódź
Deutsch-polnische Filmbegegnungen im 21. Jahrhundert
- 64) 13.02.2023, Wien, Veranstalter Faculty of Catholic Theology, University of Vienna
War in Ukraine: Theological, Ethical and Historical Reflections
- 65) 27.02.2023 - 28.02.2023, Veranstalter GWZO Leipzig und Kunsthistorisches Institut, Tschechische Akademie der Wissenschaften (ÚDU), Prag, in Prag:
Kulturerbe? Territoriale und nationale Sicht auf die Denkmale Böhmens im 19. und frühen 20. Jahrhundert
- 66) 24.03.2023 - 26.03.2023, Veranstalter Internationales Heritage-Zentrum, Bauhaus-Universität Weimar, Veranstaltungsort Bauhaus-Universität Weimar: Kultur-Erbe-Aneignung

- 67)** 31.03.2023 - 02.04.2023, Veranstalter British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES), Veranstaltungsort University of Glasgow, in Glasgow, United Kingdom:
2023 Annual Conference of the British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES)
- 68)** 21.04.2023 - 22.04.2023, Veranstalter Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Reformationsgeschichtliche Forschungsbibliothek Wittenberg (RFB), Veranstaltungsort Stiftung LEUCOREA in Lutherstadt Wittenberg:
Das Universitätssterben um 1800
- 69)** 15.06.2023 - 16.06.2023, Ciechanowiec (Woiwodschaft Podlachien, Polen): Podlachien in der Kriegsführung im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit
- 70)** 16.05.2023 - 18.05.2023, Veranstalter Forum Vormärz Forschung e.V. (FVF), Bielefeld / Institut für soziale Bewegungen (ISB) der Ruhr-Universität Bochum, Bochum / Archiv der deutschen Frauenbewegung (AddF), Kassel / Historisches Museum Frankfurt, Frankfurt am Main / Bundesarchiv-Erinnerungsstätte für die Freiheitsbewegungen in der deutschen Geschichte, Rastatt, in Frankfurt am Main:
Die Modernität von 1848/49
- 71)** 25.05.2023 - 26.05.2023, Veranstalter Daniel Baric (Sorbonne Universität) und Emmanuelle Terrones (Université de Tours), in Tours:
Der Balkan: ein Labor für transnationale Literaturen?
- 72)** 09.06.2023 – 10.06.2023, Veranstalter Tobias Boestad (La Rochelle University) Philipp Höhn (University of Halle-Wittenberg) Amicie Pelissie du Rausas (La Rochelle University), Pierre Prétou (La Rochelle University) (La Rochelle University), Ausrichter La Rochelle University, in F 17000 La Rochelle:
The Hanse and the Atlantic 1300–1500: actors, trade, and conflicts

A. Besprechungen

- 08)** Ostpreußens Kriegsbeute. Der Regierungsbezirk Zichenau 1939 – 1945. (19 SW-Abbildungen im Text). Herausgegeben von Christhardt Henschel. (Osnabrück) fibre (2021). 416 Seiten.
= Einzelveröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts Warschau.42. ISBN 978-3-944870-75-5. € 58,00
Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin

B. Besprechungen in Arbeit

- 01)** Handbuch Landesgeschichte. (43 Abb., darunter einige mehrfarbige Abb.). Hrsg. von Werner Freitag, Michael Kißener, Christine Reinle und Sabine Ullmann. (Berlin) De Gruyter Oldenbourg. (2018). XII, 706 Seiten. = de Gruyter Reference. Gebunden ISBN 978-3-11-035411-9. € 99,95.
Rezensent: Prof. Dr. Grischa Vercamer, Berlin/Chemnitz
- 02)** Christofer Herrmann / Kazimierz Pospieszny / Ernst Gierlich (Hrsg.): Spiegel der Fürstenmacht. Residenzbauten in Ostmitteleuropa im Spätmittelalter – Typen, Strukturen, Ausschmückung. (zahlreiche Farbfotos, zahlreiche mehrfarbige und einfarbige Abb.). (Bonn) Kulturstiftung der Vertriebenen (1921). 289 Seiten. ISBN 978-3-88557-243.5. € 24,90.
Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin
- 03)** Manfred Kittel: Stiefkinder des Wirtschaftswunders? Die deutschen Ostvertriebenen und die Politik des Lastenausgleichs (1952 bis 1975). (Düsseldorf) Droste Verlag 2020. 671 Seiten.
= Beiträge zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien. Band 182. ISBN 978-3-7700-5349-0. € 68,00.
Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin
- 04)** Peter Bahl: Belastung und Bereicherung. Vertriebenenintegration in Brandenburg ab 1945. (Berlin) Berliner Wissenschaftsverlag (2020). XVII, 1.718 Seiten.
= Bibliothek der brandenburgischen und preußischen Geschichte. Im Auftrag des Brandenburgischen Hauptarchivs und der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Mario Glauert und Michael Wildt. Band 17. ISBN Print 978-3-8305-5016-7. € 125,00. ISBN E-Book 978-3-8305-4186-8. Freier Zugang. € 0,00.
Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin

- 05) Ute Engel: Stil und Nation. Barockforschung und deutsche Kulturgeschichte, ca. 1830-1933. (129 +2 Abb.). (Paderborn) Wilhelm Fink (2018). 798 Seiten. ISBN 978-3-7705-5492-8. € 128,00 (D).
Rezension In Arbeit.
Rezensent: Dr. Wulf Dietrich Wagner, Berlin.

C. Zur Besprechung in der Redaktion eingegangen

- 01) Ziko van Dijk: Wikis und die Wikipedia verstehen. Eine Einführung. (13 Abb., 18 Tab.). (Bielefeld) [transcript] (2021). 338 Seiten. ISBN 978-3-8376-5645-9. € 35,00.
E-Book (EPUB) Open Access PDF-ISBN 978-3-8394-5694-3. € 38,99?
- 02) Herma Kennel: Als die Comics laufen lernten. Der Trickfilmpionier Wolfgang Kaskeline zwischen Werbekunst und Propaganda. (zahlreich SW-Abb. im Text, 10 Farbfotos auf 8 Farbtafeln im Anhang) (Berlin) be:bra Verlag (2020). 240 Seiten. ISBN 978-3-89809-176-2. Euro 24,00.
- 03) Steffen Reiche: Tief träumen und hellwach sein. Politiker und Pfarrer mit Leidenschaft. Ein autobiografischer Essay. (22 SW-Fotos im Text). (Bonn) Dietz (2020). 261 Seiten. ISBN 978-3-8012-0461-7. € 24,00.
- 04) Handbuch qualitative und visuelle Methoden der Raumforschung. (zahlreiche Abbildungen, Tabellen).
Hg. von Anna Juliane Heinrich, Séverine Marguin, Angela Million, Jörg Stollmann.
Bielefeld: Transcript Verlag (2021). 464 Seiten. = utb. Band 5582.
Print-ISBN 978-3-8252-5582-4. € 29,90.
PDF-ISBN 978-3-8385-5582-9.
- 05) Judith Heß: Europäisierung des Gedenkens? Der Erste Weltkrieg in Deutschen und britischen Ausstellungen. (15 SW-Abbildungen). (Bielefeld) transcript (2021). 356 Seiten.
Print-ISBN 978-3-8376-5619-0. € 60,00.
PDF-ISBN 978-3-8394-5619-4. € 59,99.
- 06) Nicht nur Bauhaus. Netzwerke der Moderne in Mitteleuropa / Not just Bauhaus. Networks of Modernity in Central Europe. Herausgegeben von Beate Störtekuhl und Rafał Makala. (mit zahlreichen schwarz-Weißen und mehrfarbigen Abb.). (Berlin / Boston) de Gruyter/Oldenbourg (2020). 400 Seiten.
= Schriften des Bundesinstituts für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa. Band 77. ISBN 978-3-11-065876-7. € 59, 59.

- 07) Christofer Herrmann / Kazimierz Pospieszny / Ernst Gierlich (Hrsg.): Spiegel der Fürstenmacht. Residenzbauten in Ostmitteleuropa im Spätmittelalter – Typen, Strukturen, Ausschmückung. (zahlreiche Farbfotos, zahlreiche mehrfarbige und einfarbige Abb.). (Bonn) Kulturstiftung der Vertriebenen (1921). 289 Seiten. ISBN 978-3-88557-243.5. € 24,90.
- 08) Arno Mentzel-Reuters und Stefan Samerski (Hg.). Castrum sanctae Mariae: Die Marienburg als Burg, Residenz und Museum. (mit 102 Abb.). Göttingen: V & R Unipress 2019. 505 Seiten.
= Vestigia Prussica. Forschungen zur Ost- und Westpreußischen Landesgeschichte. Band 1. ISBN 978-3-8471-0883-2. € 59,99.
- 09) Matthias Barelkowski und Christoph Schutte (Hg.): Neuer Staat, neue Identität? Deutsch-polnisch-jüdische Biografien in Polen nach 1918. (5 Abb.). (Osnabrück) fibre (2021). 347 Seiten.
= Polonica-Germanica. Schriften der Kommission für die Geschichte der Deutschen in Polen e. V. 12. ISBN 978-3-944870-74-8. € 39,80.
- 10) Bernhard Jähnig: Zum Innenleben des Deutschen Ordens in Preußen. Ergänzte Beiträge zum 80. Geburtstag in Auswahl (mit 28 Abb., Karten und Tafeln). Münster/Westf.: Nicolaus-Copernicus-Verlag 2021. – XX, 412 Seiten.
= Quellen und Darstellungen zur Geschichte Westpreußens. Nr. 45. ISBN 978-3-924238-60-5.- € 18,00 (+ Versandkosten über Wolbeck).
- 11) Wolfram Euler und Konrad Badenheuer: Sprache und Herkunft der Germanen. Rekonstruktion des Frühgermanischen vor der Ersten Lautverschiebung (1 mehrfarbige Karte). 2., überarbeitete Auflage. Berlin / London: Verlag Inspiration UN Limited 2021. 271 Seiten. ISBN 978-3-945127-278. € 89,00.
- 12) Wolfram Euler: Das Westgermanische. Seine Rekonstruktion von der Herausbildung im 3. bis zur Aufgliederung im 7. Jahrhundert. (vier Abbildungen). [Zweite Auflage]. London / Berlin: Verlag Inspiration Un Limited 2022. 267 Seiten. ISBN 978-3-945127-414. € 49,00.
- 13) Malgorzata Popiolek-Roßkamp: Warschau. Ein Wiederaufbau, der vor dem Krieg begann. (198 SW-Abb. im Text, 85 Farb-Abb. im Anhang auf den Seiten 401 bis 464). (Paderborn) Brill Schöningh 2021. XI, 464 Seiten.
= Fokus. Neue Studien zur Geschichte Polens und Osteuropas. Publikationsreihe des Zentrums für Historische Forschung Berlin der

Polnischen Akademie der Wissenschaften. Band 1.
ISSN 2698-5020.
ISBN 978-3-506-70424-5 (hardback);
ISBN 978-3-657-70424-8 (e-book).
€ 129,00.

- 14) Gabriel Berger: Der Kutscher und der Gestapo-Mann. Berichte jüdischer Augenzeugen der NS-Herrschaft im besetzten Polen in der Region Tarnów (mit zahlreichen SW-Abbildungen). (Berlin) Lichtig Verlag (2018). 171 Seiten. ISBN 978-3-929905-39-7. € 14,90.
- 15) Dieter Heckmann: Amtsträger des Deutschen Ordens / Dostojnicy zakonu niemieckiego. (2 Kartenskizzen auf den Umschlaginnenseiten). Torun: TNT [Towarzystwo Naukowe w Toruniu] 2020. 616 Seiten. ISBN 978-83-65127-60-0.
- 16) Astrid Bartel: Des Lebens ungeteilte Freude. Erzählungen. (Norderstedt: BoD Book on Demand 2022). 396 Seiten. ISBN 978-3-7557-1708-9. € 14,90.
- 17) Historisch Ostdeutsche Gedenktage 2019. Persönlichkeiten und Historische Ereignisse. (zahlreiche SW-Abbildungen). (Bonn) Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen (2021). 248 Seiten. ISBN 978-3-88557-247-3. € 9.80.
Historisch Ostdeutsche Gedenktage 2020. Persönlichkeiten und Die Historische Ereignisse. (zahlreiche SW-Abbildungen). (Bonn) Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen (2021). 240 Seiten. ISBN 978-3-88557-248-0. € 9.80.
Historisch Ostdeutsche Gedenktage 2021. Persönlichkeiten und Historische Ereignisse. (zahlreiche SW-Abbildungen). (Bonn) Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen (2021). 256 Seiten. ISBN 978-3-88557-250-3. € 9.80.
- 18) Złotów 1370 – 2020. 650-lecie miasta. Opracował [Bearbeiter] Joachim Zdrenka. (zahlreiche SW-Abbildungen im Text, mehrfarbiger Stadtplan von 1805 im Anhang). (Toruń) adam marszałek (2020). 573 Seiten. ISBN 978-83-8180-376-2; ISBN 978-83-950240-5-4. Złoty 100.00.
- 19) Preußen und sein Osten in der Weimarer Republik. Herausgegeben von Manfred Kittel, Gabriele Schneider, Thomas Simon. (mit Abb. und Tab.). Berlin: Duncker & Humblot (2022). 383 Seiten.
= Forschungen zur brandenburgischen und preußischen Geschichte. Neue Folge, Beiheft 17.
ISBN 978-3-428-18526-9 (Print). € 119,90

D. d) Zeitschriftenschau

Seiten D 221 – D 231

01) Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 70 (2022), 9

02) Fotogeschichte. Beiträge zur Geschichte und Ästhetik der Fotografie 42 (2022), 165

03) Cold War History 22 (2022), 3

Teil D

D. a) Berichte von Fachtagungen u.a.m.

Seiten D 1 – D 20

01) Digitale Methoden und soziale Topographie in Spätmittelalter und Frühneuzeit

Organisatoren

Thomas Ertl / Julian Helmchen, Friedrich-Meinecke-Institut, Freie Universität Berlin

14169 Berlin

Vom - Bis

16.06.2022 - 18.06.2022

Von

Julian Helmchen / Theresa Duval / Lisa-Joanna Tsapanos / Selina Thomalla, Friedrich-Meinecke-Institut, Freie Universität Berlin

Wie können Forschungsdaten zeit- und ressourcenökonomisch aus tausenden Handschriften extrahiert werden? Wie lassen sich diese Daten grafisch darstellen, um Cluster zu erkennen? Und wie werden Manuskripte überhaupt in maschinenlesbare Textdateien überführt? Besonders im Feld der Sozialtopographie sind diese Fragen relevant, da große, analog nur schwer zu erhebende Datenmengen oft die Ausgangslage sind. Die Digital Humanities bieten bereits Antworten auf all diese Fragen und ihre innovativen Methoden sowie Hilfsmittel sind schon lange in den Geschichts- und Kulturwissenschaften angekommen. Was aber erst zaghaft beginnt, ist die Vernetzung der Wissenschaftler, die sich diese zunutze machen. Ziel der Tagung war es daher, Forschende mit diversen Digital Humanities Kompetenzen zusammenzubringen. Zu den vorgestellten Methoden gehörten neben Transkribus auch QGIS und TEI. Der regionale Fokus der Vorträge lag in Mitteleuropa (Deutschland, Österreich, die Schweiz, Polen, Italien und Belgien). Das Feld umfasste sowohl mittelalterliche Public Health Strategien als auch Immobiliengeschäfte und städtische Personennetzwerke. Die Teilnehmer präsentierten zentrale Thesen und Probleme ihrer Forschung, die anschließend ausführlich diskutiert wurden.

CLAUDIA RESCH (Wien) eröffnete die Tagung mit einem Beitrag zum Wiener Diarium, einer der ältesten Tageszeitungen der Welt. In einer digitalen Edition sind rund 300 Ausgaben des 18. Jahrhunderts verfügbar. Deren Texte wurden mit dem Handwritten Text Recognition (HTR)-Programm Transkribus generiert. Von besonderem Interesse sei die enthaltene Liste aller Verstorbenen der Stadt. Die Einträge folgten einem einheitlichen Schema und enthielten Angaben zu Namen, Beruf und Familienstand der Toten. Mittels Named Entity Recognition (NER) können die personenbezogenen Informationen automatisch annotiert werden. In einem weiteren Schritt solle es möglich sein, die getaggtten Toponyme durch Named Entity Linking (NEL) mit der Wien Geschichte Wiki zu verbinden. Eine Herausforderung stellten die historischen Schreibvarianten und zahlreichen Abkürzungen dar. Die Diskussion beinhaltete daher Fragen zur Normierung der Daten und zur Datenkritik.

Der Beitrag von ROSA SMURRA (Bologna) und MARCO CONTI (Bordeaux) führte die Tagung ins italienische Hochmittelalter. Grundlage ihrer Forschung sind die Estimi aus Bologna – eine gegen Ende des 13. Jahrhunderts erstellte Steuererfassung mit mehreren

Tausend Einträgen. Diese sind auf der Website des Medieval Sources Online Project verfügbar. Die Vortragenden erläuterten, dass die Gliederung des Portals sich nach derjenigen der Quellen richtet und dementsprechend nach Stadtvierteln und Pfarreien geordnet ist. Eine Suchfunktion erlaubt es, gezielt auf Datensätze zuzugreifen. Die Metadaten enthalten personenbezogene Textinformationen, zum Beispiel biografische Daten, die berufliche Tätigkeit oder Angaben zum Vermögen. Des Weiteren kann auf die Digitalisate der Quellen zugegriffen werden. Im Plenum wurden Vorteile dieser Konzepte hervorgehoben, wobei unterstrichen wurde, dass sich das Portal vor allem an andere Fachwissenschaftler richtet.

Im Zentrum der Keynote von CHRISTINA LUTTER (Wien) stand die Frage, auf welche Weise die Bewohner des spätmittelalterlichen Wiens Gemeinschaften bildeten. Als Quellenbasis eigneten sich dazu die in großer Menge vorhandenen Testamente und Urkunden. Christina Lutter wies auf die hohe Relevanz der Zuwendungen an geistliche Institutionen hin. So stifteten begüterte Familien beispielsweise vermehrt an jene Klöster, in die Familienmitglieder eingetreten waren. Um solche Netzwerke quantitativ zu erfassen und im Stadtraum zu verorten, müssten Personen, Institutionen und Transaktionen im Quellentext identifiziert werden. Dies geschehe durch manuelles Tagging nach TEI-Standards. Da auch das Geschlecht der agierenden Personen eine Untersuchungskategorie darstellt, wurde im abschließenden Gespräch die Frage nach der Literalität von Frauen aufgeworfen. Auf technischer Seite wurde besonders die Bildung von IDs für Personen diskutiert.

In der Region Wien ist auch die Dissertation von KATHARINA MARIA HOFER (Wien) zu verorten, deren Methoden sie zur Diskussion stellte. Im Gegensatz zu den vorherigen Sprechern konzentrierte sie sich auf eine kleine Anzahl von 19 Handschriften und Urkunden. Diese stammen aus dem Umkreis Maximilians I. und sind aufwendig illuminiert. Sowohl eine stilistische als auch eine materielle Analyse führten zu dem Schluss, dass das Personennetzwerk um den Habsburger auch in der Schriftproduktion eng verflochten war. Es scheinen dieselben Werkstätten beauftragt worden zu sein, die ihre Farbpigmente aus spezifischen Regionen bezogen. Die chemischen Untersuchungsergebnisse werden gemeinsam mit Personen- und Ortsdaten in einer Datenbank hinterlegt. Somit könnten auch Verbindungen zwischen den bisher anonym gebliebenen Künstlern/Handwerkern sichtbar gemacht werden, welche die Schriftstücke produzierten.

HERBERT KRAMMERs (Wien) Projekt rückt die Stadt Klosterneuburg ins Zentrum, aus der Dutzende Grund- und Dienstbücher des 15. Jahrhunderts überliefert sind. Diese beinhalten detaillierte Angaben zu Liegenschaftstransaktionen. Einerseits könnten so Immobilien exakt lokalisiert werden, andererseits ließen sich auch die Modi ihrer Weitergabe nachverfolgen. Als Untersuchungsobjekt hat der Vortragende die Berufsgruppe der Fleischhauer ausgewählt. Ein Fokus liege auf der Rolle von bilateraler und horizontaler Verwandtschaft bei den Immobilientransaktionen. Visualisiert werden diese in einer relationalen Datenbank gespeicherten Informationen mit QGIS. Die ersten Ergebnisse der sozialräumlichen Verortung zeigten bereits eindeutige Verteilungsmuster. In der Diskussion kam die grundsätzliche Frage auf, welche Bedeutung den Fleischhauern zukam und weshalb sie anscheinend so präsent im Stadtbild vertreten sind.

Einen ähnliches Forschungsinteresse verfolgte auch KORBINIAN GRÜN WALD (Wien). Für die österreichische Landeshauptstadt ist reichhaltiges administratives Schriftgut vorhanden. Neben Testamenten und Urkunden sind in den Satzbüchern diverse Kreditgeschäfte aufgezeichnet. Es lassen sich somit die Netzwerkbeziehungen zwischen Personen, Institutionen und (Wohn)objekten erforschen. Als Untersuchungsebenen sind Nachbar-

schaft, Verwandtschaft, Dienerschaft, Heirat sowie Kredit- und Transaktionsgeschäfte möglich. Die aussagekräftigen Entitäten werden in einer semistrukturierten XML/TEI Graphdatenbank aufgenommen. Dies geschieht durch händisches Tagging in vier Schritten. Ferner zeigte der Referent, wie Abfragen an das Material gestellt und mittels eines Python-Scripts in Tabellenform ausgegeben werden können. Publikumsfragen betrafen daher vor allem die Zugänglichkeit der Daten und deren potenzielle Nachnutzung.

MICHAL SLOMSKI (Warschau) ging in seiner Fallstudie auf den polnischen Ort Dolsk während des 17. Jahrhunderts ein. Für diesen Ort mit rund 900 Einwohner liegen Aufzeichnungen über Immobilienverkäufe und -kredite vor. Außerdem sei es durch regressive Rückverfolgung gelungen, die Anordnung der nur 149 Häuser zu rekonstruieren. Auf welche Weise die personen- und ortsgebundenen Informationen verbunden werden, war Gegenstand des Beitrags. Grundlage der Georeferenzierung ist ein Katasterplan des 19. Jahrhunderts, das frühneuzeitliche Stadtbild wurde in Form von Polygonvektoren eingezeichnet. Diese wurde aus den in den Schriftquellen aufgefundenen Lagebeschreibungen abgeleitet. Aufgrund des weiten Fortschritts des Vorhabens wurden mehrheitliche Aspekte der Auswertung diskutiert, konkret die Verteilung der Berufsgruppen und städtische Hygienemaßnahmen.

Ebenfalls mit dem Einsatz von Geoinformationssystemen setzten sich COLIN ARNAUD (Münster) und DANIEL STRACKE (Münster) auseinander. Das Team stellte ein Projekt vor, das 2020 mit einer Gruppe Studierender in Münster begonnen wurde. In der Veranstaltung wurden Mühlhauser Steuerlisten aus dem frühen 15. Jahrhundert transkribiert. Die enthaltenen Angaben wurden dann in eine Datenbank eingespeist. Diese ließ sich dann mit einem georeferenzierten historischen Plan der Stadt in QGIS verlinken. In der Präsentation wurde schwerpunktmäßig die sozialtopographischen Auswertungsmöglichkeiten ausgeführt. Am Beispiel der Verteilung von Reichtum auf der Stadtkarte zeigten die Referenten, dass die wohlhabendsten Bürger mehrheitlich Liegenschaften an den Hauptstraßen bewohnten. Daraus ergaben sich in der Diskussion viele Folgefragen, etwa zur räumlichen Nähe von Berufsgruppen zu den mit ihnen affilierten Kirchen.

Raumanalysen standen auch in LÉA HERMENAULTs (Amsterdam) Projektvorstellung im Mittelpunkt. Allerdings fokussierte sich die Vortragende auf urbane Hygienemaßnahmen, welche die Stadt Gent im Spätmittelalter vornahm. Als Fallbeispiel dienten Straßenpflasterungen. Über diese ist aus der schriftlichen Evidenz bekannt, wo in der Stadt welche Beträge für sie ausgegeben wurden. Diese Informationen konnten mit Punkten und Linien in einem GIS-Plan Gents visualisiert werden. In Kombination mit Höhendaten leitete Hermenault überzeugend ab, dass hauptsächlich niedrig gelegene Straßen in Flussnähe gepflastert wurden. Somit sollte ein Absinken der Straßenkante verhindert werden. Als weitere Dimension der Analyse wurde die Bevölkerungsdichte angeführt. Wie sich diese Ergebnisse und Überlegungen am besten publizieren lassen, war eine der bestimmenden Diskussionsfragen.

TAYLOR ZANERI (Amsterdam), die wie Léa Hermenault im ERC-Project "Healthscaping Urban Europe: Bio-Power, Space and Society, 1200–1500" arbeitet, sprach über die gleichen Fragestellungen für ihr Untersuchungsgebiet, nämlich Bologna im 13. Jahrhundert. Mehr als 100 städtische Statuten stellte sie als Quellenkorpus vor, aus welchem sich Maßnahmen gegen potenzielle Krankheitsherde wie Abfälle oder stehendes Wasser ablesen ließen. Gemappt auf einer Karte, die neben den Straßen auch die Wasserläufe wiedergibt, fiel auf, dass 40 Prozent der Regularien den Südteil Bolognas betrafen. Hier floss frisches Wasser in die Stadt, welches im Besonderen vor Müll geschützt werden musste. Im Anschluss an den Vortrag wurde darüber debattiert, inwiefern sich

genderspezifische Unterschiede ausmachen lassen. Wurden Männer gewissermaßen für "schmutziger" gehalten, weil sie vermehrt Unrat produzierende Tätigkeiten ausübten und öfter als Hausbesitzer auftraten?

JULIAN HELMCHEN (Berlin) und TOBIAS PAMER (Salzburg) zusammen mit ELISABETH GRUBER-TOKIC (Innsbruck) führten in das Tool Transkribus ein und beschäftigten sich damit, wie es bei seriellen Quellen Abhilfe schaffen kann. Das Programm ermöglicht es, eine beliebige Anzahl handschriftlicher Seiten automatisch zu transkribieren, vorausgesetzt, es ist ausreichendes Trainingsmaterial vorhanden. Adressiert wurden nicht nur die Vorteile dieser Methoden, sondern auch deren Grenzen und Schwierigkeiten. Am Ende der Arbeit mit Transkribus soll ein maschinenlesbarer Text entstehen, der dann mittels TEI annotiert wird, um eine Graphdatenbank aufzubauen. Im Fall des Projekts von Julian Helmchen soll diese Einsichten in den Wiener Immobilienmarkt des 15. Jahrhunderts gewähren, Tobias Pamer und Elisabeth Gruber-Tokic werten Urbare des Tiroler Rittergeschlechts der Starkenberger aus.

Das Team aus JAN BIGALKE (Köln), JONATHAN BLUMTRITT (Köln) und LETHA BÖHRINGER (Köln) stellte ihr Forschungsvorhaben zu den Kölner Beginen im späten Mittelalter vor. Ziel der Studie sei es, den Immobilienbesitz dieser fromm lebenden Frauen im Stadtraum zu verorten, um so Cluster und Netzwerke aufzudecken. Viele prosopographische Informationen seien bereits in einer Datenbank gespeichert, die technisch jedoch stark veraltet sei. Wie sich diese Daten dennoch nutzen lassen und wie ein neues Datenmodell konzipiert werden kann, erläuterte das Team in der Präsentation. Das Team betonte daher die Wichtigkeit gedruckter Publikationen, da diese letztendlich die nachhaltigste Form der Datensicherung darstellen. Eine Verzahnung von Buch und Datenbank, bei dem Links in Fußnoten eines E-Books zur Datenbank führen, wäre ein möglicher Ansatz.

BENJAMIN HITZ (Basel) und TOBIAS HODEL (Bern) schlossen mit ihrem Beitrag zum historischen Grundbuch Basels die Tagung ab. Hier kann auf frühere Studien zurückgegriffen werden, die allerdings auf Karteikarten vorliegen. Deshalb transkribiert das Team diese mit Transkribus, wobei nicht nur die Handschrift, sondern auch die Struktur der Kartei erkannt wird. Dies erlaubt es, Informationen wie die Datierung, die sich immer an der gleichen Stelle befindet, automatisch auszulesen. Es werde angestrebt, mittels Natural Language Processing auch den Inhalt der Einträge automatisiert zu erfassen, indem Entitäten wie Orte oder Personen mit Schlüsselwörtern zum Wirtschaftshandeln kombiniert werden. Diese Zeitersparnis mache es möglich, sich eingehender mit der historischen Auswertung zu befassen und beispielsweise Fragen nach den Dynamiken des Liegenschaftsmarkts, soziotopographischen Hotspots und Akteursgruppen zu stellen.

Die beiden letzten Beiträge wurden gemeinsam diskutiert, wobei ein fließender Übergang zur Abschlussdiskussion gelang. Durchweg positiv fiel der Grundtenor der Teilnehmenden aus. Durch den Austausch verschiedener Methoden zur Annäherung an oft ähnliche Fragestellungen entstand ein lebhafter Dialog. Besonders bei der Erhebung von Forschungsdaten scheint es sinnvoll, sich auf gemeinsame Standards zu einigen. Da jedes vorgestellte Projekt jedoch seine eigenen Anforderungen hat, ist eine schnelle Lösung nicht realistisch. Umso wichtiger ist es deswegen, die Diskussion aufrecht zu erhalten und für die Zukunft verstärkt Kooperationen zu planen. Dafür soll eine weitere Tagung in Berlin im Rahmen des DFG-Projekts „Mapping Medieval Vienna“ abgehalten werden.

Konferenzübersicht:

Claudia Resch (Institut für Germanistik, Universität Wien): Digitale Methoden zur automatischen Informationsextraktion. NER und NEL für die Liste aller Verstorbenen in und vor der Stadt Wien

Rosa Smurra (Department of Education Studies, Universität Bologna) / Marco Conti (Département Histoire, Universität Bordeaux-Montaigne): Medieval Sources Online Project. The late 13th-century Estimi of Bologna

Christina Lutter (Institut für Geschichte, Universität Wien): Keynote: From Data to Stories. Social Topographies and Networks of Belonging in Medieval Vienna and Beyond

Katharina Maria Hofer (Institut für Germanistik, Universität Wien): Pinsel, Prunk und Pergamente. Vernetzte Illuminationen als Praktiken materieller Kultur um Kaiser Maximilian I. Eine historisch-technologische Studie

Herbert Krammer (Doctoral School of Historical and Cultural Science, Universität Wien): Besitz und Konnubium. Klosterneuburger Fleischhauer-Familien im 15. Jhr.

Korbinian Grünwald (Medieval Academy, Universität Wien): Im Netz der Stadt. Soziale Gruppen, Beziehungsgeflechte und Interaktionen im spätmittelalterlichen Wien

Michał Słomski (Polnische Akademie der Wissenschaften, Warschau): Social Topography of a small Town and digital Methods. The Case of Dolsk (Poland) in the first Half of the seventeenth Century

Colin Arnaud (Historisches Seminar, Universität Münster) / Daniel Stracke (Institut für vergleichende Stadtgeschichte, Universität Münster): Die digitale Sozialtopographie von Mühlhausen (Thüringen) im Spätmittelalter. Zwischenbilanz eines Projekts in Lehre und Forschung

Léa Hermenault (Geisteswissenschaftliche Fakultät, Universität Amsterdam): Small is beautiful. Insights from a small-scale digital Experience conducted on public Health Policies in late medieval Ghent

Taylor Zaneri (Geisteswissenschaftliche Fakultät, Universität Amsterdam): Spatial Perspectives on Health. Mapping hygienic Regulations and Practices in medieval Bologna

Julian Helmchen (Friedrich-Meinecke-Institut, Freie Universität Berlin): Mapping Medieval Vienna. Transkribus und die Erschließung der spätmittelalterlichen Grundbücher Wiens

Tobias Pamer (Doktoratskolleg, Paris-Lodron-Universität Salzburg) / Elisabeth Gruber-Tokić (Institut für Sprachwissenschaft, Universität Innsbruck): Manorial Networks in the Medieval Tyrol: Mapping and Visualisation. Digitale Georeferenzierung und Auswertung der Tiroler Grundherrschaften

Jan Bigalke (Cologne Center for eHumanities, Universität Köln) / Jonathan Blumtritt (Cologne Center for eHumanities, Universität Köln) / Letha Böhringer (Historisches Institut, Universität Köln): Beginen in Köln: Sozialgeschichte urbaner Frömmigkeit vom 13. bis zum 15. Jahrhundert

Benjamin Hitz (Departement Geschichte, Universität Basel) / Tobias Hodel (Walter-Benjamin-Kolleg, Universität Bern): Strukturen in Texten zu Informationen bündeln. Das Historische Grundbuch der Stadt Basel

Zitation

Tagungsbericht: Digitale Methoden und soziale Topographie in Spätmittelalter und Frühneuzeit, In: H-Soz-Kult, 23.09.2022, www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-129696.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

02) Entnazifizierung erzählen. Reeducation und Entnazifizierung in Literatur, Geschichte und Wissenschaftsgeschichte

Organisatoren

Sofia Derer / Jens Krumeich / Sandra Schell, Universität Heidelberg

69115 Heidelberg

Vom - Bis

08.07.2022 - 09.07.2022

Von

Carl Junginger, Germanistisches Seminar, Universität Heidelberg

Während Entnazifizierung und Reeducation als Gegenständen zeithistorischer Forschung ausgesprochen große Aufmerksamkeit zukam, finden sich nur sporadisch Untersuchungen in der Literaturwissenschaft. Das überrascht, meldeten sich doch zahlreiche Schriftstellern und *public intellectuals* im Zuge der anlaufenden Entnazifizierungsverfahren und des alliierten Reeducation-Programms ab Sommer 1945 zu Wort. Sie reagierten auf die politisch aufgeladene Stimmung und die aufkeimenden Ressentiments gegenüber den Siegermächten. Bis heute wurden die mit den Entnazifizierungs- und kulturpolitischen Maßnahmen einhergehenden interaktiven-interkulturellen Kommunikationsprozesse und Potentiale vonseiten der literarwissenschaftlichen Forschung jedoch kaum beachtet. Inwieweit war aber die Literatur an der Reflexion der Entnazifizierung beteiligt?

Mit der Motivation, sich dieser Frage anzunehmen und diesem Forschungsdesiderat von unterschiedlichen disziplinären Standpunkten aus zu begegnen, führten Sofia Derer, Jens Krumeich und Sandra Schell in den Workshop *Entnazifizierung erzählen* ein, der am 08. und 09. Juli 2022 im Germanistischen Seminar der Universität Heidelberg stattfand. Durchgeführt wurde der von der Graduiertenakademie Heidelberg geförderte Workshop in Kooperation mit dem Nachwuchsnetzwerk ‚Akademische Archive‘. Der Themenkomplex „Reeducation und Entnazifizierung in Literatur, Geschichte und Wissenschaftsgeschichte“ sollte dabei interdisziplinär behandelt werden. Über eine historisierende Perspektive auf die Zeit- und Literaturgeschichte hinaus wurde der Blick auch auf die Gegenwartsliteratur ausgeweitet.

Eröffnet wurde der Workshop von HANNE LEßAU (Köln), die die Entnazifizierung als einen „Ort“ lebensgeschichtlicher Erzählungen und Selbstbilder“ charakterisierte. Anknüpfend an ihre für das Veranstaltungsthema programmatische Studie über „Entnazifizierungsgeschichten“ (2020) arbeitete die Historikerin gegen die kanonisierte,

aber verkürzte Sichtweise an, dass die Entnazifizierung gescheitert sei. Durch ihren praxis- und erfahrungsgeschichtlichen Zugriff gelang es Leßau zu verdeutlichen, dass die Entnazifizierung als bürokratische und politische Prüfprozedur vielfach eine intensive und ernsthafte Auseinandersetzung der nachkriegsdeutschen Bevölkerung mit der eigenen NS-Vergangenheit angestoßen hat. Die hieraus massenhaft hervorgegangenen lebensgeschichtlichen Erzählungen und Selbstbilder halfen bei der Bearbeitung der eigenen Vergangenheit und der Distanzierung zum Nationalsozialismus. An den in den frühen Nachkriegsjahren etablierten Erzählungen sei auch über die unmittelbare Nachkriegszeit hinaus festgehalten worden. Mit ihrem Vortrag, der die durch Entnazifizierungsverfahren angeleitete spezifische Form autobiografischen Erzählens ins Blickfeld der Zeitgeschichtsforschung rückte, lieferte Leßau nicht nur einen allgemeinen Hintergrund für den Workshop, sondern offerierte zugleich vielfach Anknüpfungspunkte für eine historisch informierte literaturwissenschaftliche Forschung.

Dass es bei der Frage nach personeller und institutioneller Kontinuität noch einiges aufzuarbeiten gilt, zeigte eindrücklich JOEY RAUSCHENBERGER (Heidelberg), der in seinem Vortrag „Entnazifizierung ohne personelle Säuberung?“ den Blick auf die „Reintegration der Täter des Genozids an den Sinti und Roma“ richtete. In exemplarischer Absicht führte der Historiker Fälle insbesondere aus dem Apparat der Kriminalpolizei in Württemberg an, die verdeutlichten, wie Täter des Genozids an den Sinti und Roma in den Exekutivbehörden der neuen Bundesrepublik ungehindert ihre beruflichen Karrieren fortsetzen konnten. Anhand von Spruchkammerverfahren arbeitete Rauschenberger die hierfür bezeichnende Täter-Opfer-Umkehr heraus: Die Stigmatisierung der Sinti und Roma wie ihre kontinuierliche Verunglimpfung als Kriminelle ließen so noch in der historischen Rückschau die rassistische Verfolgung und Ermordung als vermeintlich „gute“ Polizeiarbeit erscheinen. Daneben komme dem Fortwirken antiziganistischer Wahrnehmungsmuster an der beruflichen Weiterbeschäftigung und Reintegration der Täter eine entscheidende Rolle zu.

MIKE ROTTMANN (Halle) leitete in seinem Vortrag die literaturwissenschaftliche Perspektive auf das Workshopthema ein und rückte die literarisch-feuilletonistische Justizkritik in den Fokus. Am Beispiel von Gerichtsreportagen, die insbesondere ab den späten 1960er-Jahren die Prozesse gegen Richter der NS-Zeit publizistisch begleiteten, ging er der Frage nach, inwieweit die Debatte um die ausgebliebene Entnazifizierung der Justiz in Literatur und Feuilleton beobachtet, kommentiert und kritisiert wurde.

An das wissenschaftliche Programm des ersten Workshoptages schloss eine Abendveranstaltung mit der vielfach preisgekrönten Autorin Anne Weber im Deutsch-Amerikanischen Institut (DAI) in Heidelberg an. Das DAI wurde als eines der sogenannten Amerikahäuser gegründet, die in der Nachkriegszeit als Teil der US-amerikanischen Reeducation-Maßnahmen eingerichtet wurden. Wie Sofia Derer in ihrer Einführung zu Lesung und Gespräch betonte, wurde auf diese Weise schon qua Veranstaltungsort ein Bogen zum Workshopthema geschlagen. Unter dem Titel „Literarische Zeitreisen“ las Weber aus ihren Büchern „Ahnen. Ein Zeitreisetagebuch“ (2015) und „Annette, ein Heldinnenepos“ (2020) und kam mit Sandra Schell und Jens Krumeich ins Gespräch über Formen des historischen Schreibens, die literarischen Annäherungen an die NS- und Nachkriegszeit und insbesondere die Arbeit mit Entnazifizierungsakten.

Den zweiten Tag eröffnete FREDERIC PONTEN (Regensburg), der ausgehend von Gottfried Benns Textentwurf „Willkommen den Literarischen Emigranten“ (Frühjahr 1945) dem Verhältnis des Autors zu „Amerika vor und nach der Reeducation“ nachging. Ponten arbeitete dabei spezifische Deutungsmuster und Rechtfertigungspraktiken heraus, die für Benns Nachkriegsdarstellungen exemplarisch seien. Durch den Vergleich von Benns

Amerika-Bild vor und nach 1945 und dessen Verhältnis zu vor allem jüdischen Exilanten konnte Ponten belegen, inwiefern Benns aggressive, von Ressentiments geprägte Haltung für den Rest seines Lebens konstant blieb.

Auch der Beitrag von ANNA AXTNER-BORSUTZKY (Bielefeld / Berlin) stellte deutsch-amerikanische Beziehungen in den Mittelpunkt. Passend zum Veranstaltungsort untersuchte sie die „Heidelberger Nachkriegszeitung ‚Die Wandlung‘ im transatlantischen Kontext“. An ausgewählten Beiträgen der von Karl Jaspers, Dolf Sternberger, Werner Krauss und Alfred Weber begründeten und von 1945 bis 1949 erschienen Zeitschrift legte Axtner-Borsutzky nahe, dass durch die aktive kooperative Tätigkeit von internationalen Beiträger:innen und der Thematisierung transatlantischer Gegenstände den alliierten Reeducation-Bestrebungen publizistisch zugearbeitet wurde.

Unter dem Titel „Variationen des Mythos. Heidelberg in der deutschen Nachkriegsliteratur“ beschäftigte sich MARCEL KRINGS (Heidelberg) mit literarischen Texten und Filmen, die vor wie nach 1945 die Universitätsstadt romantisieren und mythisieren. Die Nationalsozialisten konnten an die nationalen und nationalistischen Inszenierungen im Rahmen ihrer kulturpolitischen Bestrebungen unmittelbar anschließen, und auch in der Nachkriegszeit setzten sich die Projektionen kontinuierlich fort: So tradierten auch die Texte und Filme der 1950er- und 1960er-Jahre noch den „Mythos Heidelberg“ und verstetigten damit das Bild einer von der NS-Zeit unberührten deutschen Kultur. Bis heute habe sich dieses problematische Bild in der Tendenz allzu häufig unreflektiert im kulturellen Gedächtnis fortgeschrieben.

DENNIS DISSELHOFF (Heidelberg) beschäftigte sich in seinem Vortrag mit Wolfgang Koeppens Roman „Der Tod in Rom“ (1954), den er als literarische Kritik an der alliierten Entnazifizierungspraxis interpretierte. Durch die Auseinandersetzung mit der NS-Zeit und den Karrieren ehemaliger Nazis nach dem Zweiten Weltkrieg werde, so Disselhoff, die Entnazifizierung so verarbeitet, dass Koeppens Roman grundsätzlich als Zeitkritik verstanden werden könne. Koeppen habe damit der Einschätzung einer unmöglichen und letztlich gescheiterten Entnazifizierung literarisch Ausdruck verliehen.

Dass die alliierten Entnazifizierungs- und Reeducation-Maßnahmen nicht nur zeitgenössisch in Literatur und Feuilleton Widerhall fanden, sondern sich auch heute noch Autoren mit der unmittelbaren Nachkriegszeit, vor allem im Rahmen historischen Erzählens, beschäftigen, illustrierten die beiden letzten Vorträge. RALF KLAUSNITZER (Berlin) beleuchtete unter dem Titel „Propaganda unterm Sternenbanner? ‚Psychological Warfare‘ und ‚Reeducation‘ in der Gegenwartsliteratur“ drei Aspekte des gegenwartsliterarischen Interesses. So ging er unter Bezugnahmen auf Romane wie Hans Pleschinskis „Königsallee“ (2013) und „Propaganda“ (2019) von Steffen Kopetzky erstens der Frage nach, welches Wissen die Gegenwartsliteratur von den vielschichtigen Strukturen der Entnazifizierung vermittele. Zweitens untersuchte Klausnitzer, wie literarische Texte dieses Wissen umsetzen, und drittens, wie sich diese literarischen Wissensbestände auf individuelle und kollektive Selbstdeutungen auswirken können. In diesem Zusammenhang wies er auch auf die Beschäftigung mit der Rezeption von Entnazifizierung und Reeducation sowie deren ideologisierende Auslegungen durch die sogenannte Neue Rechte hin.

Im abschließenden Vortrag beschäftigte sich NICOLAI BUSCH (Köln) mit dem Thema „Selbstpoetische Entnazifizierung in Christan Krachts ‚Eurotrash‘ (2021)“. Buschs Interesse galt allen voran Krachts Autorpoetik, die von Diskursen zum Präfaschismus, zur NS-Zeit und deren Aufarbeitung geprägt sei. Wenngleich der Roman von der Forschung bisher nicht als „Entnazifizierungsgeschichte“ identifiziert wurde, könne man ihn, wie Busch nahelegt, als solche charakterisieren, bildet doch eine erfolglose Entnazifizierung den Ausgangspunkt

der Geschichte. Busch identifizierte eine „selbstpoetische Entnazifizierung“, die als ein ästhetisches Sprechen über die Entnazifizierungsphase und die deutsche Vergangenheitsaufarbeitung gefasst werden könne und sich konträr zu moralischen Vergangenheitsdiskursen positioniere.

Die Beiträger des Workshops verdeutlichten, wie gewinnbringend die Beschäftigung mit dem Themenfeld Reeducation und Entnazifizierung für interdisziplinäre Fragestellungen zwischen Literatur- und Geschichtswissenschaften erscheint. Da aufgrund kurzfristiger Ausfälle der wissenschaftsgeschichtliche Schwerpunkt des Workshops nur am Rande berücksichtigt werden konnte, wäre interessant zu fragen, inwiefern sich auch hier interdisziplinäre Synergien zwischen literatur-, und wissenschaftsgeschichtlichen Untersuchungen der (akademischen) Situation vor und nach 1945 ergeben. In der von Livia Kleinwächter moderierten Abschlussdiskussion bezeugten die zahlreichen Anschlussfragen die Aktualität der Thematik. Neben vielen anderen Aspekten wurde deutlich, dass die Literaturwissenschaft mit ihren Instrumenten für die Untersuchung erzählerischer Verfahren im Kontext von Reeducation und Entnazifizierung Potential zu haben verspricht. Um der Nachkriegszeit literarhistorisch angemessen begegnen zu können, müsse sie aber als gesellschaftlich interessierte Wissenschaft von einem breiteren Literaturbegriff ausgehen und historisch und soziologisch informiert auf gesellschaftliche Phänomene wie Mythen, Bilder und Narrative blicken.

Konferenzübersicht:

Sofia Derer / Sandra Schell / Jens Krumeich (Heidelberg): Begrüßung und Einführung

Hanne Leßau (Köln): Die Entnazifizierung. Ein „Ort“ lebensgeschichtlicher Erzählungen und Selbstbilder

Joey Rauschenberger (Heidelberg): Entnazifizierung ohne personelle Säuberung? Die Reintegration der Täter des Genozids an den Sinti und Roma

Mike Rottmann (Halle): „Es kann nicht sein, daß wir schon das Jahr 1967 schreiben“. Literarisch-feuilletonistische Justizkritik und die ‚furchtbaren Juristen‘ nach 1945 – Geschichte kollektiven Versagens oder schlichtes Resultat erfolgreicher Demokratisierung des Rechts?

Anne Weber (Paris), im Gespräch mit Sandra Schell und Jens Krumeich (Heidelberg): Literarische Zeitreisen. Gespräch und Lesung mit Anne Weber. Deutsch-Amerikanisches Institut Heidelberg

Frederic Ponten (Regensburg): „Willkommen den Literarischen Emigranten“ (1945). Gottfried Benn und Amerika vor und nach der Reeducation

Anna Axtner-Borsutzky (Bielefeld / Berlin): „Wir wollen auch die Stimmen der Welt vernehmen und vernehmlich machen.“ Die Heidelberger Nachkriegszeitsschrift *Die Wandlung* im transatlantischen Kontext

Marcel Krings (Heidelberg): Variationen des Mythos. Heidelberg in der deutschen Nachkriegsliteratur

Dennis Disselhoff (Heidelberg): „[D]ie Zeit des Gehängtwerdens war ein für allemal vorbei“ – Alliierte Entnazifizierungspraxis in der Kritik: Zu Wolfgang Koeppens Roman *Der Tod in Rom* (1954)

Ralf Klausnitzer (Berlin): Propaganda unterm Sternenbanner? „Psychological Warfare“ und „Reeducation“ in der Gegenwartsliteratur

Nicolai Busch (Köln): „Ausbrechen aus dem sich drehenden Hakenkreuz“. Selbstpoetische Entnazifizierung in Christian Krachts *Eurotrash* (2021)

Livia Kleinwächter (Köln): Moderation der Abschlussdiskussion

Zitation

Tagungsbericht: Entnazifizierung erzählen. Reeducation und Entnazifizierung in Literatur, Geschichte und Wissenschaftsgeschichte, In: H-Soz-Kult, 28.09.2022, www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-129798.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de

03) XXII. Stipendiatenkolloquium der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur

Organisatoren

Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur

98527 Suhl

Vom - Bis

28.04.2022 - 30.04.2022

Von

Nadine Jenke, Historisches Institut, Friedrich-Schiller-Universität Jena

Nachdem das jährliche Stipendiatenkolloquium der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur 2021 pandemiebedingt virtuell stattfand, konnte die Leiterin des Arbeitsbereichs Wissenschaft FRANZISKA KUSCHEL die Teilnehmer in diesem Jahr wieder in Suhl begrüßen. Traditionell ist das Kolloquium in die dort stattfindende Geschichtsmesse integriert, die sich 2022 dem Thema „Demokratie unter Druck. Freiheit, Protest und Extremismus in Europa nach 1989/90“ widmete.

Den Auftakt machte ERIK FISCHER (Leipzig) mit der Präsentation seines Projekts „Schule im Umbruch – Die Transformation des sächsischen Schulwesens am Beispiel des Schulbezirks Leipzig (1980-2005)“. Darin analysiert er die Aushandlungsprozesse, die mit der ab 1989/90 einsetzenden Reform des Leipziger Schulsystems einhergingen. Im Zentrum des Erkenntnisinteresses stünden insbesondere die vielfältigen lokalen Akteure wie Lehrer und Schüler, Verwaltungsinstanzen oder Gewerkschaften, ihre Agenden, Netzwerke, Handlungsspielräume bzw. -reichweiten. Ihre Rollen und Einflüsse auf die Schullandschaft bzw. Schulgesetzgebung stünden in der bisherigen Forschung im Schatten. Viele Problemlagen seien jedoch lokal zu verorten, die es demzufolge in Verschränkung mit der Landespolitik als Makroebene zu beleuchten gelte. Als Beispiele nannte Fischer neben der Art und Weise der Ausgestaltung des Schulwesens und der Schulinfrastruktur u.a. das Verhältnis zwischen Lehrern, Schülern und Eltern

sowie den demografischen Wandel. Er hob zudem das Spannungsfeld zwischen der Unterrichtssicherung und gleichzeitiger Umsetzung von Reformideen hervor. Die Reformdiskurse würden sowohl vor dem Hintergrund bildungspolitischer Erneuerungsimpulse in der späten DDR als auch in ihrer Konsolidierung im Laufe der 1990er-Jahre betrachtet. Fischer kann für seine geplante Studie auf einen vielschichtigen Quellenkorpus zurückgreifen, zu dem neben amtlichen Dokumenten wie Landtagsanfragen auch Presseartikel, Interviews und u.a. Schülerzeitungen oder Projektarbeiten zählen.

Einen Schwerpunkt der sich anschließenden Diskussion bildeten die Akteure und hierin u.a. Fragen nach Legitimationen und personellen Kontinuitäten. Fischer skizzierte, wie sich die Netzwerke der Transformationsphase häufig aus Personen zusammensetzten, die sich bereits vor 1989/90 kannten, z.B. aus Kirchenkreisen. Aufgeworfen wurde zudem die Frage, inwieweit es eine Vergleichsfolie benötige, um Spezifika sichtbar zu machen.

Den abschließenden Vortrag des ersten Kolloquiumstages hielt ANNA HESSE (Mainz/Paris), die ihr Projekt „Zwischen Bonn und Bautzen: Die ostdeutschen Abgeordneten des 12. Bundestages und die politisch-kulturellen Transformationsprozesse in der Bundesrepublik (1990-1994)“ vorstellte. Darin geht sie zum einen den Handlungen und zugrundeliegenden Strategien ostdeutscher Abgeordneter nach. Konkret konzentriert Hesse sich auf Männer und Frauen, die in der DDR sozialisiert worden sind und Wahlkreise in den „neuen Bundesländern“ vertraten. Im Zentrum der Studie stünden zehn Personen aus den in der Legislaturperiode vertretenen Parteien. Ihre politische Sozialisation in der DDR werde als ein Erfahrungshintergrund begriffen, der sich auf die Erwartungen der Abgeordneten an ihre Mandatsausübung ausgewirkt habe. Zum anderen betonte Hesse, dass der Begriff des „Ost-MdB“ ein zeitgenössisches Konstrukt sei, welcher oft als Projektionsfläche von Erwartungen und Kritik diene. Diesen gelte es auch aufgrund seiner Unschärfe zu hinterfragen. Schließlich umriss sie die verschiedenen neuen Bezugsebenen, mit denen die ostdeutschen Bundestagsabgeordneten konfrontiert worden seien, wie das gleichzeitige Vertreten eines ostdeutschen Wahlkreises in Bonn und einer westdeutschen Bundespolitik in ihren Wahlkreisen. Daraus entwickelte sie die Leitfrage, ob es den Akteuren gelungen ist, diesen Ebenen bzw. den sich daraus ergebenden Anforderungen gerecht zu werden.

Neben Rückfragen u.a. zur sozialen Zusammensetzung der Abgeordneten – sie repräsentierten nach Hesse die Gesellschaft der DDR und auch der Transformationsgesellschaft nur in begrenztem Maße – wurde in der Diskussion die Leitfrage reflektiert. Eine Anregung zielte auf einen stärkeren Fokus auf die Austauschbeziehungen mit Stakeholdern bzw. Ansprechpersonen. Überlegungen der Kulturgeschichte der Politik könnten zudem Anknüpfungspunkte für ergänzende Fragestellungen bieten.

JULIA KRETZSCHMANN (Berlin) eröffnete mit ihrer Präsentation zu dem Thema „Leergeräumt und ausverkauft? – Die Beschaffung von Kunstgegenständen und Antiquitäten in der DDR für den Verkauf ins westliche Ausland“ den zweiten Kolloquiumstag. Wie Kretzschmann ausführte, setzt ihr Projekt bei der Phase ab Gründung des Bereichs Kommerzielle Koordinierung (KoKo) im Ministerium für Außen- und Innerdeutschen Handel der DDR im Jahr 1966 ein. Konkret fokussiert sie sich auf den zur KoKo gehörenden Außenhandelsbetrieb Kunst und Antiquitäten GmbH (KuA) und deren Aktivitäten im Rahmen der Beschaffung gewinnbringender Exportwaren. Kretzschmann stellte heraus, dass die Geschäftspraktiken der KuA nur wenig untersucht und das inländische Handelssystem bislang ausgeblendet worden seien. Ein Akzent liege auf dem der KuA angeschlossenen VEB Antikhandel Pirna als inländische Einkaufsorganisation sowie auf deren Abläufen, Personalstrukturen und Verbindungen zu staatlichen Behörden. Ziel sei die

Sichtbarmachung von Netzwerken innerhalb des Kunst- und Antiquitätenmarkts der DDR, wofür auch private Sammler und Händler zu berücksichtigen seien. Sie stellte einige prägende Figuren des ostdeutschen Kunsthandels vor und zeigte etwa auf, wie die KuA private Suchstrategien adaptierte.

Nach dem Vortrag wurden zum einen Fragen der Operationalisierung (z.B. Kategorienbildung) und der Gewährleistung des Datenschutzes diskutiert. Zum anderen lag ein Schwerpunkt auf den Handlungsspielräumen der Akteure: Inwieweit gab es etwa Nischen, die die Einkäufer nutzen konnten; waren sie gewollt? Kretzschmann unterstrich die Relevanz der Grauzonen und gleichzeitig der Notwendigkeit, jeweils die individuellen Bedingungen zu berücksichtigen – je nach dem etwa, wie nützlich ein Einkäufer für die KuA gewesen ist.

Im Anschluss stellte FREDERIC VON VLAHOVITS (Mainz) sein Dissertationsprojekt zum Thema „Apparat Musikwissenschaft – Musikforschung in der DDR zwischen 1960 und 1980“ vor. Darin solle die Fachgeschichte der Musikwissenschaft in der DDR erstmals zusammengeführt und multiperspektivisch analysiert werden. Der zeitliche Zuschnitt begründe sich in Zäsuren in der Hochschul- und Kulturpolitik der SED in den 1960er- und 1970er-Jahren. Von Vlahovits verbindet eine institutionsgeschichtliche Herangehensweise, in deren Zentrum v.a. das Zentralinstitut für Musikforschung steht, mit einer Untersuchung der Strukturen und Inhalte des Musikwissenschaftsstudiums in der DDR sowie der Themenschwerpunkte der DDR-Musikforschung. Letztere standen im Fokus des Kolloquiumsvortrags. Er beschrieb die politische Funktionalisierung, wonach über einen Rekurs zur Aufklärung die deutsche Musikgeschichte in den Sozialismus integriert werden sollte. Es galt einerseits an den Gedanken des Erbes anzuknüpfen und andererseits Erneuerung zu versprechen – nicht zuletzt in Abgrenzung zu Westdeutschland, das als Fortsetzung des „Hitler-Faschismus“ in anderer Form angesehen wurde. Um herauszuarbeiten, wie sich diese Maxime konkret in die Musikforschung niederschlug, wertet von Vlahovits die über 4.000 Titel umfassende Bibliografie „Berichte über die musikwissenschaftlichen Arbeiten“ aus. Darüber werden u.a. inhaltliche Schwerpunkte, der Kanon, aber auch der Stellenwert DDR-spezifischer Themen sichtbar.

Im Rahmen der Diskussion bettete von Vlahovits sein Erkenntnisinteresse in einen *Turn* in der Musikwissenschaft ein, den eine ausgeprägte Zuwendung zur eigenen Fachgeschichte kennzeichne. Die Musikwissenschaft in der DDR sei hierbei bislang unterrepräsentiert. Da von Vlahovits in seiner Gliederung zur Einordnung auch auf die Nachkriegszeit und die 1950er-Jahre eingeht, wurde angeregt, den gesamten Zeitraum des Bestehens der DDR zu untersuchen, also auch die 1980er-Jahre zu berücksichtigen.

FELIX SCHNEIDER (Halle-Wittenberg) sprach zum Thema „Polizei in der Transformation. Untersuchung zum Wandel der Polizei in Ost- und Westdeutschland während der 1980er und 1990er Jahre“. Schneider legt in seinem Projekt einen Schwerpunkt auf Großeinsätze – etwa bei Fußballspielen oder Demonstrationen – und betrachtet Ausbildung, Praxis sowie Debatten zu diesem Teil der Polizeiarbeit in der DDR und in der alten Bundesrepublik sowie nach der Wiedervereinigung. Aufbauend auf einem Vergleich der „geteilten“ Polizeiarbeit untersucht Schneider in einem verflechtungsgeschichtlichen Zugriff die Polizei während der Transformationszeit am Beispiel der Bundesländer Niedersachsen und Sachsen-Anhalt. Für den Vortrag griff er die Aspekte Polizeipraxis und -debatten (z.B. zu Polizeieinsätzen sowie -reformen) heraus. Wie Schneider herausstellte, lägen insgesamt die größten Unterschiede zur Bundesrepublik nicht in der Polizeipraxis, sondern in der Möglichkeit, eigenes Handeln kritisch zu reflektieren – dies habe sich erst in der zweiten Hälfte der 1980er-Jahre verbessert. Er betonte des Weiteren die Notwendigkeit, das Zusammenwirken der Volkspolizei mit anderen Kräften zu untersuchen und zwischen der verordneten Politik des

Zusammenwirkens und der praktizierten Kultur des Zusammenwirkens zu unterscheiden. So problematisch ein Fehlen von Debatten in der DDR gewesen sei, so stabilisierend hätten diese in der Bundesrepublik gewirkt.

Neben Fragen zu personellen Überprüfungen bei der Polizei nach 1989/90, zur Rolle der sogenannten Freiwilligen Helfer der Volkspolizei sowie zu den Begriffen Polizei- bzw. Polizistenkultur wurde in der Diskussion der Aspekt der Ko-Transformation aufgeworfen. Schneider wies in diesem Zusammenhang darauf hin, dass die westdeutsche Seite nur in begrenztem Maße eine Offenheit gegenüber der ostdeutschen Perspektiven gezeigt habe. Daher sei anstelle von Ko-Transformation vielmehr von Rückwirkung zu sprechen.

Nach der Mittagspause sprach ROBERT SCHOLZ (Halle-Wittenberg) über das Thema „#Unrechtsstaat. DDR-Vergangenheit auf Twitter – Aushandlungsprozesse und diskursive Deutungsmuster“. Scholz geht in seinem Dissertationsprojekt der Frage nach, wie welche Akteure auf Twitter welche Themen und Inhalte von DDR-Vergangenheit kommunizieren. Für die Analyse hat er drei Sammlungen von Tweets zusammengestellt, die anlässlich des 30. Jahrestags der Deutschen Einheit am 3. Oktober 2020 bei Twitter abgesetzt worden sind und die Begriffe „Unrechtsstaat“, „Wiedervereinigung“ oder eine Wortkombination zu dem Jahrestag wie „30JahreEinheit“ enthalten. In der Operationalisierung werden die Tweets kategorisiert, auch wird z.B. zwischen Ursprungstweets und Antworten unterschieden. Anhand der Korpora zu „Unrechtsstaat“ und „Wiedervereinigung“ zeigte Scholz in seinem Vortrag, dass Diskurse einerseits auf Twitter entstanden, andererseits dort aus anderen Foren ihre Fortsetzung fanden. Exemplarisch skizzierte er, wie Tweets von Politikern in einem Spannungsfeld zwischen Echokammer und Korrektiv rezipiert worden seien. Durch die „Antworten“-Funktion könnten z.B. Privatpersonen mit nur wenigen Followern das Aufmerksamkeitspotenzial reichweitenstarker Personen wie Politikern mitnutzen. Für die Auseinandersetzung mit der DDR-Vergangenheit bedeute dies für herkömmliche Twitter-Nutzerinnen und -nutzer Partizipationsmöglichkeiten bei der Etablierung bzw. Manifestation historischer Narrative.

Vor dem Hintergrund, dass z.B. der Korpus „Wiedervereinigung“ allein 874 originäre Tweets umfasst, wurde im Anschluss an den Vortrag u.a. über Möglichkeiten der Eingrenzung bzw. über die Gewichtung von quantitativem und qualitativem Vorgehen diskutiert. Auf inhaltlicher Ebene hob Scholz noch einmal hervor, dass Twitter-Diskurse zur DDR-Vergangenheit fast ausschließlich durch Experten (z.B. Politiker oder Journalisten) angestoßen würden.

Abschließend stellte MARIELOUISE LABRY (Leipzig) ihr Dissertationsprojekt „Der Erinnerungsraum DDR in der Gegenwartsliteratur seit 2010 – Ein verschwundener Raum wird erzählt“ vor. Angesiedelt in den Literaturwissenschaften fragt Labry danach, wie der „historische Raum DDR“ im 21. Jahrhundert erinnert wird. Anhand zehn ausgewählter fiktionaler Erzähltexte (u.a. von Angelika Klüssendorf, Daniela Krien und Lukas Rietzschel) untersucht sie, inwieweit durch Werke der Gegenwartsliteratur das kollektive Gedächtnis zur DDR beeinflusst wird und welchem Wandel letzteres in diesem Zusammenhang unterliegt. Hierbei machte sie neben anderen eine Tendenz aus, mittels einer fiktionalen Erzählform von der DDR vielschichtige Bilder zu zeichnen und z.B. über transkulturelle Erfahrungen der Figuren Komplexitäten aufzuschlüsseln. In ihrem Vortrag betonte Labry, wie durch den fiktionalen Erzählraum Leerstellen der Erinnerung und Konflikte zutage treten. Ihre Analyse soll zudem aufzeigen, dass die Zeitbegriffe „Vergangenheit“, „Gegenwart“ und „Zukunft“ mithilfe der Literatur neukonstituiert werden können. Das Konzept des kulturellen Gedächtnisses – und damit verbunden von Erinnerung und Identität – und raumnarratologische Debatten wurden aufgegriffen und miteinander verknüpft.

Im Diskussionsteil ging Labry noch einmal auf die von Aleida Assmann konstatierte Verschmelzung der benannten Zeitbegriffe ein. Vergangenheit sei nach Assmann nicht mehr so abgeschlossen, wie zunächst angenommen, und wirke stark in die Gegenwart hinein. Unter Hinzuziehung des Raum-Begriffs entstehe ein Raum „DDR“ im Sinne einer neuen DDR im Erinnerungsdiskurs. Auf Rückfrage stellte Labry im Weiteren hinaus, dass der Aspekt der Autofiktion in der Gegenwartsliteratur zur DDR sehr verbreitet sei.

In der Schlussbesprechung wurde neben einem einhellig positiven Feedback zu den inhaltlichen Diskussionen darüber gesprochen, wie trotz weiter zunehmender Stipendiatenzahl künftig sowohl ein produktives Kolloquium als auch eine Wahrnehmung von Inhalten der Geschichtsmesse gewährleistet werden kann. Franziska Kuschel umriss zudem Überlegungen für separate Workshops, z.B. zu Methodenthemen, sowie zum Ausbau des Alumni-Netzwerks.

Konferenzübersicht:

Erik Fischer (Leipzig): Schule im Umbruch. Die Transformation des Bildungswesens im Leipziger Raum (1985-2005)

Anna Hesse (Mainz/Paris): Zwischen Bonn und Bautzen: Die ostdeutschen Abgeordneten des 12. Bundestages und die politisch-kulturellen Transformationsprozesse in der Bundesrepublik (1990-1994)

Julia Kretzschmann (Berlin): Leergeräumt und ausverkauft? – Die Beschaffung von Kunstgegenständen und Antiquitäten in der DDR für den Verkauf ins westliche Ausland

Frederic von Vlahovits (Mainz): Apparat Musikwissenschaft – Musikforschung in der DDR zwischen 1960 und 1980

Felix Schneider (Halle): Polizei in der Transformation. Untersuchung zum Wandel der Polizei in Ost- und Westdeutschland während der 1980er und 1990er Jahre

Robert Scholz (Halle): #Unrechtsstaat. DDR-Vergangenheit auf Twitter – Aushandlungsprozesse und diskursive Deutungsmuster

Marieluise Labry (Leipzig): Der Erinnerungsraum DDR in der Gegenwartsliteratur seit 2010 – Ein verschwundener Raum wird erzählt

Zitation

Tagungsbericht: XXII. Stipendiatenkolloquium der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur, In: H-Soz-Kult, 30.09.2022, www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-129697.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

04) Das mediale Erbe der DDR. Akteure, Aneignung, Tradierung

Organisatoren

Leibniz-Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam; Freie Universität Berlin; Ludwig-Maximilians-Universität München

Potsdam

Vom - Bis

07.07.2022 - 08.07.2022

Von

Daria Gordeeva, Institut für Kommunikationswissenschaft und Medienforschung, Ludwig-Maximilians-Universität München

Wie prägen Medien den Umgang mit der DDR-Vergangenheit? Museumsausstellungen, Schulbücher, Filme oder auch private Fotos und Musik beeinflussen maßgeblich die Erinnerungen und das Wissen über den Alltag der DDR-Bürger, über Freiräume und politische Repression. Seit 2018 durchforsteten Forscherinnen und Forscher des Verbundprojekts „Das mediale Erbe der DDR“^[1] Musik-, Film- und Rundfunkarchive, führten Interviews mit Zeitzeug:innen, Medienakteur:innen und -nutzer:innen, analysierten Museumsausstellungen, Presseartikel, Fotoalben, Filme und Internetseiten. Nun zog das Projekt mit einer öffentlichen Abschlussagung eine Bilanz und präsentierte die Ergebnisse aus zwölf Projekten.

Der Gastgeber, ZZF-Direktor und stellvertretender Verbundsprecher FRANK BÖSCH, eröffnete die Tagung mit einem konzeptionellen Vortrag. Er unterstrich, wie Medien von Beginn an bei der Konstituierung von Erinnerung mitwirken, sie speichern und transformieren. Selbst die Mediennutzung sei eine eigene, selbst gemachte Erfahrung. Statt des Begriffs der Erinnerung sei deshalb der des „medialen Erbes“ gewählt worden, um diese komplexe Tradierung und die damit verbundenen Praktiken zu fassen. Die Mediennutzung und -bewertung unterscheide sich in Ost und West, und selbst ähnliche Medieninhalte bedeuteten anderes.

Das erste Panel behandelte das mediale Erbe der DDR in Museen. LOTTE THAA (Berlin) stellte eine Ausstellung vor, die 1991 für viel öffentliches Aufsehen gesorgt hatte: Unter dem Titel „Alltagsleben in der DDR“ wurde eine Original-Inneneinrichtung aus dem thüringischen Saalfeld in einem Freilichtmuseum in der Eifel (Nordrhein-Westfalen) nachgebaut. Auch die Biographie der Bewohner wurde in der Ausstellung ausführlich präsentiert. Die Ausstellung warf Fragen nach der Exotisierung von DDR-Bürger bzw. Ostdeutschen auf und lässt auch heutige Inszenierungen von DDR-Wohnzimmern in einem anderen Licht erscheinen.

Daran anknüpfend erörterte JULIAN GENTEN (Berlin) die Rezeption von Wohnraumsinszenierungen in heutigen DDR-Museen. Im Zentrum stand die Frage, wie biografische Erinnerungen einerseits und medial geformte Sehgewohnheiten andererseits die Erwartungen und Umgangsweisen von Besuchern mit zeithistorischen Ausstellungen prägen. Genten plädierte dafür, Diskrepanzen zwischen Rezeption und musealer Vermittlungsabsicht nicht als korrekturbedürftige Missverständnisse zu deuten, sondern als Ausdruck eines eigensinnigen und bewussten Umgangs von Besuchern mit den Ausstellungsmedien.

In der Diskussion mit Florentine Nadolni, der Leiterin des Museums Utopie und Alltag, wurde gefragt, wie der DDR-Alltag jenseits von Wohnzimmerinszenierungen präsentiert werden

kann und wie man die Besucher und ihre Erwartungen ernst nimmt, ohne bekannte Bilder und Narrative stets zu reproduzieren. Modelle wie ein begehbare Schaudapot oder ein stärkerer Fokus auf Wechelausstellungen seien ein denkbarer Ansatz.

Die Vorträge des zweiten Panels widmeten sich der DDR in privaten Nutzungskontexten. SANDRA STARKE (Potsdam) präsentierte zentrale Ergebnisse ihrer Dissertation über private Fotoalben in der DDR, beleuchtete das Verhältnis von Text und Bild und konzipierte die private Fotografie als Medium der Historiografie. Anhand von Bildbeispielen zeigte sie, dass Fotoalben zwar in privaten Räumen entstanden und zirkulierten, dennoch auch politische Räume und Entwicklungen nicht ausblendeten, sondern diese visuell mitgestalteten.

LEA FRESE-RENNER (Potsdam) stellte Ergebnisse ihres Promotionsprojekts über die DDR-Erinnerung im Internet seit den 1990er-Jahren vor. Unter Rückgriff auf das Internet Archive analysierte sie die in der Frühzeit des World Wide Webs populären Hyperlinksammlungen zum Thema DDR als Orientierung stiftende Suchmaschinen und digitale Strukturierungen von Erinnerung. Zudem verwies sie auf ein tiefgreifendes Spannungsverhältnis zwischen Fakt und Fiktion und diskutierte den bis Anfang der 2000er-Jahre verbreiteten Topos der „virtuellen DDR“. Im Kontrast zu Foren mit Alltagserinnerungen verdeutlichte sie abschließend, wie sich der Schwerpunkt mit dem Aufkommen von Social-Media-Plattformen vom Text zum Bild verschob.

Das dritte Panel richtete das Augenmerk auf den schulischen Geschichtsunterricht. CHRISTIAN TETZLAFF (München) ging in einem Impulsvortrag auf die Schulbuchforschung im Allgemeinen sowie die Besonderheiten der DDR als Schulbuchinhalt ein, etwa die Rolle der Diktaturgeschichte im Kontext der Demokratieerziehung. In der anschließenden Diskussion berichteten die Kulturhistorikerin Marie Müller-Zetzsche (Potsdam) und der Geschichtsdidaktiker Benjamin Reiter (Bamberg) über ihre Perspektiven und Erfahrungen im Rahmen ihrer eigenen Schulbuchforschung in Verbindung mit DDR- und NS-Geschichte.

In fast allen Projekten des Forschungsverbundes spielte die Auseinandersetzung mit Zeitzeugen eine zentrale Rolle. In einer öffentlichen Abendveranstaltung diskutierten die Kommunikationswissenschaftlerin Bianca Kellner-Zotz (München) und der Historiker Nikolai Okunew (Potsdam) mit ostdeutschen Medienschaffenden: der Schriftstellerin und Hörfunkjournalistin Marion Brasch, der Fernsehmoderatorin Victoria Herrmann sowie dem Autor und Dramaturgen Steffen Mensching. In Stand-up-Manier gab Mensching mit seinen „Sieben Texten aus dem Osten“ den Einstieg ins Thema. Zwei Rückblicke auf das Podiumsgespräch über Ost-Biografien, Transformationserfahrungen, journalistische Freiheit, Gegenwart und Zukunft erschienen auf der Website des Forschungsverbundes^[2] sowie auf dem Projektblog^[3].

Im Panel zum Wandel der ostdeutschen Fernseh-, Musik- und Lebenswelt sprach NIKOLAI OKUNEW (Potsdam) von der besonderen Rolle des MDR im Transformationsprozess. Der Sender habe sich als „Stimme des Ostens“ verstanden und deswegen etwa breitschultrig über Fußballmannschaften berichtet, die nicht im Sendegebiet spielten. In der Berichterstattung über die Massenarbeitslosigkeit in den 1990er-Jahren habe der MDR negative Aspekte eher ausgespart. Okunew argumentierte, dass dies nicht zuletzt darauf zurückzuführen sei, dass eben das Negative bei ARD, ZDF und RTL hervorgehoben wurde und der MDR so für einen Ausgleich zu sorgen versuchte. In seinem Kommentar mahnte Thomas Lindenberger (Dresden) an, stärker auf die Rolle der Identität – als Analyse- oder Quellenbegriff – einzugehen. In diesem Zusammenhang könne auch untersucht werden, welche Konstruktionsleistung die MDR-Berichterstattung bei der Figur des „Wessis“ leistete.

TOM KOLTERMANN (Potsdam) stellte die Ergebnisse seines Dissertationsprojekts über den Ostrock vor. Er beschrieb u.a. die schwierige Position der DDR-Künstlern zwischen dem Anspruch der Fans, die eine kritische Doppelbödigkeit in den Texten erwarteten, und kulturbürokratischen Regulierungsversuchen der staatlichen Institutionen. Im Anschluss analysierte Koltermann die Renaissance der Rockmusik wenige Jahre nach der Implosion der DDR und stellte die These auf, dass insbesondere Medien wie der MDR und die SuperIllu dabei eine entscheidende Rolle spielten. Der genussvoll-sorglose Umgang mit der DDR-Vergangenheit bei Beiträgen zum Ostrock stelle einen Kontrapunkt zu ansonsten auf den diktatorischen Charakter fokussierten medialen Auseinandersetzungen dar. Abschließend zeigte Koltermann auf, dass die Aufmerksamkeits-Konjunkturen von Musikern der DDR im MDR stark nach Band-Jubiläen oder Erinnerungen an die Friedliche Revolution strukturiert seien. Das ermöglichte vielen Künstlern zwar ein Auskommen, dennoch seien sie dabei häufig auf eine Funktion als DDR-Repräsentanten reduziert und nur bedingt als eigenständige Künstler inszeniert worden. Im Kommentar betonte Lindenberger die supranationalen Mechanismen in der populären Musik, die bei der Erforschung der ostdeutschen Rockmusik nicht aus dem Blick geraten sollten. Zuletzt wies er darauf hin, dass die Erforschung der ostdeutschen Transformation den Blick auf die sogenannten Baseballschlägerjahre weiten müsse.

Online-Portale, die im Projektverlauf erstellt wurden und mittlerweile einer breiten Öffentlichkeit zugänglich sind, wurden im fünften Panel vorgestellt. DARIA GORDEEVA (München) präsentierte das Portal „Die DDR im Film“[\[4\]](#), an dessen Fertigstellung Student:innen und Doktorand:innen, Postdocs und Professor:innen aus verschiedenen Fachdisziplinen beteiligt waren. Die Plattform richtet sich an Wissenschaft, Journalismus, Pädagogik und allgemein Interessierte und ermöglicht eine (theoretisch und methodisch) fundierte Beschäftigung mit der filmischen Darstellung der DDR sowie dem Beitrag der Filme zur Erinnerungskultur. Der Filmhistoriker Andreas Kötzing (Dresden) bewertete das Portal in Bezug auf seine Einsetzbarkeit in Lehre und Forschung und wies auf Stärken und Verbesserungspotenziale hin. Anschließend wurde die Zukunft des Portals – inhaltliche Erweiterungen sowie denkbare wissenschaftliche und außeruniversitäre Kooperationen – diskutiert.

OLAF BERG (Potsdam) stellte das Portal „Die DDR im Schmalfilm“[\[5\]](#) vor. Die von ihm kuratierte Online-Publikation baut auf über 400 Stunden Schmalfilmaufnahmen aus der DDR auf, die in der Open-Memory-Box[\[6\]](#) gesammelt wurden. Sequenzen aus dieser Sammlung sind in die wissenschaftlichen Essays integriert, mit denen ausgewiesene Experten der DDR-Geschichte aus ihrer jeweiligen fachlichen Perspektive das Schmalfilmmaterial diskutieren. Der Filmhistoriker Rainer Forst (Potsdam), der selbst eine Sammlung von Schmalfilmen aus der DDR aufgebaut hat, betonte im Kommentar, wie wichtig es sei, dass die Open-Memory-Box im Internet frei zugänglich ist. Dies ermöglichte eine breite Nutzung und innovative Formate wie die Essays des neuen Portals. Anhand von mitgebrachten Schmalfilmoriginalen machte Forst deutlich, welche wertvollen Informationen sich auf Karton- und Rollenbeschriftungen oder beigelegten Zetteln finden, und plädierte dafür, Kontextinformationen zu den Aufnahmen zu sichern und zur Verfügung zu stellen. Die Interviews mit ausgewählten Filmgebern in der Open-Memory-Box seien ein Schritt in die richtige Richtung. Den Essays der neuen Plattform gelänge es, aus dem seriellen Charakter der Motive privater Aufnahmen und dem fachlichen Kontextwissen Erkenntnisse aus den Filmquellen zu ziehen.

Mit dem fünften Panel wechselte nicht nur das Thema, sondern auch das Präsentationsformat: Nach kommentierten Vorträgen folgte ein Gespräch mit Berliner Journalisten. ELISA POLLACK (Berlin) stellte einleitend ihr Projekt zur Mediennutzung in Ost- und Westberlin seit dem Mauerfall vor. Der zentrale Befund der über 80 biografischen

Interviews, die im Rahmen der Studie geführt wurden, lautet: Ost und West spielen, neben anderen Faktoren, noch immer eine Rolle in der Entscheidung für oder gegen ein Medium. Über das Phänomen der „Berliner Pressemauer“ und die journalistische Arbeit in den Nachwendejahrzehnten wurde mit Susanne Lenz (Berliner Zeitung) und Robert Ide (Tagesspiegel) gesprochen. Die Journalisten schätzten die Bedeutung des Ost-West-Verhältnisses in den Redaktionen teilweise unterschiedlich ein. Einig war man sich aber darin, dass Journalisten aus Ost und West seit der Wende gegenseitig voneinander gelernt haben.

Abgeschlossen wurde die Tagung mit einem Vortrag von SINJA GERDES (München) über DEFA-Dokumentarfilme und ihre Filmemacher:innen in den Jahren 1989/90. Gerdes konzentrierte sich auf die Strukturen, in denen Dokumentarfilme hergestellt wurden, und setzte dabei zwei Schwerpunkte: Erstens zeigte sie, wie sich Filme des Jahres 1989 in ihrem Herstellungsprozess veränderten, indem Filmschaffende und Verantwortliche des Dokumentarfilmstudios auf die gesellschaftlichen und politischen Entwicklungen reagierten und sich die individuellen Handlungsräume der Mitarbeiter:innen des Studios verschoben. Zweitens veranschaulichte sie, wie die unterschiedlichen Herstellungsbedingungen und -zeiträume die Produktionen des Jahres 1990 prägten und sich daraus neue Interpretationsansätze für diese Filme ableiten lassen.

Bei der Tagung bewährte sich das Experiment, Ergebnisse nicht nur durch (kommentierte) Vorträge, sondern auch über Gesprächsformate zu präsentieren und in den Dialog mit Wissenschaftlern, aber auch Journalisten und Künstlern zu treten. Inhaltlich wurde als wegweisend bewertet, dass über klassische Massenmedien – etwa Rundfunk, Presse und Filme – hinaus die Nutzung von Medien des Alltags untersucht wurde, die bisher weniger Aufmerksamkeit fanden. Dies bewährte sich als Zugang, um die Transformationszeit der 1990er-Jahre und die Verschiebungen von Erfahrungen und Erinnerungen zu analysieren.

Konferenzübersicht:

Frank Bösch (Potsdam): Begrüßung und Einführung

Panel 1: DDR-Alltag im Museum

Moderation: Irmgard Zündorf (Potsdam)

Lotte Thaa (Berlin): Der Blick in fremde Wohnzimmer

Julian Genten (Berlin): „Ich hab's gemütlicher in Erinnerung – und auch hübscher“. Inszenierung und Rezeption von Wohnen in DDR-Museen

Diskussion mit Florentine Nadolni (Leiterin Museum Utopie und Alltag, Eisenhüttenstadt)

Panel 2: Die DDR in Fotoalben und im Internet

Moderation: Christoph Classen (Potsdam)

Sandra Starke (Potsdam): Bildermacher. Private Fotoalben in der DDR

Lea Frese-Renner (Potsdam): Erinnern im (medialen) Umbruch. Die DDR im Internet seit den 1990er-Jahren

Kommentar: Bernd Lindner (Leipzig)

Seite D 19 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

Panel 3: Die DDR im Geschichtsschulbuch – etwas Besonderes oder ganz gewöhnlicher Betrieb? Forschungsperspektiven im Vergleich

Moderation: Michele Barricelli (München)

Christian Tetzlaff (München): Die DDR im Geschichtsschulbuch

Diskussion mit Marie Müller-Zetsche (Potsdam) und Benjamin Reiter (Bamberg)

Podiumsdiskussion: „Es war einmal ... die DDR“. Die Medien und unsere Erinnerung

Moderation: Bianca Kellner-Zotz

Steffen Mensching: „Sieben Texte aus dem Osten“

Bianca Kellner-Zotz (München) und Nikolai Okunew (Potsdam) im Gespräch mit Steffen Mensching, Victoria Herrmann und Marion Brasch

Panel 4: Die Fernseh- und Musikwelt im Wandel

Moderation: Jürgen Danyel (Potsdam)

Nikolai Okunew (Potsdam): Die Transformation des ostdeutschen Fernsehens in den 1990er-Jahren

Tom Koltermann (Potsdam): Ostrock. Rollen- und Funktionswandel der ostdeutschen Rockmusik seit den 1980er-Jahren

Kommentar: Thomas Lindenberger (Dresden)

Panel 5: Digitale Portale zum medialen Erbe der DDR

Moderation: Michael Meyen (München)

Daria Gordeeva (München): Online-Handbuch: „Die DDR im Film“

Kommentar: Andreas Kötzling (Dresden)

Olaf Berg (Potsdam): Die Open-Memory-Box im Blick historischer Forschung

Kommentar: Ralf Forster (Potsdam)

Panel 6: Berliner Pressemauer?

Elisa Pollack (Berlin): Mediennutzung in Ost- und Westberlin in der Nachwendezeit

Elisa Pollack und Maria Löblich (Berlin) im Gespräch mit Susanne Lenz (Berliner Zeitung) und Robert Ide (Tagesspiegel)

Panel 7: DEFA-Filme

Sinja Gerdes (München): Struktur und Umbruch. DEFA-Dokumentarfilme 1989/90

Anmerkungen:

[1]<https://medienerbe-ddr.de/> (1.8.2022).

[2] Daria Gordeeva, „Gibt es ihn, den Ost-Blick?“ Das Abendpodium im Potsdam Museum, in: Das mediale Erbe der DDR, <https://medienerbe-ddr.de/index.php/2022/07/26/das-abendpodium-im-potsdam-museum/> (1.8.2022).

[3] Bianca Kellner-Zotz, Wie der Westen über den Osten kam, in: Michael Meyen (Hrsg.): Das mediale Erbe der DDR 2022, <https://medienerbe.hypotheses.org/3486> (1.8.2022).

[4]<https://ddr-im-film.de/> (1.8.2022).

[5]<https://ddr-im-schmalfilm.de/> (1.8.2022).

[6]<https://open-memory-box.de/> (1.8.2022).

Zitation

Tagungsbericht: Das mediale Erbe der DDR. Akteure, Aneignung, Tradierung, In: H-Soz-Kult, 23.09.2022, www.hsozkult.de/conferencereport/id/fdkn-129653.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

01) Sprache – Macht – Demokratie

Veranstalter

Gegen Vergessen – Für Demokratie e. V.

Veranstaltungsort

Online

Gefördert durch

Bundesministerium für Frauen, Senioren, Familie und Jugend

10785 Berlin

Vom - Bis

22.09.2022 - 15.12.2022

Von

Hanna Acke, Fakulteten för humaniora, psykologi och teologi, Åbo Akademi University

Wem gehört die (deutsche) Sprache? Welche Rolle nimmt Sprache für individuelle Identitäten ein und welche Relevanz hat Sprache in Bezug auf das demokratische Miteinander? Wie bewusst oder auch unbewusst positionieren sich Sprachnutzer über ihren Sprachgebrauch? Unter welchen Bedingungen findet Sprachwandel statt und welchen Einfluss nehmen dabei die eigenen Äußerungen und die anderer?

Sprache – Macht – Demokratie

Webtalkreihe SPRACHE – MACHT – DEMOKRATIE

Moderation: Parsanna Oommen

Das Thema Sprache ist mehr denn je relevant, wenn es um die Ausgestaltung eines Miteinanders in Vielfalt geht. Phänomene des aktuellen Sprachwandels im Deutschen wie der zunehmende Gebrauch von geschlechtergerechter oder auch diskriminierungsfreier Sprache ebenso wie die Normalisierung von rechtspopulistischen Begrifflichkeiten unter anderem mit historischer Bezugnahme machen dies deutlich.

Die Reihe besteht aus vier unterschiedlichen Panels mit jeweils vier Experten zum Thema und möchte folgende Fragen beleuchten:

- Wem gehört die (deutsche) Sprache?
- Welche Rolle nimmt Sprache für individuelle Identitäten ein und welche Relevanz hat Sprache in Bezug auf das demokratische Miteinander?
- Wie bewusst oder auch unbewusst positionieren sich Sprachnutzer:innen über ihren Sprachgebrauch?
- Unter welchen Bedingungen findet Sprachwandel statt und welchen Einfluss nehmen dabei die eigenen Äußerungen und die anderer?

Fachliche begleitet und unterstützt wird die Reihe von:

- Hanna Acke (Åbo Akademi University in Åbo/Turku, Finnland)
- Anne Rosar (Akademie der Wissenschaften und der Literatur / Johannes Gutenberg Universität, Mainz)

Anmeldung unter: veranstaltung@gegen-vergessen.de

Das Angebot ist Bestandteil des Projektes KONSTRUKTIVE KOMMUNIKATION #WieDER_SPRECHEN FÜR DEMOKRATIE und eine Maßnahme im Rahmen der Aktivitäten von Gegen Vergessen – Für Demokratie e. V. im Kompetenznetzwerk für das Zusammenleben in der Einwanderungsgesellschaft gefördert im Rahmen des Bundesprogramms "Demokratie leben!" des Bundesministeriums für Frauen, Senioren, Familie und Jugend.

Programm

Donnerstag, 22. September 2022, 18.00 bis 19.30 Uhr

In welchem Machtverhältnis stehen Sprache und demokratisches Miteinander?

Gäste sind u.a.:

- Dr. Laura Neuhaus, Stellvertretende Leiterin der Duden-Wörterbuchredaktion, Dudenverlag
- Dr. Melani Schroeter, Department of Languages and Cultures, University of Reading
- Prof. Dr. Britta Schneider, Kulturwissenschaftliche Fakultät an der Europauniversität Viadrina, Frankfurt (Oder)
- Meis Alkhafaji, Jugendbotschafter:in, Gegen Vergessen – Für Demokratie e. V.

Donnerstag, 20. Oktober 2022, 18.00 bis 19.30 Uhr

Zwischen „political correctness“, Empathie und sensiblem Umgang mit Sprache

Gäste sind u.a.:

- Jasmin Mouissi, Trainerin und Beraterin für Rassismuskritik und Empowerment und Leitung des Modellprojektes zur „Qualifizierung und Vernetzung der Antidiskriminierungsarbeit NRW“
- Stefan Fricke-Liebig, Linguist und Politikwissenschaftler
- Adela Đulović, Jugendbotschafter:in, Gegen Vergessen – Für Demokratie e. V.

Donnerstag, 17. November 2022, 18.00 bis 19.30 Uhr

Geschlechtergerechte Sprache?

Gäste sind u.a.:

- Dr. Miriam Lind, wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Historische Sprachwissenschaft des Deutschen an der Johannes-Gutenberg-Universität Mainz.
- Meis Alkhafaji, Jugendbotschafter:in, Gegen Vergessen – Für Demokratie e. V.

Donnerstag, 15. Dezember 2022, 18.00 bis 19.30 Uhr

Gibt es Unsagbares? Meinungsfreiheit und ihre Grenzen

Gäste sind u.a.:

- Karoline M. Preißler, Politikerin und Juristin
- Prof. Ricarda Drüeke, Assistenzprofessorin am Fachbereich Kommunikationswissenschaft der Universität Salzburg
- Friedemann Schulz von Thun, Kommunikationspsychologe sowie Gründer des Schulz von Thun-Instituts für Kommunikation
- Adela Đulović, Jugendbotschafter:in, Gegen Vergessen - Für Demokratie e. V.

Kontakt

E-Mail: veranstaltung@gegen-vergessen.de

<https://www.kommunikation-demokratie.de/konstruktive-kommunikation/webtalks/>

Zitation

Sprache – Macht – Demokratie. In: H-Soz-Kult, 13.09.2022,
<www.hsozkult.de/event/id/event-129609>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

02) Archäologische Grabung in Memleben 2022 - Untersuchungen des nördlichen Querhauses der ottonischen Monumentalkirche

Veranstalter

Kolloquium in Kooperation der Historischen Kommission für Sachsen-Anhalt, des Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt – Landesmuseum für Vorgeschichte, der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg/ FH Dessau und der Stiftung Kloster und Kaiserpfalz Memleben

Veranstaltungsort

Konferenzraum in der Wasserscheune/Kloster Memleben

06642 Kaiserpfalz OT Memleben

Vom - Bis

29.09.2022

Von

Antje Seeger, Institut für Kunstgeschichte und Archäologien Europas, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Die archäologischen Lehrgrabungen mit Studierenden des Studiengangs Denkmalpflege unter der Leitung von Holger Grönwald und Leonhard Helten erbrachten seit 2017 grundlegende neue Erkenntnisse über Disposition und Gestalt der Monumentalkirche, die im Kolloquium vorgestellt und auf der Grabungsfläche zusammen mit den Studierenden analysiert werden.

Archäologische Grabung in Memleben 2022 - Untersuchungen des nordöstlichen Querhauses der ottonischen Monumentalkirche

Mit der Gründung des Reichsklosters 979 unter Kaiser Otto II und seiner Frau Theophanu avancierte Memleben zu einem europäischen Zentralort ottonischer Herrschaft im 10. Jahrhundert. 973 waren nach dem Tod Kaiser Ottos des Großen dessen innere Organe hier beigesetzt worden. Wo genau, wissen wir nicht. In den Dimensionen mit Magdeburg und Köln vergleichbar, erbrachten seit 2017 archäologische Lehrgrabungen unter der Leitung von Holger Grönwald und Leonhard Helten grundlegende neue Erkenntnisse über Disposition und Gestalt der Monumentalkirche, die im Kolloquium vorgestellt und auf der Grabungsfläche analysiert werden.

Programm

Programm ab 10 Uhr:

Grußworte

Götz Ulrich, Erster Stiftungsvorstand und Landrat des Burgenlandkreises
Prof. Dr. Harald Meller, Landesarchäologe und Direktor des Landesamts für
Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt

Vorträge

Prof. Dr. Leonhard Helten, Halle

Die monumentale Klosterkirche in Memleben im Kontext europäischer Großbauten des 10.
Jahrhunderts

Prof. Dr. Lex Bosman, Amsterdam

Memleben im Vergleich - Köln und Lüttich

Dr. Holger Grönwald, Dresden

Die archäologischen Grabungen 2018 bis 2021

Gemeinsame Autopsie der aktuellen Grabungsergebnisse vor Ort

Tagungsorganisation: Andrea Knopik und Leonhard Helten

Tagungsort: Konferenzraum in der Wasserscheune/Kloster Memleben

Tagungsgetränke usw. über Kloster Memleben

Mittagsversorgung über Refektorium auf Selbstzahlerbasis

Anmeldung über info@kloster-memleben.de oder 034672-60274 (tgl. 10 bis 18 Uhr)

Namensschilder über Hist. Komm.

Kontakt

info@kloster-memleben.de oder 034672-60274 (tgl. 10 bis 18 Uhr)

<https://www.historische-kommission-fuer-sachsen-anhalt.de/>

Zitation

Archäologische Grabung in Memleben 2022 - Untersuchungen des nördlichen

Querhauses der ottonischen Monumentalkirche. In: H-Soz-Kult, 20.09.2022,

www.hsozkult.de/event/id/event-129705.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

03) Ukraine in Russia's Historical Politics. Legitimation of Aggression

Veranstalter

Deutsch-Ukrainische Historikerkommission; Canadian Institute of Ukrainian Studies; Ukrainian Catholic University Lviv; Abteilung für Geschichte Ost- und Südosteuropas der LMU München; scholarly journal "Ukraina Moderna"

Ausrichter

DUHK and the History faculty of the UCU

Gefördert durch

German Academic Exchange service (DAAD) with funds of the German Foreign Ministry, German Federal Ministry of Education and Research

80539 Munich

Vom - Bis

29.09.2022 - 29.09.2022

Von

Georgiy Konovaltsev, Historisches Seminar, Abt. Geschichte Ost- und Südosteuropas, Ludwig-Maximilians-Universität München

Zoom - Webinar with Yaroslav Hrytsak, Martin Schulze Wessel, Tomasz Stryjek, Serhii Pahomenko and Denys Shatalov, moderated by Oleksandr Zaitsev.

September 29, 18.00 - 20.00 CET

„Ukraine in Russia's Historical Politics. Legitimation of Aggression“

The aim of the series is to discuss if and to what extent the war in Ukraine is changing our perception of the past and which new questions for historians it raises.

The ninth seminar is titled “Ukraine in Russia's Historical Politics. Legitimation of Aggression” and is held mostly in Ukrainian with simultaneous translation into English. It was organised together with the History Faculty of the Ukrainian Catholic University. The speakers will be:

- Yaroslav Hrytsak, Ukrainian Catholic University (Lviv, Ukraine)
- Martin Schulze Wessel, Ludwig Maximilian University (Munich, Germany)
- Tomasz Stryjek, Polish Academy of Science (Warsaw, Poland)
- Serhii Pahomenko, University of Latvia (Riga, Latvia) / George Washington University (Washington, USA)
- Denys Shatalov, Prisma Ukraïna Fellow / Forum Transregionale Studien (Berlin, Germany)

Oleksandr Zaitsev, Ukrainian Catholic University, will chair the panel. After introductory remarks by the panelists the audience will have the possibility to ask questions and to participate in the discussion.

The Russian invasion of Ukraine was preceded and accompanied by historical exercises of Vladimir Putin and his propagandists. They were intended to deny the right of Ukraine to exist as an independent state and legitimize Russian aggression in the eyes of the domestic and international community. Today we witness how the artificially constructed "historical reality" becomes the foundation for the tragic reality of war.

The round table discussion will be focused on the historical politics in Russia, especially on the political abuse of Ukrainian history. By exploring the interactions between historians, propagandist media, and the political leadership we will try to understand how professional historians serve the aggressive ambitions of the state, how their ideas are shared by means of mass media, and how they affect the Russian and Ukrainian public opinion and the discourse of the Western leaders.

To participate, please register here: https://lmu-munich.zoom.us/webinar/register/WN_CZQfkULXQS60bXi3P2KeYQ

A recording of the seminar will be published on the Youtube channel of the German-Ukrainian Historians' Commission:

https://www.youtube.com/channel/UCk2Bag_lfzHdH8jm_3n3skw

Zitation

Ukraine in Russia's Historical Politics. Legitimation of Aggression. In: H-Soz-Kult, 26.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129892.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

04) Naturgrenzen / Limites naturelles. Gewässer, Wälder und Berge im Kontext politischer Raumbildung vor 1800

Veranstalter

Professur für Geschichte der Frühen Neuzeit der Universität Leipzig in Kooperation mit dem Centre de Recherche Universitaire Lorrain d'Histoire (CRULH) und dem Frankreichzentrum der Universität Leipzig

Veranstaltungsort

Universität Leipzig, Bibliotheca Albertina (Vortragssaal)

Gefördert durch

Université franco-allemande/Deutsch-Französische Hochschule; CIERA (Centre Interdisciplinaire d'études et de Recherches sur l'Allemagne)

04107 Leipzig

Vom - Bis

06.10.2022 - 07.10.2022

Von

Maike Schmidt, Historisches Seminar, Universität Leipzig

Gewässer, Wälder und Berge wurden seit jeher als Bezugspunkte für politische Grenzen herangezogen. Die Tagung untersucht das Verhältnis zwischen markanten Naturräumen und territorialen Grenzziehungen epochenübergreifend und im internationalen Dialog.

Gewässer, Wälder und Berge wurden seit jeher als Bezugspunkte für politische Grenzen herangezogen. Für Jeden klar sichtbar dienen und dienen markante Naturräume bei der Legitimation von Raumordnungen als Evidenzerzeuger. Die vermeintliche Eindeutigkeit stand stets im Widerspruch zur faktischen Ambiguität territorialer Grenzsetzungen. Das

Phänomen der Politisierung von Topographien lässt sich bis weit in die Vormoderne zurückverfolgen. Ziel der Leipziger Tagung ist es, die diskursiven und herrschaftspraktischen Aneignungen von Naturräumen – z.B. im Jagd- und Forstwesen, bei der Wassernutzung oder beim Ausbau von Verkehrswegen – mit Praktiken der territorialen Grenzziehung in einen Zusammenhang zu bringen. Der Schwerpunkt liegt auf der Frühen Neuzeit, in der sich das Diskursphänomen der „natürlichen Grenzen“ ausprägte und eine markante Zunahme der an Naturraum, Ressourcen und der Optimierung von Infrastrukturen orientierten Praktiken festzustellen ist, die den Bedarf an bzw. den Streit um Grenzen und Mobilitätskontrolle mitstrukturierten. Die Vorträge werfen neue Schlaglichter auf vor- und frühmoderne „Naturgrenzen“ im Dialog zwischen Sozial-, Umwelt- und Regionalgeschichte. Das Thema verlangt ebenso eine deutsch-französische Dimension, die der langen historiographischen Kontroverse um die „Politik“ der frontières naturelles Rechnung trägt.

Résumé français:

Les réalités topographiques ont toujours servi tant à la définition qu'à la mythification de l'espace politique. La manifestation examine les liens multiples et complexes entre les eaux, les forêts et les montagnes et la formation des frontières à travers les époques et dans un contexte international. La thématique se lie fortement aux problématiques de la mainmise du territoire ainsi qu'aux questions de la mobilité, des infrastructures et des ressources. Les sept sections thématiques visent clarifier l'enjeu complexe entre le discours, le droit et l'espace. En parlant de discours, le sujet évoque évidemment le „vieux débat“ autour des soi-disant „frontières naturelles“ qui, aux XIXe et XXe siècles, opposa historiens allemands et français sur la question du rôle historique du Rhin. Pour revisiter cette problématique dans un contexte actualisé, la manifestation se propose d'engager une perspective d'analyse sur la longue durée portant notamment sur les pratiques et les agents, de la première modernité aux débuts de l'époque contemporaine.

English summary:

Political borders have often referenced prominent topographic features such as rivers, forests and mountains. Today, state borders run along waterfronts or through the middle of riverbeds. As immutable barriers they may project stability that the sociopolitical space of the border never actually had. The idea of natural borders is a historical phenomenon which can be traced back to the premodern and early modern era. The conference aims to explain the reasons for this striking continuity in how historical actors organized political boundaries before 1800 by examining the various connections between nature and practices of „doing“ territory referencing political, legal, socioeconomic perspectives.

Interessierte sind herzlich willkommen! Um Anmeldung per E-Mail an maike.schmidt@uni-leipzig.de wird gebeten.

Programm

Donnerstag, 06. Oktober 2022 / Jeudi 06 Octobre 2022

09:30–09:45 Uhr

Dirk van Laak (Leipzig) & Julia Schmidt-Funke (Leipzig): Begrüßung / Mots de bienvenue

09:45–10:00 Uhr

Maike Schmidt (Leipzig) & Laurent Jalabert (Nancy): Einführung / Introduction

Sektion 1: Perspektiven auf das Konzept der „Natürlichkeit“ von Raum / Regards croisés sur la „naturalité“ de l'espace, Chair: Antje Dietze (Leipzig)

10:00–10:40 Uhr

Henrik Schwanitz (Dresden): Geografie und Reform. Die Idee der „natürlichen Grenzen“ und die Neuordnung des Raumes im rheinbündischen Sachsen

10:40–11:10 Uhr Pause

11:10–11:50 Uhr

Axelle Chassagnette (Lyon): Descriptions et représentations savantes et pratiques des fleuves et cours d'eau dans les textes géographiques et les cartes: l'exemple de la Saxe électorale, XVIe–XVIIe siècle

11:50–12:30 Uhr

David Schnur (Saarbrücken): Naturgrenzen im Bild. Der Raum „Saar-Lor-Lux“

12:30–13:30 Uhr Mittagspause / Pause-déjeuner

Sektion 2: Berge als Grenzen / Les montagnes comme limites, Chair: Georg Jostkleigrewe (Halle)

13:30–14:10 Uhr

Sandra Schieweck (München): super divisione terre Yspanie. Naturräumliche Marker in iberischen Grenzziehungen des 12. bis 14. Jahrhunderts

14:10–14:50 Uhr

Alexandre Ruelle (Cergy): Les Alpes frontières à l'épreuve de la diplomatie et des contradictions historico-géographiques (1713–1718)

14:50–15:20 Uhr Pause

Sektion 3: Rechtspraxis und Mobilitätskontrolle/ Pratiques judiciaires et contrôles de mobilité, Chair: Laurent Jalabert (Nancy)

15:20–16:00 Uhr

Luca Scholz (Manchester): Geleitrecht und Mobilitätskontrolle an Flüssen im Alten Reich

16:00–16:40 Uhr

Falk Bretschneider (Paris): Über alle Berge? „Natürliche“ Grenzen und die Strafe der Verweisung

16:40–18:00 Uhr Apéro

18:00–19:00 Uhr *Keynote-Lecture*

Andreas Rutz (Dresden): Die Grenzen des Heiligen Römischen Reichs

Freitag, 07. Oktober 2022 / Vendredi 07 Octobre 2022

09:30–10:15 Uhr

Stephan Laux (Trier): Grenzraum und Kulturraum. Paradigmen der grenzforschenden Geisteswissenschaften in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts

Sektion 4: Forstgrenzen / Limites forestières, Chair: Martin Knoll (Salzburg)

10:15–10:55 Uhr

Timm Schönfelder (Leipzig): Forest boundaries and hunting estates in Eastern Europe

10:55–11:35 Uhr

Raphaël Devred (Versailles/Saint-Quentin-en-Yvelines): The last royal frontier. The estate of Rambouillet in the XVIIIth century: enforest, hunt and (dis)possess (1706–1792)

11:35–11:50 Uhr Pause

Sektion 5: Wasserstraßen / Les routes fluviales, Chair: Dirk van Laak (Leipzig)

11:50–12:30 Uhr

Florian Riedler (Leipzig): Die Donau als Wasserstraße und Grenze

12:30–13:10 Uhr

Megan Maruschke (Leipzig): North American River Boundaries and Connections in 18th–19th Centuries

13:10–14:15 Uhr Mittagspause / Pause-déjeuner

Sektion 6: Flussverläufe und Wassergrenzen / Les cours d'eau: gestion et limites, Chair: Monique Weis (Luxembourg)

14:15–14:55 Uhr

Maike Schmidt (Leipzig): Die Saar als limite naturelle. Grenzziehung und Flussregulierung im späten 18. Jahrhundert

14:55–15:35 Uhr

Benjamin Furst (Mulhouse): Le Rhin et les rivières d'Alsace comme ressource politique: la France et la police des cours d'eau aux XVIIe et XVIIIe siècle

15:35–16:15 Uhr

Maxime Kaci (Besançon): Micro conflits autour de la rivière Doubs, frontière entre France et principauté de Neuchâtel (du XVIIIe siècle au bornage de 1819)

16:15–16:45 Uhr Pause

16:45–17:15 Uhr

Christophe Duhamelle (Paris): Abschlusskommentar / Conclusion

Kontakt

Maike Schmidt

E-Mail: maike.schmidt@uni-leipzig.de

Laurent Jalabert

E-Mail: laurent.jalabert@univ-lorraine.fr

<https://www.gkr.uni-leipzig.de/historisches-seminar/institut/professuren/geschichte-der-fruehen-neuzeit>

Zitation

Naturgrenzen / Limites naturelles. Gewässer, Wälder und Berge im Kontext politischer Raumbildung vor 1800. In: H-Soz-Kult, 25.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129876.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

05) Verlust und Vielfalt. Zur Parallele von Artenschutz und Denkmalschutz um 1900

Veranstalter

Leander Scholz, Georg Toepfer

Ausrichter

Leibniz-Zentrum für Literatur- und Kulturforschung

Veranstaltungsort

Schützenstraße 18, 3. Etage, Trajekte-Tagungsraum

10117 Berlin

Vom - Bis

06.10.2022 - 07.10.2022

Von

Georgia Lummert, Leibniz-Zentrum für Literatur- und Kulturforschung

Workshop am Leibniz-Zentrum für Literatur- und Kulturforschung, organisiert von Leander Scholz und Georg Toepfer

Verlust und Vielfalt. Zur Parallele von Artenschutz und Denkmalschutz um 1900

Die große Wertschätzung von biologischer und kultureller Vielfalt in der Gegenwart hat eine ihrer Quellen in der Erfahrung einer beispiellosen Dynamik des Verlusts. Zahlreiche Tier- und Pflanzenarten sind durch den Menschen in ihren Populationen massiv reduziert oder sogar unwiederbringlich ausgerottet worden. Die Veränderung sowohl der natürlichen als auch der sozialen Lebensverhältnisse wird dabei häufig als eine historisch einmalige Uniformierung beschrieben. Parallel dazu wird Vielfalt zu einem zentralen Motiv von ökologischen und sozialen Strömungen – wenn auch aus sehr unterschiedlichen Gründen: von Forderungen nach dem Erhalt der Lebensgrundlagen bis hin zu Motiven sozialer Gerechtigkeit oder der Steigerung ökonomischer Effizienz durch ein diversity management.

Diese Konstellation besteht problemgeschichtlich seit dem letzten Drittel des 19. Jahrhunderts. Denn seit dieser Zeit ist das Erleben von Verlust eng mit einem Lob der Vielfalt verbunden. Für das Mensch-Natur-Verhältnis geht damit eine markante Zäsur einher: Beendet wird mit ihr der Fortschrittsoptimismus und der Glaube an den Kultivierungsauftrag des Menschen. Mit frühen ökologischen Einsichten in die fragile Eigendynamik natürlicher Systeme entsteht zu dieser Zeit die Forderung nach Erhalt dieser Systeme und deren Vielfalt um ihrer selbst und um des Lebens auf der Erde willen. Um 1900 hat sich diese Konstellation insoweit gefestigt, als sie mit dem Natur- und Denkmalschutz zu politischen Programmen sowie institutionellen Formen findet. Bemerkenswert dabei ist,

dass der Artenschutz auf sehr ähnliche Figuren der Argumentation zurückgreift wie der Denkmalschutz. Verbunden sind diese Bewegungen mit einem tiefgehenden Misstrauen gegenüber der Fähigkeit des Menschen, die Welt dauerhaft gestalten zu können. ›Vielfalt‹ ist seitdem ein Signum für den Vorbehalt der westlichen Kultur gegenüber sich selbst. Der Begriff steht für einen Bruch im Fortschrittsnarrativ und markiert das verdrängte oder marginalisierte Andere der dominanten Entwicklungsrichtung.

Der Workshop fragt nach den Formen der Verknüpfung von Verlust und Vielfalt in der Zeit um 1900. Im Zentrum sollen dabei die gedanklichen und narrativen Voraussetzungen dieser Verknüpfung in Philosophie, Wissenschaft und Literatur stehen: Wie wird der Verlust konkret erfahren und beschrieben? Vor welchem Hintergrund und mit welchen Kriterien wird er bewertet? Welche Rolle spielen Argumente, die auf den Wert der Vielfalt zielen? Ist es primär die Vergangenheit, die als vielfältiger imaginiert wird? Welche Erwartungen verbinden sich mit der Vielfalt? Das Ziel des Workshops ist es, das ökologische Imaginäre anhand der Frühphase des Artenschutzes und des Denkmalschutzes aufzuspüren.

Das Platzkontingent ist begrenzt, wir bitten um vorherige Anmeldung an anmeldung@zfl-berlin.org.

Programm

Donnerstag, 6.10.2022

11.15

Leander Scholz und Georg Toepfer (beide ZfL): Einführung

11.30

Friedemann Schmoll (Friedrich-Schiller-Universität Jena): Erinnerung an die Natur. Verlust, Aussterben und Denkmalbewusstsein um 1900

14.00

Nils M. Franke (Universität Leipzig): Das Missverständnis: Legitimationsmacht und Legitimationsmuster im Arten- und Denkmalschutz um 1900

15.00

Rita Gudermann (Leibniz-Institut für Raumbezogene Sozialforschung, Erkner): Landschaftsproduktion und Landschaftskonsumtion. Ländliche Bevölkerung im Spannungsfeld ökonomischer Notwendigkeiten und sozialer Zwänge

17.00

Birgit Schneider (Universität Potsdam): Einmaligkeit in der Vielfalt. Bäume als Naturdenkmale in Berlin 1900–1930

Freitag, 7.10.2022

9.30

Ingrid Scheurmann (TU Dortmund): NaturDenkmalpflege. Zur Erhaltung des Besonderen, Stimmungsvollen und Malerischen um 1900

11.00

Martina Oeter und Alexandra Skedzuhn-Safir (Parsberg/BTU Cottbus): Lasst uns das Wilde und Ursprüngliche schützen. Natur- und Denkmalschutz um 1900

12.00

Christina Wessely (Leuphana Universität Lüneburg): Das Ganze der Natur und das Ganze der Nation: Ökologische Wissenformen ca. 1871

14.30

Tanja van Hoorn (Ruhr-Universität Bochum): Zweifel im Naturgürtel, »[k]ein Bild aus dem Märchen«. Imaginationen bedrohter Vielfalt um 1900

15.30

Ulrike Vedder (HU Berlin): Im Naturkundemuseum: Retten, Sammeln, Ausstellen, Erzählen

17.00

Eva Geulen (ZfL): »Friends of Laphroaig«: Vorfahren und Nachfahren im Moor

<https://www.zfl-berlin.org/veranstaltungen-detail/items/verlust-und-vielfalt-zur-parallele-von-artenschutz-und-denkmalschutz-um-1900.html>

Zitation

Verlust und Vielfalt. Zur Parallele von Artenschutz und Denkmalschutz um 1900. In: H-Soz-Kult, 25.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129885.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

06) The City in Transition: Transformation Processes in Southeastern Europe since the 1980s

Veranstalter

Institut für donauschwäbische Geschichte und Landeskunde / Institute for Danube Swabian History and Regional Studies

Veranstaltungsort

Tübingen, Museumsgesellschaft, Silchersaal

72074 Tübingen

Vom - Bis

06.10.2022 - 08.10.2022

Von

PD Dr. Daniela Simon

Invitation to the Annual Scientific Conference. Institute for Danube Swabian History and Regional Studies, Tübingen, 6.-8.10.2022

The City in Transition: Transformation Processes in Southeastern Europe since the 1980s

The conference addresses diverse transformation processes in Southeastern Europe, using cities as examples. It will attempt to combine historical research as well as social science analyses in order to relate macro processes such as political developments, crises and conflicts to people's perceptions, memories and ideas.

Cities are suitable for a concentrated examination of transformation because, on the one hand, they are administrative, economic, and cultural centers and thus, spaces of diverse social developments. They are crystallization spots of different and intertwining practices and discourses. On the other hand, the development of cities in the 20th century is understood as part of an overall social change. Cities are involved in regional, European and global relations with other cities. They are sites of both enactment and initiation of economic, cultural, and political change.

Conference papers will discuss how a history of the transformation of economy, culture, and politics can be written, using cities as examples. Looking at these three broad areas in the small context of cities promises to make visible the mechanisms of transformation "from below". Therefore, contributions and suggested topics on industrial cities with their companies as possible agents of change as well as on capital, university, and other cities in their role as knowledge centers and municipal or state decision-making centers were included. The focus will be on agents of change at the macro and micro levels.

The contributions to urban development including infrastructure planning, control and design of public space, housing, architecture, financing methods, etc. have been selected. In addition, papers will be presented on self-understanding, urban identity, the ethics of urban development, and the understanding of work and property. Among other things, the question arises whether and how images of the past and historical backgrounds with their specific traditions of cultural diversity and different political systems have been reflected in urban development around and after 1989.

Programm

Thursday, October 6th 2022

18:00

Opening

Prof. Dr. Reinhard Johler, Director of the Institute for Danube Swabian History and Regional Studies, Tübingen

Keynote

If Cars Could Walk: Postsocialist Streets between Circulation and Conviviality

Prof. Dr. Ger Duijzings, Regensburg

19:15

Reception

Friday, October 7th 2022

I. Work and Society in Transition

9:00 – 10:20

Transformation, Krisen, Wandel? Humangeographische Perspektiven auf drei Jahrzehnte gesellschaftlicher Veränderungen in Sofia und darüber hinaus

Prof. Dr. Christian Smigiell, Salzburg

Transformation der Arbeit in Budapest nach 1989: die Stadt in der neuen internationalen Arbeitsteilung

Dr. Márton Czirfusz, Budapest

10:20 – 10:35 Break

II. Urban Planning and Urban Property

10:35 – 11:55

(Trans)forming Belgrade's Waterfront: Normalization of Rhetoric
Dr. Nikolina Bobić, Plymouth

Property Rights and Restitution in Novi Sad
PD Dr. Daniela Simon, Tübingen

11:55 – 14:25

Lunch break followed by a visit to the Institute for Danube Swabian History and Regional Studies

III. Urban Redevelopment and Urban Ethics

14:25 – 15:45

The Good, the Bad and the Uncertain Heritage: Controversies over Local Identity and Urban Redevelopment in Contemporary Iași
Dr. Liliana Iuga, Aachen

Stadtfragmente – Ethische Debatten und symbolische Kämpfe in Bukarest
Dr. Daniel Habit, München

15:45 – 16:00 Break

IV. Redefinition of State Socialist Architecture and Industry

16:00 – 17:20

State-Socialist Housing as Heritage: An Examination of Housing Estates in Prague and Belgrade
Dr. Maja Babić, Prag

Stadt am Wasser – Neudefinition der alten Hafenanlagen in den Donaustädten von Wien bis Budapest
Prof. Dr. Máté Tamáska, Debrecen and Vác

18:00 Dinner

Saturday, October 8th 2022

V. Cultural Heritage and Memory

9:00 – 10:20

Palimpsest or Glass Onion of Urban Memory:
Ušće, an Urban Neighborhood of Belgrade, from 1988 to 2020
Prof. Dr. Milan Popadić, Belgrade

A Post-Colonial Lens for the Postsocialist City? Urban Transformations in Southeastern Europe between Imperial Legacies and New Entanglements
Dr. Gruia Badescu, Konstanz

10:20 – 10:35 Break

VI. The Transformation of the City in the Focus of Science and the Public: Books, Projects and Exhibitions

10:35 – 12:00

Temeswar/Timișoara/Temesvár. Eine kleine Stadtgeschichte – Book Presentation
PD Dr. Tobias Weger, München

Digitalisierungsprojekt „Sammlung Temeswar“ Jan Schrastetter M.A., München

Capital of Culture Novi Sad, Virtual Exhibition
PD Dr. Daniela Simon, Tübingen

12:00 – 12:20 Concluding Discussion

Kontakt

Contact Address and Registration
Institute for Danube Swabian History and Regional Studies
Mohlstraße 18 | 72074 Tübingen
Tel.: 0049-(0)7071/9992-500 | Fax: 0049-(0)7071/9992-501
E-Mail: poststelle@idgl.bwl.de

<https://www.idglbw.de/de>

Zitation

The City in Transition: Transformation Processes in Southeastern Europe since the 1980s.
In: H-Soz-Kult, 28.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129920.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

07) Industriekultur im Harz

Veranstalter
Landesheimatbund Sachsen-Anhalt e. V.; Museumsverband Sachsen-Anhalt e.V.
Ausrichter
Hüttenmuseum Thale
Veranstaltungsort
Rathaus Thale, Rathausplatz 1, 06502 Thale
Gefördert durch
Land Sachsen-Anhalt

06502 Thale

Vom - Bis

08.10.2022 - 08.10.2022

Frist

30.09.2022

Von

Christina May, Beratungsstelle für Alltagskulturen und Heimatpflege, Landesheimatbund Sachsen-Anhalt e. V.

Die Tagung verbindet Perspektiven von Fachwissenschaftlerinnen und Praktikern, akademischer Forschung und Citizen Science zu den Themen Industriedenkmale, Industriegeschichte, Kulturen der Arbeit und des Alltags.

Sie wird veranstaltet vom Landesheimatbund Sachsen-Anhalt e. V., dem Museumsverband Sachsen-Anhalt e. V. und dem Hüttenmuseum Thale

Industriekultur im Harz

Die Industriekultur im Harz ist äußerst vielseitig und besitzt eine lange Geschichte der Schwerindustrie wie Bergbau, Gußfertigung und Hüttenwerke. Feste wie der Grasedanz entstanden aus den Lebensbedingungen der Bergleute. Heute sind sie Immaterielles Kulturerbe der UNESCO. Die Wasserwirtschaft und der Hochwasserschutz sind zukunftsweisende Techniken, prägend für die Kulturlandschaft und lebenswichtig für Ihre Bewohnerinnen und Bewohner weit über den Harz hinaus.

Zur Tagung führen Fachwissenschaftler, Praktiker und Regional- und Heimatforscherinnen ihr Wissen zusammen. Im Sinne der Citizen Science bietet die Tagung ein Forum zur transdisziplinären Kommunikation und zur landesweiten Vernetzung von Interessierten. Die Tagung ist öffentlich.

Die Teilnahme ist für Mitglieder des Landesheimatbundes und des Museumsverbandes kostenfrei. Für Nichtmitglieder wird eine Teilnahmegebühr von 5,00 € erhoben. Eine Anmeldung ist bis zum 30.09.2022 beim Landesheimatbund Sachsen-Anhalt unter info@lhbsa.de möglich.

Programm

9.30 Uhr Einlass

10 Uhr Begrüßung

10:15–10:45 Uhr Der historische Bergbau im sachsen-anhaltischen Harz – ein Überblick
Wilfried Ließmann, TU Clausthal

10:45–11:15 Uhr Besucherbergwerke in Sachsen-Anhalt als touristische Highlights
Erich Hartung, Vorsitzender Landesverband Bergmanns-, Hütten- und Knappenvereine Sachsen-Anhalt e. V.

11:45–12:00 Uhr Kaffeepause

12:00–12:30 Uhr Von der Hütte zum Hüttenmuseum Thale
Ute Tichatschke, Leiterin Hüttenmuseum Thale

12:30–13:00 Uhr Bergmann im 19. und 20. Jahrhundert
Klaus Foth, Verein Mansfelder Berg- und Hüttenleute e. V.

13:00 Uhr Mittagspause im Rathaus

Seite D 37 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

14:00–14:30 Uhr Die Gussfertigung im Harz im Überblick
Karl-Heinz Schütt, Verbandsarbeit und Redakteur in deutschen Gießereiverbänden

14:30–15:00 Uhr Der Harz als Energie- und Wasserlieferant – Das Talsperrensystem
Burkhard Henning, Direktor des Landesbetriebes für Hochwasserschutz und
Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt und Geschäftsführer des Talsperrenbetriebes Sachsen-
Anhalt, AöR

15:00–15:15 Uhr Kaffeepause

15:15–15:45 Uhr Bergbau und Umwelt – Die Folgen der Industrialisierung in Mansfeld
Thomas Wäsche, Leiter Erlebniszentrum Bergbau Röhrigschacht

15:45–16:15 Uhr Der Grasedanz als Immaterielles und Industriekulturelles Kulturerbe
Christine-Luise Pust, Grasedanzverein Neuwerk e. V.

Im Anschluss ca. 16:30 Uhr: Führung durch das Hüttenmuseum Thale und Ausklang

Ende der Tagung um 18:00

Anfahrt:

Parkmöglichkeiten bestehen auf dem Großparkplatz „An der Hütte“

Anreise ÖPNV: Bahnhof Thale-Musestieg.

Abreise um 18:17 h vom Hbf unweit des Museums möglich.

Zugreisende informieren sich bitte über aktuelle Bauarbeiten auf der Strecke Quedlinburg-
Thale.

Kontakt

Landesheimatbund Sachsen-Anhalt e.V.

Magdeburger Straße 21

06112 Halle

Telefon: 0345 - 2928610

<https://lhbsa.de/event/tagung-industriekultur-im-harzvorland/>

Zitation

Industriekultur im Harz. In: H-Soz-Kult, 21.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129741.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

08) Що робити? – Was tun? Studentische Tagung zur Osteuropaforschung

Veranstalter

Nada Arbesmeier, Anni-Lotta Hamer, Johann Stephanowitz, Stefan Strietzel, Sarah Walgern

Ausrichter

Osteuropa-Institut der Freien Universität Berlin

Veranstaltungsort

Freie Universität Berlin, Otto-von-Simsonstr. 26 (Seminarzentrum), Raum L113/L116

14195 Berlin

Vom - Bis

08.10.2022 - 09.10.2022

Von

Anni-Lotta Hamer

Die Studierendentagung des Osteuropa-Instituts an der Freien Universität Berlin ist eine Plattform für den Austausch zwischen Studierenden unterschiedlicher Fachdisziplinen mit Osteuropabezug. Es werden aktuelle nachwuchswissenschaftliche Perspektiven der Osteuropaforschung vorgestellt.

Що робити? – Was tun? Studentische Tagung zur Osteuropaforschung

In Anbetracht der aktuellen Geschehnisse in Osteuropa herrscht Redebedarf: In welcher Position befindet sich die Osteuropaforschung in Zeiten der Krise? Was können Osteuropastudien leisten? Welche Themen beschäftigen die Studierenden? Die Studierendentagung des Osteuropa-Instituts an der Freien Universität Berlin ist eine Plattform für den Austausch zwischen Studierenden unterschiedlicher Fachdisziplinen mit Osteuropabezug. Es werden aktuelle nachwuchswissenschaftliche Perspektiven der Osteuropaforschung vorgestellt.

Die Teilnahme ist für Gäste kostenlos und ohne Anmeldung möglich. Bei Fragen ist das Organisationsteam erreichbar unter studitagung.oei2022@gmail.com.

Programm

Samstag, 08. Oktober 2022

10.00–11.00 Uhr *Begrüßung und Keynote:*

Prof. Dr. Riccardo Nicolosi, Ludwig-Maximilians-Universität München

Paranoia, Resentment and Reenactment. The Russian Political Discourse on Ukraine

11.30–13.00 Uhr *Panel 1a: Erinnerung in der Literatur (dt.)*

Nelly Saibel (Technische Universität Dresden)

Vergangenheit/-en Schreiben: Post-/Sowjetische Vergangenheit bei Swetlana

Alexijewitsch

Amanda Beser (Universität Potsdam)

Katastrophen-tourismus: Komik, Gewalt & Postmemory in Topols Teufelswerkstatt

Seite D 39 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

Julia Komarynets (Universität Leipzig)

Die Ostukraine als Fünftes Rom: Volodymyr Rafëénkos Roman Dolgota dnej (2017)

Panel 1b: Economics (en)

Henrietta Wolter

Influence of the board structure on international companies' decision to suspend business in Russia in the light of the 2022 Russian-Ukrainian war - using ESG data

Olha Doroshchuk (Taras Shevchenko National University of Kviv)

Central Bank Digital Currency in Ukraine

Anastasiia Gloza (Taras Shevchenko National University of Kviv)

Analysis of the interdependence between the international investment position and the exchange rate of the Visegrad Group countries

15.00–15.25 Uhr *Keynote:*

Dr. Franziska Davies (Ludwig-Maximilians-Universität München)

Russia's War against Ukraine as a challenge for historians

15.45–17.00 Uhr *Panel 2a: Politik und Weltanschauungen (dt.)*

Laura Clarissa Loew (Justus-Liebig-Universität Gießen)

Polyglotte dringend gesucht – Die Erforschung historischer Mehrsprachigkeit in der Frühen Neuzeit am Beispiel des jüdischen „Vierländerrats“ in Polen

Thekla Molnar

Zwischen westlichem und sowjetischem Marxismus: humanistischer Marxismus in Osteuropa

Franziska Arndt (Universität zu Köln)

Chancen und Risiken des Einflusses der Kirche auf die demokratische Entwicklung in Polen und Georgien

Christine Kwast (Christian-Albrechts-Universität zu Kiel)

Wiadomości und tagesschau – Hauptnachrichtensendungen des öffentlich-rechtlichen Fernsehens in Polen und Deutschland. Ausgewählte Ergebnisse der vergleichende Analyse der Berichterstattung im Zeitraum 18.01.–08.02.2020

Panel 2b: Imagining Society (en)

Emily Hester

Cold war public diplomacy: The Analysis of U.S. and U.S.S.R. Government- sponsored Information Persuasion Campaigns

Lukas Baake (London School of Economics)

Sovereignty, Recognition and the Soviet Collapse

Ieva Melgalve (Art Academy of Latvia)

Reshaping Collective Memories: Two Cases in Latvian Contemporary Art

Viktorija Grivina (University of St. Andrews)

Radical Decommunisation, and the Changing of Urban Practices in the War- Time Kharkiv, Ukraine

Sonntag, 09. Oktober 2022

10.00–11.30 Uhr *Panel 3a: Sprache und Identität in Russland (dt)*

Dorothee M. Mönch (Johannes-Gutenberg-Universität Mainz)

Das System Putin – Eine Analyse der zeitgenössischen autokratischen Machtstruktur Russlands von 2000 und ihrer selbstgeschaffenen Begrifflichkeiten

Antonina Melchikova

Russischer Neusprech im Krieg

Anastasiia Marsheva

Das Selbstbild junger Menschen aus Russland

Panel 3b: dokumentieren // konstruieren (dt)

Philine Bickhardt

Die Dokumentarprosa von Svetlana Aleksievič unter den Vorzeichen ihres Mentors Ales' Adamovič: ein Vergleich von *Vremja sekond chënd* (Aleksievič) und *Blokadnaja kniga* (Granin / Adamovič)

Luzie Horn (Johannes-Gutenberg-Universität Mainz)

Heldinnen der russischen Literatur: Über Rostopčina, Frauenfiguren und das (weibliche?) Schreiben

Eva Hückmann (Universität Potsdam)

Tat'jana – eine neue Frau und Zerstörerin alter Tafeln? Die Figur Tat'jana in Evdokija A. Nagrodskajas Roman *Gnev Dionisa* (Der Zorn des Dionysos, 1910)

12.30–13.30 Uhr

Panel 4a: Russische Geschichte neuschreiben (dt)

Daniel Weinmann (Eberhard-Karls-Universität Tübingen)

Geschichte auf RuTube. Performanz, Motive und Rezeption geschichtsdidaktischer Videos im russischen Internet

Emanuel Marx

Petljura, Putin, Propaganda – Geschichte als Argument in Zeiten des Krieges

Julia Charlotte Valerie Birnbaum (Eberhard Karls-Universität Tübingen)

Peripherie ins Zentrum stellen – Versuch eines Fokus' auf den postsowjetischen Raum ohne russische Perspektiven

Panel 4b: Grenzregime und Diskurse: Deutschland und Polen im 20. Jhd. (dt.)

Arthur Molt (Freie Universität Berlin)

Beiträge in der polnischen Pariser Exilzeitschrift *Kultura* zum politischen Verhältnis Polens zu seinen östlichen Nachbarn - 1947–1961

Carl Löning (Freie Universität Berlin)

Illegale Einwanderung von „Ostjuden“ und oberschlesische Justiz 1923–1925
Nationalismus und Antisemitismus in Anklageschriften und Strafverfahren

Tom- Aaron Aschke (Freie Universität Berlin)

Westdeutsche Ostforschung und der Ostgrenzen-Diskurs. Die Oder-Neiße-Frage in den
Beiträgen des Göttinger Arbeitskreis zwischen 1947–1979

Kontakt

E-Mail: studitagung.oei2022@gmail.com

Zitation

Що робити? – Was tun? Studentische Tagung zur Osteuropaforschung. In: H-Soz-Kult,
26.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129877.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights
reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational
purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission
please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

09) Historisches Quartett: Zeitgeschichte in der Diskussion

Veranstalter

Leibniz-Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam (ZZF) in Kooperation mit dem
Verein der Freunde und Förderer des ZZF, Clio-online/H-Soz-Kult und dem Literaturforum
im Brecht-Haus

Ausrichter

Literaturforum im Brecht-Haus

Veranstaltungsort

Chausseestr. 125

Gefördert durch

Verein der Freunde und Förderer des ZZF, Clio-online/H-Soz-Kult

10115 Berlin

Vom - Bis

10.10.2022 - 10.10.2022

Von

Jan-Holger Kirsch, Leibniz-Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam

Jedes Jahr erscheint eine Vielzahl von Büchern zu geschichtlichen Themen. Das
"Historische Quartett" wählt besonders interessante Neuerscheinungen aus, um sie
öffentlich zu diskutieren. Die Veranstaltung möchte neugierig machen auf aktuelle Bücher
und die hier verhandelten Fragen. Sie richtet sich an alle, die sich für Geschichte, Politik
und Literatur interessieren.

Historisches Quartett: Zeitgeschichte in der Diskussion

Die Veranstaltung am **Montag, den 10. Oktober 2022 um 20:00 Uhr** findet hybrid statt:
sie wird im Brecht-Haus in Berlin und zugleich auch per Livestream angeboten:

https://www.youtube.com/watch?v=t0zzNsBp9_E.

Der Eintritt für die Präsenzveranstaltung ist kostenlos, bitte buchen Sie aber eine Freikarte unter: <https://lfbrecht.de/event/zeitgeschichte-in-der-diskussion/>.

Aktuelle Hinweise zum Besuch im Literaturforum im Brecht-Haus finden Sie auf der Website unter: <https://lfbrecht.de/besucherinneninformationen>.

Die Veranstaltung des Leibniz-Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam findet nun erstmals in Kooperation mit Clio-online e.V. / H-Soz-Kult statt.

Programm

Folgende Bücher werden bei der Veranstaltung diskutiert:

Imre Kertész

Heimweh nach dem Tod. Arbeitstagebuch zur Entstehung des „Romans eines Schicksallosen“

Aus dem Ungarischen übersetzt und herausgegeben von Ingrid Krüger und Pál Kelemen Rowohlt, Hamburg 2022, 144 S., EUR 24,00.

<https://www.rowohlt.de/buch/imre-kertesz-heimweh-nach-dem-tod-9783498002237>

Christiane Hoffmann

Alles, was wir nicht erinnern. Zu Fuß auf dem Fluchtweg meines Vaters
C.H. Beck, München 2022, 279 S., EUR 22,00.

<https://www.chbeck.de/hoffmann-alles-was-wir-nicht-erinnern/product/33366348>

Thomas Urban

Verstellter Blick. Die deutsche Ostpolitik
edition.fotoTAPETA, Berlin 2022, 192 S., EUR 15,00.

<https://www.edition-fototapeta.eu/deutsche-ostpolitik>

Dipesh Chakrabarty

Das Klima der Geschichte im planetarischen Zeitalter
Aus dem Englischen von Christine Pries

Suhrkamp, Berlin 2022, 443 S., EUR 32,00.

<https://www.suhrkamp.de/buch/dipesh-chakrabarty-das-klima-der-geschichte-im-planetarischen-zeitalter-t-9783518587799>

Das Podium:

- Christine Bartlitz (ZZF Potsdam)
- Dr. Jutta Braun (ZZF Potsdam)
- Prof. Dr. Bernd Greiner (Berliner Kolleg Kalter Krieg)
- Dr. Jan-Holger Kirsch (ZZF Potsdam)

Kontakt

Dr. Jan-Holger Kirsch
ZZF Potsdam

Am Neuen Markt 1
14467 Potsdam

E-Mail: kirsch@zzf-potsdam.de

<https://zzf-potsdam.de/de/veranstaltungen/historisches-quartett-zeitgeschichte-der-diskussion>

Zitation

Historisches Quartett: Zeitgeschichte in der Diskussion. In: H-Soz-Kult, 13.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129576.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

10) Holocaust vor der Haustür: Todesmärsche ungarischer Juden im Spiegel von Nachkriegsjustiz und Erinnerungskultur

Veranstalter

Eine Konferenz des Ludwig Boltzmann Instituts für Kriegsfolgenforschung, des Instituts für Geschichte der Universität Graz und des Instituts für Zeitgeschichte der Universität Wien

Veranstaltungsort

Meerscheinschlössl der Universität Graz, Mozartgasse 3

Gefördert durch

Zukunftsfonds der Republik Österreich

8010 Graz

Vom - Bis

10.10.2022

Von

Lena Wallner, Institut für Geschichte, Karl-Franzens-Universität Graz

April 1945: Zehntausende ungarische Jüdinnen und Juden werden vor der vorrückenden Roten Armee vom Bau des Süd-Ostwalls Richtung KZ Mauthausen „evakuiert“. Viele überleben diese Todesmärsche nicht – aufgrund von Erschöpfung, mangelnder Versorgung oder weil sie am Wegesrand erschossen werden. Diese Endphaseverbrechen werden in der Nachkriegszeit von alliierten Gerichten und österreichischen Volksgerichten geahndet, zum Teil mit Todesurteilen.

Holocaust vor der Haustür: Todesmärsche ungarischer Juden im Spiegel von Nachkriegsjustiz und Erinnerungskultur

Anlässlich des 75. Jahrestags des Liebenauer Prozesses findet am 10. Oktober 2022 eine wissenschaftliche Konferenz zum Thema „Holocaust vor der Haustür: Todesmärsche ungarischer Juden im Spiegel von Nachkriegsjustiz und Erinnerungskultur“ an der Universität Graz statt. Zentrale Forschungsergebnisse zu den Themenbereichen Nachkriegsjustiz und Erinnerungskultur werden dabei in den Panels Nachkriegsjustiz 1, Nachkriegsjustiz 2 und Erinnerungskultur vorgestellt. Dabei werden die Vortragenden auf Themenbereiche wie die Todesmärsche ungarischer Juden 1945, deren Behandlung durch österreichische Volksgerichte nach 1945, den Liebenauer Prozess 1947, die Erinnerungskultur im Zusammenhang mit dem Lager Liebenau sowie den Todesmärschen ungarischer Juden nach Mauthausen und Gusen eingehen. Abgerundet wird das Programm durch das Panel Familiengedächtnis, bei dem erstmals Nachkommen von Tätern der Todesmärsche ungarischer Juden ins KZ Mauthausen ins Gespräch kommen.

Programm

9.00-9.30 Uhr

Begrüßung und Eröffnung

Moderation: Mag. Philipp Lesiak

Universität Graz,

LBI Kriegsfolgenforschung

Univ.-Prof. Dr. Christian Heuer, Vorstand des Instituts für Geschichte der Universität Graz

Univ.-Prof. Dr. Barbara Stelzl-Marx, Universität Graz, LBI Kriegsfolgenforschung

Univ.-Prof. Dr. Kerstin von Lingen, Institut für Zeitgeschichte der Universität Wien

Mag. Urs Harnik-Lauris

Leiter Konzernkommunikation Energie Steiermark AG

Dr. Günter Riegler, Stadtrat für Wirtschaft und Kultur der Stadt Graz

Elke Kahr, Bürgermeisterin der Stadt Graz

9.30-11.00 Uhr

Panel 1

Nachkriegsjustiz

Einführung und Moderation: Univ.-Prof. Dr. Siegfried Beer

Universität Graz

"Rückführung der Juden aus dem Stellungsbau". Die Todesmärsche ungarisch-jüdischer Zwangsarbeiter durch die Steiermark 1945

Dr. Heimo Halbrainer, CLIO

„Military Government Courts are established for the occupied territory ...“

Britische Nachkriegsjustiz in der Steiermark im Überblick

Mag. Meinhard Brunner, Historische Landeskommission für Steiermark

Zum Tode verurteilt. Der Liebenauer Prozess 1947

Univ.-Prof. Dr. Barbara Stelzl-Marx, Universität Graz, LBI Kriegsfolgenforschung

11.00-11.30 Uhr Kaffeepause

11.30–13.00 Uhr

Panel 2: Nachkriegsjustiz II

Einführung und Moderation: Univ.-Prof. Dr. Kerstin von Lingen, Universität Wien

„Im Namen der Republik“

Todesmärsche ungarischer Jüdinnen und Juden im Spiegel der Justizakten der österreichischen Volksgerichte nach 1945

Dr. Claudia Kuretsidis-Haider, Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes

The Wetzelsdorf Case

Britische Untersuchungen, amerikanische Nachkriegsprozesse und die Suche nach Opfern sowie Tätern

Dr. Nicole Goll, Akademie der bildenden Künste

Dr. Georg Hoffmann, Bundesministerium für Landesverteidigung

„Unserem Vaterland feindlich gesinnt und möglicherweise gefährlich“

Rekonstruktion von Tätermotiven bei Endphaseverbrechen im Kreis Scheibbs aufgrund von Volksgerichtsakten

Mag. Johannes Glack, Universität Wien

13.00–14.00 Uhr Mittagspause

14.00–15.30 Uhr Panel 3: Erinnerungskultur

Einführung und Moderation: PD Dr. Heidemarie Uhl, Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien

Das Lager Liebenau im Spiegel der Erinnerungskultur

Hanna Stein, MA. MA., Universität Graz

Erinnern an Todesmärsche ungarischer Juden nach Mauthausen und Gusen

Dir. Dr. Dr. Barbara Glück, Gedenkstätte Konzentrationslager Mauthausen

Zur Rolle der Zivilgesellschaft

Dr. Manfred Pfaffenthaler, Gedenkinitiative Graz-Liebenau

Archäologische Funde aus dem Areal des ehemaligen Lagers Liebenau

Zum Umgang mit potenziell historisch „belasteten“ Fundstücken

Dr. Georg Tiefengraber, Naturhistorisches Museum Wien

15.30–16.00 Uhr Kaffeepause

16.00–17.15 Uhr Panel 4: Runder Tisch: Familiengedächtnis

Chair: Univ.-Prof. Dr. Barbara Stelzl-Marx, Universität Graz, LBI Kriegsfolgenforschung

MMag. Brigitte Hirner (Schwerpunkt Eisenerz)

Heidemarie Pekler (Schwerpunkt Lager Liebenau)

Univ.-Prof. Dr. Margit Reiter, Universität Salzburg

Mag. Mag. Christian Schmidt (Schwerpunkt Eisenerz)

17.15–18.00 Uhr Film „Lager Liebenau. Ein Ort verdichteter Geschichte“ von Markus Mörth

18.00 Uhr Schlussworte

Empfang der Bürgermeisterin der Stadt Graz

Kontakt

Ludwig Boltzmann Institut für Kriegsfolgenforschung. Liebiggasse 9, 8010 Graz
bik-graz@bik.ac.at

<https://bik.lbg.ac.at/>

Zitation

Holocaust vor der Haustür: Todesmärsche ungarischer Juden im Spiegel von Nachkriegsjustiz und Erinnerungskultur. In: H-Soz-Kult, 29.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129985.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

11) Initiative ergreifen – Antisemitismus bekämpfen

Veranstalter

Deutsche Gesellschaft e.V.

Veranstaltungsort

Jüdisches Museum Berlin, Michael W. Blumenthal Akademie

Gefördert durch

Bundesministerium des Innern und für Heimat

Berlin

12.10.2022 - 12.10.2022

Der deutsche Bildungsföderalismus vereint unterschiedliche Handlungsansätze im Kampf gegen Antisemitismus. Gemeinsam sind ihnen die schulart- und fächerübergreifenden Fort- und Weiterbildungen für alle Lehrkräfte. Eine solche Möglichkeit bietet auch die Deutsche Gesellschaft e. V. mit ihrer diesjährigen Fortbildungsveranstaltung in Berlin und Frankfurt am Main.

Hierbei geht es um Sensibilisierung und Empowerment derjenigen Personen, die für betroffene Jugendliche oftmals Vertrauenspersonen oder erste Ansprechpartner sind, aber auch selbst Zeuginnen antisemitischer Vorfälle werden. Die Dringlichkeit dieses Fortbildungsansatzes ist angesichts des auf Schulhöfen und in sozialen Medien offen zutage tretenden Antisemitismus ungebrochen. Doch werden Lernende und Lehrende mit ihren Diskriminierungserfahrungen oftmals alleingelassen, wenn Vorfälle nicht erkannt oder gar ignoriert werden.

Nutzen Sie daher die Möglichkeit zur Fortbildung!

Teilnahme kostenfrei!

Anmeldung erforderlich wegen begrenzter Plätze.

Anmeldefrist bis 05. Oktober

<https://antisemitismus-in-deutschland.de/lehrkraeftefortbildung/>

Programm

08:00 – 09:00 Akkreditierung

09:00 – 09:15 Begrüßung durch Vertreter:in des Veranstaltungsortes und des Veranstalters

09:15 – 10:00 Einführungsvortrag „Antisemitismus in der Schule“

Marina Chernivsky, Kompetenzzentrum für Prävention und Empowerment

10:00 – 10:30 Impulsvorträge

1. Antisemitismus in der Jugendkultur

Jakob Baier, Universität Bielefeld

2. Antisemitismus im Spiegel der pluralen Gesellschaft

Désirée Galert, Kreuzberger Initiative gegen Antisemitismus e. V.

Dr. Dirk Sadowski, Georg-Eckert-Institut

Im Einführungsvortrag sowie den Impulsvorträgen vermitteln Experten einen Zugang zu den Themenschwerpunkten der Fortbildung. Die Experten stehen den Teilnehmenden bei inhaltlichen Fragen auch in den anschließenden Workshops zur Seite.

10:30 – 11:00 Kaffeepause

11:00 – 12:30 Workshoprunde I

Jeder Teilnehmer wählt zwei Themenworkshops aus, entsprechend der verfügbaren Plätze (20 Personen je Workshop) – ein Beispiel: Wählt Teilnehmer:in A die Workshops 1 und 3, steht von 11:00 bis 12:30 Uhr der Besuch des Workshops 3 an und von 13:30 bis 15:00 Uhr der des Workshops 1. Die Anmeldung zu den Workshops erfolgt mit der Anmeldung zur Veranstaltung.

Workshop 1

Erkennen: Antisemitismus in der Jugendkultur

Angesichts der vielfältigen Ursachen und Erscheinungsformen sowie der Wirkungen von Antisemitismus, ist es nicht immer einfach, antisemitische Ressentiments zu erkennen. Dies gilt umso mehr, wenn unterschiedliche Generationen mit je eigenen Kommunikationsgepflogenheiten aufeinandertreffen und in einem engen Verhältnis zueinanderstehen, wie bspw. Lehrkräfte und Schüler. Denn Antisemitismus äußert sich nicht nur in plumper judenfeindlicher Rhetorik, sondern häufig verdeckt in Chiffren, indirekten Aussagen, Andeutungen. Zudem erfordert die Bedeutung Sozialer Medien für die Verbreitung antisemitischer Äußerungen eine spezifische Aufmerksamkeit und Kompetenz. Die Teilnehmenden erarbeiten sich Methoden des Erkennens und Handelns, um sich mit den Schülern präventiv und in Konfliktsituationen verständigen zu können.

Workshop 2

Reagieren: Judenfeindschaft in der Migrationsgesellschaft

Bei jedem antisemitischen Vorfall muss interveniert werden. Es darf nicht aus Unsicherheit, Zeitmangel oder Furcht vor Eskalation oder falsch verstandener Rücksichtnahme weggeschaut werden. Dies ist gerade im gesellschaftlichen Mikrokosmos Schule, wo verschiedene kulturelle und soziale Hintergründe aufeinandertreffen, für ein den demokratischen Grundregeln der Gesellschaft verpflichtendes Miteinander unerlässlich. Welche Konfliktlinien auszumachen sind und wie darauf reagiert werden kann, ist Lernziel dieses Themenschwerpunkts.

Workshop 3

Jüdisches Leben und Antisemitismus in Bildungsmaterialien

Wissensvermittlung über jüdisches Leben erfolgt für viele Jugendliche oftmals nur indirekt durch Unterrichtsmaterialien und ohne Gegenwartsbezug. Zudem finden sich in Schulbüchern immer wieder antisemitische Darstellungen, die dann unwissentlich oder unreflektiert übernommen werden. Die Teilnehmenden erarbeiten sich, wie solchen Gefahren begegnet und wie die Vielfalt jüdischen Lebens angemessen berücksichtigt werden kann.

12:30 – 13:30 Mittagspause

13:30 – 15:00 Workshoprunde II

siehe Zeitraum 11:00 – 12:30 Uhr

15:00 – 15:30 Kaffeepause

15:30 – 17:00 Ergebnispräsentation, Abschlussdiskussion, Feedbackrunde

Die Ergebnisse der Workshops werden von Teilnehmern (freiwillig 1 Person je Workshopgruppe à 5 Minuten) vorgetragen. Da jede Lehrkraft an zwei Themenworkshops teilgenommen hat, bedarf es der nachträglichen inhaltlichen Vermittlung für jeden Teilnehmer lediglich bei einem Thema. Da die moderierte Abschlussdiskussion als Resümee des gesamten Tages auch mit Blick auf die Impulsreferate erfolgt, nehmen hierfür die Workshopreferenten auf dem Podium Platz. Nachfragen aus dem Publikum sind ausdrücklich erwünscht.

17:00 Schlusswort und Verabschiedung der Gäste

Kontakt

Deutsche Gesellschaft e. V.
Rüdiger Traxler
Projektleiter „Antisemitismus in Deutschland“
Mauerstraße 83/84
10117 Berlin
Tel.: 030 8841 2201
E-Mail: regionalforen@deutsche-gesellschaft-ev.de

<https://antisemitismus-in-deutschland.de/lehrkraeftefortbildung/>

Zitation

Initiative ergreifen – Antisemitismus bekämpfen. In: H-Soz-Kult, 03.08.2022,
<www.hsozkult.de/event/id/event-128814>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

12) Sowjetische Militärtribunale (SMT) und Sicherheitsorgane in der SBZ/DDR und Österreich

Veranstalter

Dokumentationsstelle Stiftung Sächsische Gedenkstätten/Stiftung Gedenkstätten Sachsen-Anhalt

Veranstaltungsort

Gedenkstätte Bautzner Straße Dresden

Gefördert durch

Bundesstiftung Aufarbeitung / Auswärtiges Amt

01099 Dresden

12.10.2022 - 12.10.2022

Von

Bert Pampel, Dokumentationsstelle Dresden, Stiftung Sächsische Gedenkstätten

Auf dem Fachworkshop werden die Ergebnisse von Forschungsprojekten vorgestellt, die sich mit der Tätigkeit von SMT und sowjetischen Sicherheitsorganen auf regionaler Ebene befassen.

Sowjetische Militärtribunale (SMT) und Sicherheitsorgane in der SBZ/DDR und Österreich

Fachworkshop

Programm

Ankommen ab 09.00

09.30 Uhr- Begrüßung

Uljana Sieber, Leiterin der Gedenkstätte Bautzner Straße Dresden

Bert Pampel, Leiter der Dokumentationsstelle Dresden/Stiftung Sächsische Gedenkstätten

Daniel Bohse, Gedenkstätte Moritzplatz Magdeburg/Stiftung Gedenkstätten Sachsen-Anhalt

09.45 Uhr- Westliche Militärspläne vor sowjetischen Militärgerichten. Das Beispiel des sowjetischen Truppenübungsplatzes Lieberose

Andreas Weigelt, Lieberose

Frankfurter vor sowjetischen Militärtribunalen

Wolfgang Buwert, Frankfurt/Oder

11.15 Uhr- Kaffeepause

11.30 Uhr- Sowjetische Militärtribunale in Österreich
Harald Knoll, Ludwig-Boltzmann-Institut für Kriegsfolgenforschung Graz

Unterlagen sowjetischer Militärtribunale als Beweismittel in NS-Verfahren der DDR
Ulrich Müller, Bundesarchiv

13.00 Uhr- Mittagspause

13.30 Uhr- Zur Zusammenarbeit zwischen K5/MfS und dem MGB in Sachsen-Anhalt
Daniel Bohse, Gedenkstätte Moritzplatz Magdeburg/Stiftung Gedenkstätten Sachsen-Anhalt

Zur Zusammenarbeit zwischen K5/MfS und dem MGB in Sachsen
Klaus-Dieter Müller, Dresden

15.00 Uhr- Kaffeepause

15.15- Das MGB-Gefängnis Berlin-Hohenschönhausen. Forschungsstand und Insassen
Peter Eler (Gedenkstätte Berlin-Hohenschönhausen)

Zur Praxis der Rehabilitierung durch die Hauptmilitärstaatsanwaltschaft der Russischen Föderation
Sebastian Rab/Valerian Welm, Dokumentationsstelle Dresden/Stiftung Sächsische Gedenkstätten

Urteile sowjetischer Militärtribunale in Dresden
Bert Pampel, Dokumentationsstelle Dresden/Stiftung Sächsische Gedenkstätten

17.15 Uhr- Abschlussrunde

17.30 Uhr- Ende der Veranstaltung

Kontakt

Katharina Seidlitz, Dokumentationsstelle Dresden, katharina.seidlitz@stsg.de

Zitation

Sowjetische Militärtribunale (SMT) und Sicherheitsorgane in der SBZ/DDR und Österreich.
In: H-Soz-Kult, 07.07.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-128465.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved.
This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

13) Ein kritischer Blick zurück: Provenienzforschung in Sammlungen und Museen

Veranstalter

Junges Forum für Sammlungs- und Objektforschung / Justus-Liebig-Universität Gießen

Veranstaltungsort

Hermann-Hoffmann-Akademie der Justus-Liebig-Universität

Gefördert durch

VolkswagenStiftung

35390 Gießen

13.10.2022 - 15.10.2022

Frist

15.05.2022

Von

Alissa Theiß, Sammlungscoordination, Justus-Liebig-Universität Gießen

Workshop für Promovierende an der Justus-Liebig-Universität Gießen im Rahmen der Reihe „Junges Forum für Sammlungs- und Objektforschung“, 13.10.–15.10.2022.

Promovierende aller Disziplinen sind eingeladen, ihre aktuellen Forschungsvorhaben vorzustellen und in einem interdisziplinären Forum zu diskutieren. Die Tagungsbeiträge werden im Open-Access-Format publiziert (edoc.hu-berlin.de/junges_forum). Wir bitten um Abstracts im Umfang von maximal 3.000 Zeichen für eine 20-minütige Präsentation sowie um einen knappen Lebenslauf mit Stichworten zu den Forschungsinteressen. Deadline ist der 15.05.2022. Einsendungen bitte per E-Mail an Prof. Dr. Cornelia Weber: cornelia.weber@klassphil.uni-giessen.de sowie in Cc an Dr. Alissa Theiß: alissa.theiss@admin.uni-giessen.de (Betreff: Junges Forum). Reise- und Übernachtungskosten werden erstattet.

Kontakt

Prof. Dr. Cornelia Weber (cornelia.weber@klassphil.uni-giessen.de) und Dr. Alissa Theiß (alissa.theiss@admin.uni-giessen.de)

<https://www.uni-giessen.de/org/admin/stab/stw/sammlungen/cfp>

Zitation

Ein kritischer Blick zurück: Provenienzforschung in Sammlungen und Museen. In: H-Soz-Kult, 03.04.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-116961.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

14) Residenz Mergentheim – Schloß und Stadt des Deutschen Ordens

Veranstalter

Staatliche Schlösser und Gärten Baden-Württemberg und Rudolstädter Arbeitskreises zur Residenzkultur

Veranstaltungsort

Residenzschloss Mergentheim, Schloss 16

Roter Saal, 1. OG

Bad Mergentheim

14.10.2022 - 15.10.2022

Frist

30.09.2022

Von

Leonie Matt, FB 07, Institut für Kunstgeschichte und Musikwissenschaft, Johannes Gutenberg-Universität, Mainz

Unter Einbeziehung aktueller bauhistorischer Untersuchungen sowie interdisziplinärer Perspektiven nimmt die wissenschaftliche Tagung die Deutschordensresidenz Mergentheim in den Blick und beleuchtet wichtige Stationen ihrer Geschichte. Die Tagung wird von den Staatlichen Schlössern und Gärten Baden-Württemberg und dem Rudolstädter Arbeitskreises zur Residenzkultur veranstaltet und findet am **14. und 15. Oktober 2022** in Bad Mergentheim statt.

Residenz Mergentheim – Schloß und Stadt des Deutschen Ordens

Die Residenz Mergentheim hatte ihre Anfänge in der schon 1219 in Mergentheim gegründeten Kommende des Deutschen Ordens, die sich bald zu einer bedeutenden Niederlassung entwickelte. Nach dem Verlust Preußens, den Verwicklungen des Bauernkrieges im Südwesten und einer Zeit des Provisoriums wurde daraus die Residenz Mergentheim als Hauptsitz des Deutschen Ordens (1527 – 1809). Von der blühenden Entwicklung zeugen noch heute Hochschloss, Äußeres Schloss, Schlosskirche und Park sowie das in seinen spätmittelalterlich-frühneuzeitlichen Grundformen erhaltene Stadtbild. Trotz ihrer herausragenden Stellung als eine der bedeutendsten Hochmeisterresidenzen fehlt bislang eine umfassende, aktuelle Untersuchung und Gesamtdarstellung ihrer historischen, politischen und kulturellen Aspekte. Vor diesem Hintergrund nimmt die interdisziplinäre Tagung in fünf Sektionen aktuelle bauhistorische Untersuchungen der Residenz in den Blick, beleuchtet wichtige Stationen ihrer Geschichte sowie ihrer kunsthistorischen und architektonischen Bedeutung und berücksichtigt zudem überregionale Kontexte.

Die Tagung „Residenz Mergentheim – Schloss und Stadt des Deutschen Ordens“ findet am Freitag, 14. und Samstag, 15. Oktober 2022 im Roten Saal des Residenzschlusses Mergentheim statt und wird gemeinsam von den Staatlichen Schlössern und Gärten Baden-Württemberg und dem Rudolstädter Arbeitskreis zur Residenzkultur e.V. veranstaltet.

Anmeldung:

Die Teilnahme an der Tagung ist kostenlos. Die Anmeldung ist bis zum 30.09.2022 über das Tagungssekretariat (Frau Leonie Matt: leonmatt@uni-mainz.de) möglich. Für die Teilnahme an der Tagung gilt die jeweilige Corona-Verordnung.

Programm

FREITAG, 14. OKTOBER 2022

10.00 – 10.30 UHR Begrüßung

Michael Hörrmann, Geschäftsführer der Staatlichen Schlösser und Gärten Baden-Württemberg

Prof. Dr. Matthias Müller, Vorsitzender des Rudolstädter Arbeitskreises zur Residenzkultur

Sektion 1: Die Frühphase der Kommende Mergentheim

Moderation: Prof. Dr. Christofer Herrmann, Mainz

10.30 – 10.50 UHR Die frühe Mergentheimer Burgengeschichte (Wolfgang Hartmann, Mömlingen)

10.50 – 11.10 UHR Die frühe Zeit der Kommende Mergentheim und ihr Weg zur Residenz (Prof. Dr. Maria Magdalena Rückert, Ludwigsburg)

11.10 – 11.30 UHR Diskussion

11.30 – 11.45 UHR Kaffeepause

Sektion 2: Residenz Mergentheim: Stadt

Moderation: Leonie Matt, Mainz

11.45 – 12.05 UHR „Eine ansehnliche Residenz, die dem Anschauenden so majestätisch in die Augen strahlet“: die Residenzstadt als architektonisches Sinnbild fürstlicher Herrschaft und Ordnung (Prof. Dr. Matthias Müller, Mainz)

12.05 – 12.25 UHR Die Entwicklung der Residenzstadt Mergentheim seit dem 16. Jahrhundert (Dr. Christoph Bittel, Bad Mergentheim)

12.25 – 12.45 UHR Diskussion

12.45 – 14.30 UHR Mittagspause

14.30 – 14.50 UHR Institutionen der Armenfürsorge und ihre Gebäude in der Residenzstadt Mergentheim: Armenhaus, Spital, Carolinum (Dr. Alice Ehrmann-Pösch, Weikersheim)

14.50 – 15.00 UHR Diskussion

Sektion 3: Residenz Mergentheim: Schloss und Hochmeistersitz

Moderation: Maike Trentin-Meyer, Bad Mergentheim

15.00 – 15.20 UHR Die Entwicklung der Deutschordensresidenz Mergentheim und ihrer Nutzungskonzepte (Dr. Ulrich Knapp, Leonberg)

15.20 – 15.40 UHR Ordenslegitimation im 18. Jahrhundert. Bildprogramme in Altshausen und Mergentheim (Prof. Dr. Ulrike Seeger, Stuttgart / München)

15.40 – 16.00 UHR Diskussion

16.00 – 16.30 UHR Kaffeepause

16.30 – 16.50 UHR Proget d'ameublement pour la Residence de Maruntheim – Zur Neugestaltung der Mergentheimer Schlossräume im 18. und 19. Jahrhundert (Dr. Wolfgang Wiese, Karlsruhe)

16.50 – 17.10 UHR Der Mergentheimer Landschaftsgarten, Anlagengenese und Interpretation (Gudrun Dietz-Hofmann M. A., Irsee)

17.10 – 17.30 UHR Diskussion

17.30 – 18.00 UHR Pause

Seite D 54 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

18.00 – 19.00 UHR Abendvortrag: Der Deutsche Orden im Reich 1525 – 1815 (Prof. Dr. phil. Dr. h. c. mult. Udo Arnold, Bonn)

19.00 UHR Empfang

SAMSTAG, 15. OKTOBER 2022

Sektion 4: Residenz Mergentheim: Konfessionelle Krise und kaiserlicher Glanz

Moderation: Prof. Dr. Matthias Müller, Mainz

9.30 – 9.50 UHR Ein Kanzler in schwierigen Zeiten: Gregor Spieß und sein Einsatz für das Überleben des Ordens (Prof. Dr. Helmut Flachenecker, Würzburg)

9.50 – 10.10 UHR Ein musikalischer Beitrag Beethovens zum Großkapitel des Deutschen Ordens in Mergentheim 1791? Zu Text und musikalischer Anlage der Kantate auf die Erhebung Leopolds II. zur Kaiserwürde (WoO 88) (Prof. Dr. Klaus Pietschmann, Mainz)

10.10 – 10.30 UHR Diskussion

10.30 – 10.45 UHR Kaffeepause

Sektion 5: Vergleichende Beispiele und Perspektiven

Moderation: Prof. Dr. Stephan Hoppe, München

10.45 – 11.05 UHR Schloss Mergentheim und die Nachgotik um 1600 vor dem Hintergrund

des Bauhüttenwesens in Deutschland (Prof. Dr. Hermann Hipp, Hamburg)

11.05 – 11.25 UHR Dezentralität im Alten Reich, Porträtserien des Deutschen Ordens in Mergentheim und Lucklum (PD Dr. Astrid Ackerman, Jena)

11.25 – 11.45 UHR Diskussion

11.45 – 12.00 UHR Kaffeepause

12.00 – 12.20 UHR Die Ballei Franken und ihre westlichen Nachbarn: Elsass-Burgund und Lothringen (Benedikt Weigand M. A., Würzburg)

12.20 – 12.40 UHR Ständetage in den Residenzen des Deutschen Ordens im 15. und frühen 16. Jahrhundert in Preußen und Livland – Teilnehmer, Ablauf und Raumnutzung (Prof. Dr. Christofer Herrmann, Mainz)

12.40 – 13.00 UHR Abschlussdiskussion

13.00 – 14.30 UHR Mittagspause

14.30 – 16.00 UHR Abschließende Führung durch Schloss und Stadt

<https://www.schloss-mergentheim.de/besuchsinformation/veranstaltungen/schloss-und-stadt-des-deutschen-ordens>

Zitation

Residenz Mergentheim – Schloß und Stadt des Deutschen Ordens. In: H-Soz-Kult, 17.07.2022, <www.hsozkult.de/event/id/event-128690>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

15) The Holocaust of the Polish Jews – political history, contested memory

Veranstalter
Touro College Berlin
Veranstaltungsort
Touro College Berlin

14055 Berlin

Vom - Bis
15.11.2022

Von
Stephan Lehnstaedt, Lander Institute, Touro College Berlin

The international conference presents new research on the fate of Polish Jews in the Holocaust. The first panel is devoted to Jewish reactions in the face of extermination, the second to Polish behavior. A concluding panel discussion will cast an international perspective on the current historical narratives on World War II and the Holocaust in Poland.

The Holocaust of the Polish Jews – political history, contested memory

The international conference presents new research on the fate of Polish Jews in the Holocaust. The first panel is devoted to Jewish reactions in the face of extermination, the second to Polish behavior. A concluding panel discussion will cast an international perspective on the current historical narratives on World War II and the Holocaust in Poland.

Programm

09:15h Welcome Address for the Berlin Campus by Rector Sara Nachama

09:25h Welcome note and biographical intro of President Kadish: Prof. Simcha Fishbane, PhD.

09:30–10:00h

Introduction: President Alan Kadish, MD
The Holocaust: A Jewish perspective

10:00–12:00h *Panel I: Jewish Reactions in the Face of the Holocaust*

1. Dr. Adam Sitarek, U Lodz: The Litzmannstadt Getto administration
2. Dr. Michał Trębacz, U Lodz & POLIN Museum Warsaw, Shmuel Zygielbojm and the Polish government in exile. A history of disappointment
3. Ayelet Eva Herbst M.A., U München, The Flight of Polish Jews to Eastern Ukraine
Chair: Prof. Dr. Peter Klein, Touro University Berlin

12:00–13:00h Lunch Break

13:00–15:00h *Panel II: Polish Reactions in the Face of the Holocaust*

1. Dr. Joanna Ostrowska, Krakow: The Queer Support in the Face of the Holocaust. Chmielewski's Circle of Friends in Warsaw
2. Prof. Dr. Joanna Beata Michlic, UC London: Rescue acts and rescue dynamics through the lenses of older Jewish child survivors from Poland: the first accounts 1945–1949

3. Dr. Zofia Wóycicka, German Historical Institute Warsaw, Righteous' museums in Europa

4. Prof. Dr. Israel Singer, Vice-President of Touro University New York: After Survival. Denied compensation of Polish Holocaust Victims

Chair: Prof. Simcha Fishbane, PhD, Touro University New York

15:00–15:30h Coffee and Tea Break

15:30–17:30h *Roundtable: Contemporary narratives in Poland*

1. Prof. Dr. Paweł Machcewicz, Polish Academy of Sciences, Warsaw

2. Dr. Laurence Weinbaum, The Israel Journal of Foreign Affairs

3. Dr. Florian Peters, U Jena

Chair: Prof. Dr. Stephan Lehnstaedt, Touro Berlin

Zitation

The Holocaust of the Polish Jews – political history, contested memory. In: H-Soz-Kult, 21.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129776.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

16) War and Diversity Beyond the Battlefield: Cultural Encounters in the Polish Lands 1914–1923

Veranstalter

Jagellonen-Universität Krakau, Pädagogische Universität Krakau

Veranstaltungsort

31007 Krakau

19.10.2022 - 22.10.2022

Frist

01.08.2021

Von

Kamil Ruzsala, Institut für Geschichte, Jagellonen-Universität-Krakau

Every five years since 2007, Kraków has hosted the International Congress of Polish History. From its beginnings, the main aim of the Congress has been to provide a forum for developing dialogue, exchanging experiences and inspiration, and popularizing research in Polish history. As a part of the 4th Congress, we propose a panel entitled: "War and Diversity Beyond the Battlefield: Cu

ltural Encounters in the Polish Lands 1914–1923".

Every five years since 2007, Kraków has hosted the International Congress of Polish History. Each of these remarkable events has brought together hundreds of scholars from all over the world to share their interest in Poland's history, culture, and language. From its

beginnings, the main aim of the Congress has been to provide a forum for developing dialogue, exchanging experiences and inspiration, and popularizing research in Polish history. We have now begun planning for the continuation of this project, and we warmly invite you to be part of this, the fourth International Congress of Polish History. In spite of the uncertainty and unpredictability that the pandemic has brought, we are going ahead with the organization of the Congress, firm in the belief that it will be possible for us all to meet safely in Kraków in October 2022. The theme of the Congress will be 'Cultural Encounters'. We set out to look at the history of the Polish lands through the lens of mutual relations and interaction and of the multiple cultural currents and models that have circulated in the country for centuries. Ideas, customs, identities and languages, have come together as if in a crucible, a laboratory, or a transshipment port. Cultural, ethnic, linguistic, religious, economic, demographic, and social diversity has always been a dominant note in Poland's past, and has left lasting traces in its cultural legacy and collective identity. As we invite our fellow scholars with research interests in Poland to Kraków, we hope to explore the dynamics, scale, and complexity of these interactions, probe the main channels of transmission and retransmission, and consider the outcomes for Poland of these cultural encounters. We have pledged to adopt the broadest possible definition of culture, to take account of both its elevated and popular registers.

As a part of the 4th Congress, we propose a panel entitled: "War and Diversity Beyond the Battlefield: Cultural Encounters in the Polish Lands 1914–1923". Within this framework, we seek to reconsider the Polish territories as a meeting point of cultures and nations during the First World War and the early post-war periods. This extended historical moment saw the last gasp of land empires that died on the battlefield and the birth of a multi-cultural, post-imperial Polish state from the remnants of three empires. The process of imperial collapse and the construction of new nation states was accompanied by multiple cultural clashes in a context of lingering influences from pre-war times. We invite presentations examining various aspects of these cultural encounters including:

- The experience of non-Polish members of imperial armies stationed in Galicia or Congress-Poland (e.g., Austrians, Hungarians, Slovenes, Slovaks, Czechs, Romanians, Germans, Russians) and their interactions with local populations;
- Impressions of non-combatants during World War I and the border conflicts that followed it, including the experiences and observations of war reporters, politicians, diplomatic staff, intellectuals, artists etc.;
- Post-war realities, including the observations of staff and representatives (of non-Polish background) from international foreign missions after 1918 in the newly-created Second Republic of Poland;
- Post-war transitions such as shifts in a sense of belonging after the rise of new states, changes in self-identification on cultural grounds before and after 1918;
- People on move: wartime migrations (refugees, exile, internment, repatriations) and a cultural encounters;
- The remnants and cultural memory of empires and war, including the repurposing of physical remains such as fortresses, internment and POW camps, sites of memory such as monuments and cemeteries, artistic renderings of memory, or residual administrative practices carrying over from imperial rule and wartime, trying to ask where we find continuity and where we see rupture after 1918 with the earlier systems of rule; -Cultural encounters

Seite D 58 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

in the early years of newly-created Poland after 1918, dominated by Poles but inhabited by other nations (Ukrainians, Jews, Belarussians and Germans), whose sense of belonging was different (especially those arising as a consequence of long-lasting conflicts).

Any other potential contributions linking cultural encounters and Polish territory in WW1 are warmly welcome.

The 4th Congress is scheduled for October 19–22, 2022 and will be held in Kraków. The languages of the Congress will be English and Polish. For our panel “War and Diversity” we invite up to 8 speakers and discussants, all contributions should be approximately 20 minutes in length. Please submit proposals of approximately 250 words to Keely Stauter-Halsted (stauterh@uic.edu) and Kamil Ruszała (kamil.ruszała@uj.edu.pl) by August 1, 2021. The complete roster of speakers will be announced by the end of Summer 2021. Congress organisers are seeking funds for lodging in Kraków and to cover travel expenses (especially for non-European scholars). Further details will be provided later.

Panel moderators plan to follow-up after the Congress and collect contributions to publish in a journal as a special issue.

Kontakt

Keely Stauter-Halsted (stauterh@uic.edu); Kamil Ruszała (kamil.ruszała@uj.edu.pl)

Zitation

War and Diversity Beyond the Battlefield: Cultural Encounters in the Polish Lands 1914–1923. In: H-Soz-Kult, 26.07.2021, www.hsozkult.de/event/id/event-98951.

Seite D 110 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

17) Kaschubisches Golgata. Die Morde im Wald von Piaśnica 1939

Veranstalter

Touro College Berlin und Patria Nostra e.v., Olsztyn

Veranstaltungsort

Touro College Berlin

14055 Berlin

Am Rupenhorn 5, 14055 Berlin

Telefon: 030 3006860

Vom - Bis

20.10.2022 -

Von

Stephan Lehnstaedt, Lander Institute, Touro College Berlin

Die Morde an annähernd 12,000 Menschen im Wald von Piasnitz im Herbst 1939 sind in Deutschland kaum bekannt. In Polen, wo Piasnitz heute liegt und Piaśnica heißt, ist das anders: dort entstand in den letzten Jahren eine Gedenkkultur, die die Verbrechen als Symbol für einen deutschen Genozid an Polen sieht. Doch die Morde im Wald von Piaśnica, nahe der Kleinstadt Wejherowo, erzählen mehr als lediglich die Geschichte von Rassenhass.

Kaschubisches Golgata. Die Morde im Wald von Piaśnica 1939

Es handelt sich um staatliche Verbrechen, oder genauer gesagt um mehrere, verbundene Tatkomplexe an einem Ort; an einem Ort, der exemplarisch für eine Politik steht, in der Mord als akzeptable und gewissermaßen notwendige Vorgehensweise galt. Die Opfer waren keinesfalls alle ethnische Polen; es gab unter ihnen auch Kaschuben und Deutsche, es gab politische Gegner des Nationalsozialismus und „unerwünschte Ausländer“ aus dem Reich. In einer dritten Mordserie kamen zu ihnen auch noch Patienten aus psychiatrischen Heil- und Pflegeanstalten in Deutschland.

Um diese Geschichte geht es in dem Workshop. In ihrem Zentrum steht Kurt Eimann, der SS-Sturmbannführer und Kommandant der Danziger Hilfspolizei, der die Morde befahl. Außerdem wird gezeigt, wie nach dem Krieg – und bis heute – der Umgang der Deutschen und Polen mit diesen Verbrechen war.

Programm

14:00 Begrüßung

14:20 Einführung (RA Lech Obara, Patria Nostra Olsztyn)

14:50 Der historische Ort der Verbrechen von Piaśnica (Prof. Dr. Stephan Lehnstaedt, Touro College Berlin)

15:25 Alicja Jadwiga Kotowska und Leon Najman-Mirza Kryczyński – Opfer der Massaker in den Wäldern von Piaśnica in den Jahren 1939/1940 (Dr. Marta Ansilewska-Lehnstaedt, Gedenkstätte Stille Helden, Berlin)

Danach Pause

16:15 Juristische Fragen von Strafe und Wiedergutmachung (Martyna Krawczyk, Patria Nostra Olsztyn)

16:30 Die Morde von Piaśnica im Spielfilm „Kamerdyner“ / mit Filmausschnitten (Marek Klat, Drehbuchautor von „Kamerdyner“)

17:30 Ende

Zitation

Kaschubisches Golgata. Die Morde im Wald von Piaśnica 1939. In: H-Soz-Kult, 18.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129714.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de

18) Die Stunde der Heimatmaler. Fritz Bayerlein, die „Gottbegnadeten“ und die NS-Kulturpolitik

Veranstalter

Lehrstuhl für Kunstgeschichte, insbes. Neuere und Neueste Kunstgeschichte der Otto-Friedrich-Universität Bamberg in Kooperation mit der Stadt Bamberg

Veranstaltungsort

Markusstraße 8 a, MG 1

Gefördert durch

Otto-Friedrich-Universität, Stadt Bamberg, Sparkassenstiftung Bamberg u.a.

96047 Bamberg

21.10.2022 - 22.10.2022

Frist

15.10.2022

Von

Christian Fuhrmeister, Forschungsabteilung, Zentralinstitut für Kunstgeschichte

Die Tagung >>Die Stunde der Heimatmaler. Fritz Bayerlein, die „Gottbegnadeten“ und die NS-Kulturpolitik<< wird am 21./22. Oktober 2022 in Bamberg stattfinden. Die Veranstaltung profiliert und kontextualisiert den Bamberger Künstler als Akteur der NS-Diktatur. Im Einzelnen sollen Kernelemente der NS-Kulturpolitik und die persönlichen Voraussetzungen Bayerleins in den Blick genommen werden.

Die Stunde der Heimatmaler. Fritz Bayerlein, die „Gottbegnadeten“ und die NS-Kulturpolitik

Am 22. Juli 2020 beschloss der Bamberger Stadtrat auf Antrag der Fraktionen Grünes Bamberg, SPD, ÖDP und Volt vier großformatige Gemälde mit Ansichten der Stadt von dem Maler Fritz Bayerlein (1872-1955) aus dem Ratssaal und dem Trauungssaal des Bamberger Rathauses zu entfernen. Dieser Entschluss und seine Ausführung provozierten eine anhaltende Kritik, die vor allem in einer nicht enden wollenden Reihe von Leserbriefen im Fränkischen Tag bekundet wurde. Bayerleins Werk, das fast ausschließlich aus politisch unverdächtig scheinender Landschaftsmalerei besteht, wird, wie diesen zu entnehmen war, von vielen Bambergern immer noch als fester Bestandteil der kulturellen Identität der Stadt angesehen, obwohl bereits zu Beginn der 1990er Jahre Kritisches zur Biografie des Malers vorgebracht und die Forderung erhoben wurde, seine Gemälde im Rathaus abzuhängen. Bayerlein war ein Nazi der ersten Stunde, wozu er sich noch an seinem Lebensende Mitte der 50er Jahre bekannte, und z. B. auf der ab 1937 jährlich stattfindenden Großen Deutschen Kunstausstellung im Haus der Deutschen Kunst in München mit zahlreichen Werken vertreten. Seine nun aus dem Rathaus entfernten vier Ansichten Bambergs, darunter die beiden in den späten 30er Jahren, in der Regierungszeit des berüchtigten Oberbürgermeisters und NSDAP-Kreisleiters Lorenz Zahneisen für den Ratssaal gemalten Bilder, vergegenwärtigen keinerlei Zeugnisse der Moderne, wie z. B. Pkws oder Industriearchitektur. Das Gemälde mit dem Titel Arbeit, Heimat, Familienglück und Fruchtbarkeit, das 1944 von der Stadt für 10.000 Reichsmark erworben und im Trauungssaal aufgehängt wurde, zeigt am rechten Rand die Staffagefiguren einer stillenden Mutter und eines seine Sense schärfenden Vaters. Gemäß den Beschlüssen des Stadtrates und des Kultursenats der Stadt Bamberg sollen Bayerleins Werk und sein Bezug zur nationalsozialistischen Kulturpolitik wissenschaftlich aufgearbeitet werden.

Die diesem Ziel verpflichtete Tagung >>Die Stunde der Heimatmaler. Fritz Bayerlein, die „Gottbegnadeten“ und die NS-Kulturpolitik<< wird am 21./22. Oktober 2022 in Bamberg stattfinden. Die Beiträge sollen anschließend in einem Tagungsband publiziert werden. Die Veranstaltung wird Bayerlein als Akteur der NS-Diktatur profilieren, der nur aufgrund derselben, ihrer Kulturpolitik und Verfemung der Avantgarde überhaupt solche Sichtbarkeit erhalten konnte. Im Einzelnen sollen Kernelemente der NS-Kulturpolitik und die persönlichen Voraussetzungen Bayerleins in den Blick genommen werden. Unter welchen Vorzeichen wurde eine abbildliche, handwerklich gediegene, heroisches Soldatentum und gemüthafte Bodenständigkeit feiernde ‚Kunst‘ verordnet und konnte ein Landschaftsmaler wie Fritz Bayerlein zu einer überregionalen Größe, von Hitler zum Professor ernannt und in die Liste der „Gottbegnadeten“ aufgenommen werden?

Nach einer einleitenden Vorstellung des Konzepts der Tagung werden die NS-Kunstpolitik, die Münchener Malerschule als kulturpolitisches Leitbild Hitlers, die Verfemung der Avantgardkunst und Zerstörung ihrer Logistik und die Große Deutsche Kunstausstellung behandelt.

Beiträgen über die Biografie und das Werk von Fritz Bayerlein sollen solche über Künstler folgen, die ebenfalls im „Dritten Reich“ Karriere gemacht haben. Die Wahl fiel dabei auf Carl Theodor Protzen, den Maler der Reichsautobahnen, ein Motiv, das auch Bayerlein dargestellt hat, und die vier „unersetzlichen“ Maler aus der 1944 aufgestellten „Sonderliste“ der „Gottbegnadeten-Liste“, nämlich Hermann Gradl, Arthur Kampf, Willy Kriegel und Werner Peiner. Der Nürnberger Gradl war Hitlers liebster Landschaftsmaler, Kampf ein renommierter Historienmaler der wilhelminischen Epoche, der sich nach seinem Bedeutungsverlust in den 20er Jahren freudig in den Dienst des NS-Regimes stellte, Kriegel ein Lieblingsschüler Kokoschkas, der sich mit den Goebbels anfreundete, und Peiner der Maler der Deutschen Erde und Leiter der Hermann-Göring-Meisterschule für Malerei in Kronenburg in der Eifel, der der NS-Ideologie vor allem in allegorischen Bildteppichentwürfen Ausdruck verliehen hat. Die hier getroffene, durchaus repräsentative Auswahl lässt erkennen, dass auch im Werk vieler prominenter Künstler des Dritten Reichs scheinbar unpolitische Bildthemen dominierten. Zugleich macht sie anschaulich, dass die damals erfolgreichen Künstler nicht aus avantgardistischen Milieus kamen – Arno Breker, in jungen Jahren von den jüdischen Galeristen Daniel-Henry Kahnweiler und Alfred Flechtheim geförderter frankophiler Schüler von Wilhelm Kreis, war in dieser Hinsicht eine Ausnahme; unter den hier ausgewählten Künstlern war der mit Otto Dix befreundete Kriegel eine solche. Tatsächlich rekrutierte sich ein nicht geringer Teil der Exponenten der NS-Kunst aus Künstlern, die in der Tradition der Genre- und Landschaftsmalerei des 19. Jahrhunderts jenseits der Kulturmetropolen, nicht selten in touristischen Gebieten konventionelle Kunst produzierten.

Beiträge von Wolfgang Brauneis, der die rezente Ausstellung im Deutschen Historischen Museum in Berlin über die „Gottbegnadeten“ NS-Künstler in der Bundesrepublik kuratiert hat, und von Christian Fuhrmeister vom Zentralinstitut für Kunstgeschichte werden anschließen. Die Tagung endet mit einer abschließenden Podiumsdiskussion zu dem zurzeit vieldiskutierten Thema „Wie geht man um mit Nazi-Kunst?“ mit Dorothea Schöne, der Leiterin des Kunsthauses Dahlem, Kristin Knebel, der neuen Direktorin der Bamberger Museen, und weiteren Vertreter*Innen aus dem Museums- und Ausstellungsbereich.

Programm

Tagungsprogramm

Freitag, 21.10.2022

14.00 Begrüßung durch die Stadt Bamberg und die Otto-Friedrich-Universität

14.20 Wolfgang Brassat (Bamberg): Die Stunde der Heimatmaler. Zu Anlass und Konzept der Tagung

15.00 Olaf Peters (Halle): „Politische Führung“ und das „Wirken der Kunst“. Prämissen und Konsequenzen der Kunstpolitik des Dritten Reichs

15.40 Christoph Zuschlag (Bonn): Die Verfemung der Avantgarde

16.20 Kaffeepause

16.50 Birgit Schwarz (Wien): Die Münchener Malerschule als Leitbild der Kulturpolitik Hitlers

17.30 Paula Schwerdtfeger (Hannover): Die Große Deutsche Kunstausstellung

18.10 Andreas Dornheim (Bamberg): Von „schmierigen Ostjuden“ und antimoderner Besessenheit. Zur Biographie, Mentalität und zu den sozialen Netzwerken Fritz Bayerleins

18.50 Pause

19.15 Abendvortrag: Norbert Frei (Jena): Brüche und Kontinuitäten. Vom Umgang mit der NS-Vergangenheit in der Bundesrepublik

Sonnabend, 22.10.2022

9.00 Wolfgang Brassat (Bamberg): Das Werk von Fritz Bayerlein

9.30 Felix Steffan (Nürnberg): Hermann Gradl: Akademische Landschaften für den "Führer"

10.00 Andreas Schroyen (Düsseldorf): Arthur Kampf, Historienmaler des Wilhelminismus und des Dritten Reichs

10.30 Birgit Dalbajewa (Dresden): Willy Kriegel, Meisterschüler Kokoschkas und Freund der Goebbels

11.00 Kaffeepause

11.30 Nikola Doll (Bern): Werner Peiner: „Deutsche Erde“. Landschaftsmalerei und Identitätsstiftung im NS

12.00 Anke Gröner (München): Carl Theodor Protzen, Maler der Reichsautobahn

12.30 Wolfgang Brauneis (Köln): Künstler des NS nach 1945

13.00 Pause mit Mittagsimbiss

14.00 Christian Fuhrmeister (München): Zum Umgang mit der NS-Kunst

14.30 Podiumsdiskussion zum Thema „Wie geht man um mit Nazi-Kunst?“ mit Dorothea Schöne (Berlin, Kunsthaus Dahlem) und Kristin Knebel (Museen der Stadt Bamberg)

15.30 Ende der Tagung

Kontakt

silke.zwikirsch@uni-bamberg.de (Sekretärin des Lehrstuhls für Kunstgeschichte, insbes. Neuere u. Neueste KG)

<https://www.uni-bamberg.de/kunstgesch2/>

Zitation

Die Stunde der Heimatmaler. Fritz Bayerlein, die „Gottbegnadeten“ und die NS-Kulturpolitik. In: H-Soz-Kult, 09.08.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-128983.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

[Nach oben ↑](#)

19) Die Gründung Westpreußens nach der Ersten Teilung Polens 1772. Wissenschaftliches Symposium

Veranstalter: Westpreußische Gesellschaft / Landsmannschaft Westpreußen e. V. Münster / Westf.

In Warendorf, 21. bis 22.10.2022

Symposium

„Die Gründung Westpreußens nach der Ersten Teilung Polens 1772“

Eine Kooperation des Westpreußischen Landesmuseums, der Historischen Kommission für ost- und westpreußische Landesforschung, des Nordostinstituts Lüneburg und des Kulturbüros der Stadt Warendorf

Tagungsort: Sophiensaal, Kurze Kesselstraße 17, 48231 Warendorf

Datum: Freitag, den 21.10. und Sonnabend, den 22.10.2022

Mit der Ersten Teilung Polens und Gründung Westpreußens 1772 ist ein konfliktbeladenes Ereignis der deutsch-polnischen Geschichte verbunden, dass sich 2022/2023 zum 250. Male jährt. Mit der Okkupation des Landes, das zur neugegründeten Provinz „Westpreußen“ wurde, gelang es Friedrich II., seine territorialen Erwerbungen im Osten auf Kosten des polnischen Königreichs fortzusetzen. Anders als die militärische Besetzung Schlesiens als Sieg über die Habsburgermonarchie nahm Friedrich dieses Gebiet auf diplomatischem

Wege ein, infolge von Absprachen zwischen den europäischen Großmächten. Mit welchen Verwaltungsakten und Maßnahmen sicherte die preußische Administration ihre Herrschaft und wie artikulierten sich die Spannungen, die infolge der Annexion zwischen der polnischen Ständegesellschaft und dem preußischem Obrigkeitsstaat entstanden? Diese Fragen erörtern ausgewiesene Experten im Rahmen dieses Symposiums. Sie diskutieren die Begleitumstände der Gründung Westpreußens und der Ersten Teilung Polens und die Konsequenzen, die die Teilungen von 1772, 1793 und 1795 in der Regionalgeschichte ausgelöst haben.

Aufgrund einer limitierten Anzahl an Plätzen ist eine verbindliche Anmeldung bis zum **05. Oktober 2022** erforderlich: m.steinkuehler@westpreussisches-landesmuseum.de

Die Tagungsgebühr beträgt 15 Euro.

Programm 21.10.2022

14:00 Prof. Dr. Jürgen Sarnowsky (HiKO OWP) und PD Dr. Gisela Parak (WLM):
Begrüßung und Einführung

Panel 1 Administrative Strategien der Annexion

14:15 – 14:45

Prof. Dr. Igor Kałolewski (Berlin) und Prof. Dr. Jacek Wijaczka (Thorn):
Die polnisch-preußischen Handelsbeziehungen von der ersten bis zur dritten Teilung Polens (1772-1795)

15:00- 15:30 Prof. Dr. Dariusz Makilla (Warschau):
Rechtliche Vereinheitlichung und Gleichschaltung. Ein Instrument der Politik Friedrichs II. bei der Annexion Westpreußens 1772

15:45-16:15 Dr. Maria Rhode (Göttingen): „**Polnische**“ **Wissenschaft und Preußen (AT)**

16:30 Kaffeepause

17:00 – 18:00 Keynote

Prof. Dr. Hans-Jürgen Bömelburg (Gießen):
Die Erfindung und Einrichtung Westpreußens 1772: Wissensregime, Behördenpraxis und offene Forschungsfragen

Programm 22.10.2022

9:00 – 9:40 **Keynote**

PD Dr. Agnieszka Pufelska (Lüneburg/Potsdam): **Als preußische Untertanen: Die Situation des polnischen Adels nach 1772**

Panel 2 Historische Rezeption und Symbolpolitik

10:00 – 10:30 Prof. Dr. Christofer Herrmann (Danzig/Berlin):

Die Huldigung in Marienburg 1772 – preußische Geschichtspolitik oder historischer Zufall?

10:45 – 11:15 Filip Schuffert (Gießen):

Die erste Teilung Polen-Litauens in der Wahrnehmung des sächsischen Hofes

11:30 – 12:00 Oliver Hegedüs (Gießen):

„unser König“, „unser Vaterland“, „unsere Vaterstadt“. Samuel Luther Geret und das Landesbewusstsein im Königlichen Preußen zwischen 1764 und 1793

Gefördert durch:



Die Beauftragte der Bundesregierung
für Kultur und Medien



Für die Menschen.
Für Westfalen-Lippe.

Ministerium für
Kultur und Wissenschaft
des Landes Nordrhein-Westfalen



WARENDORF
DIE STADT



Für die Menschen.
Für Westfalen-Lippe.

Ministerium für
Kultur und Wissenschaft
des Landes Nordrhein-Westfalen



WARENDORF
DIE STADT



20) Die Klosterlandschaft Thüringen zwischen europäischen Ordensnetzwerken und regionaler Wirkungssphäre

Veranstalter

Stiftung Thüringer Schlösser und Gärten in Kooperation mit dem Hennebergischen Museum Kloster Veßra

Veranstaltungsort

Kloster Veßra, ehemalige Porzellanfabrik neben der Klosteranlage

98660 Kloster Veßra

Vom - Bis

21.10.2022 - 22.10.2022

Frist

13.10.2022

Von

Franz Nagel

Die Tagung in Kooperation mit dem Hennebergischen Museum Kloster Veßra nimmt Thüringen als Klosterlandschaft in den Blick. Infolge der Reformation wurden die meisten thüringischen Klöster aufgelöst und gingen häufig in Domänenbetriebe über, eine wichtige Stütze der frühneuzeitlichen Landesherrschaft. Bereits in den Jahrhunderten zuvor prägten sie die Kulturlandschaft intensiv mit. Eingebunden in europaweite Ordensnetzwerke, waren sie Innovationsmotoren in geistiger und technologischer Hinsicht.

Die Klosterlandschaft Thüringen zwischen europäischen Ordensnetzwerken und regionaler Wirkungssphäre

Herbstsymposion der Stiftung Thüringer Schlösser und Gärten.

Anhand von Überblicksvorträgen und Einzelstudien spannt die Tagung den Bogen von Forschungsfragen über Aspekte der mittelalterlichen Klosterkultur bis hin zur Vermittlung der Klosteranlagen in der Gegenwart.

Beiträge von Stefan Beier, Dr. Ingrid Ehlers-Kisseler, Prof. Dr. Christoph Fasbender, Thomas Handgrätinger OPraem, Dr. Christian Katschmanowski, Claudia Krahnert, Prof. Dr. Gert Melville, Dr. Franz Nagel, Iris Palzer, Prof. Dr. Arnd Reitemeier, Dr. Franziska Siedler, Irmgard Winkel u.a.

Die Tagung beinhaltet neben Vorträgen eine Exkursion zu den Klosteranlagen Troststadt und Paulinzella.

Programm

Freitag, 21. Oktober 2022

Kloster Veßra, ehemalige Porzellanfabrik

10.00 Uhr

Begrüßung und Einführung

Dr. Doris Fischer und Claudia Krahnert

10.15 Uhr

Grußwort

10.30 Uhr

Einführung

Claudia Krahnert (Hennebergisches Museum Kloster Veßra) und Dr. Franz Nagel (Stiftung Thüringer Schlösser und Gärten)

Klosterlandschaft Thüringen – Zeugen einer vergangenen Kultur als Aufgabe für Forschung und Denkmalpflege

11.00 Uhr

Prof. Dr. Arnd Reitemeier (Universität Göttingen)

Klöster und Klosterlandschaften und ihre Erforschung

11.30 Uhr

Irmgard Winkel (Justus-Liebig-Universität Gießen/Schwäbisch Gmünd)

Wie kommt ein welfisches Wappen nach Kloster Veßra? Das Verhältnis zwischen der Grafschaft Henneberg-Schleusingen und Kloster Veßra im ausgehenden 15. Jahrhundert

12.00 Uhr Diskussion

12.15 Uhr Mittagspause mit Gelegenheit zu Führungen

14.00 Uhr

Prof. Dr. Dr. h.c. Gert Melville (Coburg)

Die innovative Kraft der mittelalterlichen Klöster

14.30 Uhr

Prof. Dr. Christoph Fasbender (Technische Universität Chemnitz)

Vielfach vernetzt. Bestand, Aufbau und Nutzung der Bibliothek des Prämonstratenserstifts Mildenfurth

15.00 Uhr

N.N.

Klosterarchitektur in Thüringen

15.30 Uhr Diskussion

15.45 Uhr Kaffeepause

16.15 Uhr

Dr. Ingrid Ehlers-Kisseler (Bad Nauheim)

Stiftergedenken bei den Prämonstratensern

16.45 Uhr

Dr. Franziska Siedler (Kloster Chorin)

Das Kloster Chorin, einst Hauskloster der askanischen Markgrafen, heute touristischer Leuchtturm in Brandenburg

17.15 Uhr Diskussion

18.00 Uhr

Festvortrag

Thomas Handgrätiger OPraem (Generalabt em., Windberg)

Gelebte Kontinuität. Der Prämonstratenserorden heute Anschließend Empfang

Sonnabend, 22. Oktober 2022

Kloster Veßra, ehemalige Porzellanfabrik

09.00 Uhr

Stefan Beier (KLOSTERLAND e. V.)

Klosterkultur entdecken – Inspiration für heute und morgen: der KLOSTERLAND e. V.

09.30 Uhr

Dr. Christian Katschmanowski (Klosterverwaltung Schussenried)

Klöster der Staatlichen Schlösser und Gärten Baden-Württemberg und ihre Vermittlung – Herausforderungen und Perspektiven

10.00 Uhr

Iris Palzer (Stiftung Thüringer Schlösser und Gärten)

Kloster St. Wigbert in Göllingen – Geschichte und Vermittlungskonzeption

10.30 Uhr Abschlussdiskussion

Exkursion

11.00 Uhr Abfahrt nach Troststadt

11.30 Uhr Imbiss im Kloster Troststadt

12.15 Uhr Führungen im Kloster Troststadt

13.15 Uhr Abfahrt nach Paulinzella

14.30 Uhr Führungen im Kloster Paulinzella mit Kaffee und Kuchen

16.00 Uhr Abfahrt nach Kloster Veßra

17.15 Uhr Ankunft in Kloster Veßra

Kontakt

Nancy Richter

Veranstaltungsmanagement

Stiftung Thüringer Schlösser und Gärten

Schloss Heidecksburg

Schloßbezirk 1

07407 Rudolstadt

Tel.: 0 36 72 / 44 71 24

Tel.: 0 36 72 / 44 71 94

E-Mail: richter-n@thueringerschloesser.de

<https://www.thueringerschloesser.de/aktuelles/herbstsymposion/>

Zitation

Die Klosterlandschaft Thüringen zwischen europäischen Ordensnetzwerken und regionaler Wirkungssphäre. In: H-Soz-Kult, 02.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129431.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

**21) Kulturwerk Danzig e. V. / Danziger Naturforschende Gesellschaft
/ XLII. Forum Gedanum in Lübeck, 21.10.2022 – 23.10.2022**

Kulturwerk Danzig e.V.

Danziger Naturforschende Gesellschaft e.V.

Armin Fenske, 26844 Jemgum OT Ditzum, Achter'd Diek 3, Tel.: 0 49 02 / 5 57 | E-Mail: armin-fenske@arcor.de

Sehr geehrte Damen und Herren!
Liebe Freunde Danzigs!
Liebe Danziger!

Das Kulturwerk Danzig e. V. und
die Danziger Naturforschende Gesellschaft laden Sie alle herzlich ein zum

XLII. Forum Gedanum

vom 21. bis 23. Oktober 2022

in das Hotel Zum Ratsherrn in 23556 Lübeck, Herrendamm 2 - 4

Das Forum Gedanum ist die einzige Veranstaltung in der Bundesrepublik Deutschland, die einmal im Jahr ausschließlich Danziger Themen behandelt. Zum 42. Mal laden wir Sie und Ihre Freunde ein.

Das Hotel liegt in der Nähe der BAB-Ausfahrt „Lübeck-Mitte“ und ist vom Bahnhof aus mit drei Buslinien in etwa 10 Fahrminuten zu erreichen. Die Busse halten praktisch vor der Hoteltür. Eine genauere Anfahrtsbeschreibung erhalten Sie mit der Anmeldebestätigung.

Unser Programm bietet Ihnen wie in den Vorjahren interessante Themen aus der Kultur und Geschichte Danzigs und natürlich auch wieder die „Musikalische Abendgesellschaft“ mit Danziger Musik. Dazu kommen die Begegnungen mit Menschen, die ebenso an Danziger Fragen Interesse haben wie Sie – Gespräche in den Pausen und an den Abenden, die Sie erfreuen werden. Wir hoffen auf spannende, schöne und erholsame Stunden in entspannter Atmosphäre an der Ostsee.

**Anmeldungen richten Sie bitte an das
Kulturwerk Danzig, z. H. Herrn Armin Fenske, 26844 Jemgum OT Ditzum, Achter'd Diek 3,
E-Mail: armin-fenske@arcor.de**

Der Teilnehmerbeitrag beträgt 70,00 € bei zweimaliger Übernachtung im Einzel- oder Doppelzimmer mit Dusche und WC einschließlich Verpflegung mit Kaffee in den Pausen und Programm. Einzelzimmer-Zuschlag für zwei Nächte 10,00.€

Wir hoffen auf die Anmeldung vieler „alter Bekannter“ und zahlreicher Teilnehmer, die zum ersten Mal dabei sein wollen. Bitte beachten Sie, dass Ihre Anmeldung bis zum **30. 9. 2022** erfolgt sein muss.

Das Tagungsprogramm legen wir Ihnen bei.

Herzliche Grüße für den Vorstand

Jochen Gruch Armin Fenske Hans-Jürgen Kämpfert

KULTURWERK DANZIG E.V.
und
DANZIGER NATURFORSCHENDE GESELLSCHAFT E.V.

XLII. Forum Gedanum vom 21. – 23. Oktober 2022

in Lübeck im Hotel Zum Ratsherrn –
Restaurant Steakhaus, Herrendamm 2 – 4

Programm

Freitag, 21. Oktober 2022

- 18,30 Uhr Abendessen
- 20,00 Uhr Begrüßung und Einführung in die Tagung
Grußwort des Vorsitzenden der Danziger Naturforschenden Gesellschaft e.V.
Prof. Dr. Dr. h. c. mult. Gilbert H. Gornig, Marburg
- 20,30 Uhr Prof. Dr. Dr. h. c. mult. Gilbert H. Gornig, Marburg: Zur Frage der Danziger Staatsangehörigkeit

Sonnabend, 22. Oktober 2022

- 8,15 Uhr Frühstück
- 9,15 Uhr Magdalena Oxfort, Warendorf, Kulturreferentin für Westpreußen, Posener Land und Mittelpolen:
„Danziger Künstler in der Zwischenkriegszeit“ Mit Farbbildern.
- 10,15 Uhr Iwona Galinska-Kramer, Hamburg:
Die Danziger Stadtbibliothek und ihre Schätze
- 11,15 Uhr Kaffeepause
- 11,45 Uhr Gisela Peukert, Hamburg: Küche im Osten Deutschlands
- 13,00 Uhr Mittagessen
- 14,30 Uhr Kulturwerk Danzig e.V.: Vorstandssitzung
- 15,15 Uhr Danziger Naturforschende Gesellschaft e.V.: Mitgliederversammlung
- 17,00 Uhr **Festliche Musikalische Abendgesellschaft - Barock-Konzert in der Kirche zu Stockelsdorf.**
Rocaille-Ensemble, Lübeck, Organisation Hartmut Schütt
- 19,00 Uhr Abendessen
- 20,30 Uhr Kulturwerk Danzig e.V.: Mitgliederversammlung

Sonntag, 23. Oktober 2022

- 8,15 Uhr Frühstück
- 9,15 Uhr Grußwort des Vorsitzenden des Kulturwerks Danzig e. V. Jochen Gruch
- 9,30 Uhr Edith Jurkiewicz-Pilska, Frauenburg, Polen:
Die Geschichte der St. Petri und Pauli-Schule und ihrer Sternwarte
- 10,30 Uhr Kaffeepause
- 11,00 Uhr PD Dr. Sven Tode, Hamburg: Danzig – Thema folgt
- 12,15 Uhr Abschlussdiskussion
- 12,45 Uhr Mittagessen

Tagungsleitung: Jochen Gruch, Armin Fenske, Hans-Jürgen Kämpfert

Gäste sind auch zu einzelnen Vorträgen nach Anmeldung herzlich willkommen.

Das Kulturreferat für Westpreußen, Posener Land und Mittelpolen fördert die Veranstaltung.

Anmeldungen bei Herrn Armin Fenske, Achter `d Diek 3, 26844 Ditzum, Tel: (0 49 02) 557, E-Mail: armin-fenske@arcor.de

Unter Beachtung im Oktober gültiger Corona-Regelungen. (Änderungen vorbehalten). HJK

Zum XLII. Forum Gedanum

des Kulturwerks Danzig e.V. und der Danziger Naturforschenden Gesellschaft e.V.

vom 21. bis 23. Oktober 2022 im Hotel Zum Ratsherrn in 23556 Lübeck, Herrendamm 2 - 4

melde(n) ich mich / wir uns rechtsverbindlich an

1	<hr/>	<hr/>
	(Vor- und Zuname)	(Geburtsdatum)
	<hr/>	<hr/>
	(PLZ, Ort, Straße und Telefon)	(Datum und Unterschrift)

2	<hr/>	<hr/>
	(Vor- und Zuname)	(Geburtsdatum)
	<hr/>	<hr/>
	(PLZ, Ort, Straße und Telefon)	(Datum und Unterschrift)

3	<hr/>	<hr/>
	(Vor- und Zuname)	(Geburtsdatum)
	<hr/>	<hr/>
	(PLZ, Ort, Straße und Telefon)	(Datum und Unterschrift)

- Ich/Wir bestelle/n je ein Einzelzimmer zum Zuschlag von 5,00 € pro Person und Nacht
- Ich/Wir bin/sind mit einem Zweibettzimmer einverstanden mit
- Ich/Wir nehme/n als Tagesgast mit (Teil-)Verpflegung aber ohne Übernachtung teil
- Ich/Wir nehme/n als Tagesgast ohne Verpflegung und ohne Übernachtung teil

Bitte teilen Sie uns in jedem Fall Ihren gewünschten Anreise- und Abreisetag mit.

Anreisetag:

Abreisetag:

Ich / wir habe(n) zur Kenntnis genommen, daß ich / wir für die Teilnahme eine Teilnahmebestätigung benötige(n). Wenn ich / wir an der zugesagten Teilnahme verhindert bin / sind, werde(n) ich / wir dies unverzüglich mitteilen.

Bitte senden an: Armin Fenske, 26844 Jemgum OT Ditzum, Achter'd Diek 3
oder per E-Mail an: armin-fenske@arcor.de

22) The impact of war experiences in Europe – The conscription of non-German men and women into the Wehrmacht and Reichsarbeitsdienst (1938-1945)

Veranstalter

Luxembourg Centre for Contemporary and Digital History (C²DH) / University of Luxembourg,

Veranstaltungsort

Belval

Gefördert durch

Fond National de la Recherche

4365 Esch-sur-Alzette

Land

Luxembourg

Vom - Bis

26.10.2022 - 28.10.2022

Von

Nina Janz, Luxembourg Centre for Contemporary and Digital History (C²DH), Université du Luxembourg

International Conference (Project Warlux) at the University of Luxembourg takes place from 26-28 October 2022 in Belval/Luxembourg and online

The impact of war experiences in Europe – The conscription of non-German men and women into the Wehrmacht and Reichsarbeitsdienst (1938-1945)

In connection with the WARLUX research project, launched in 2020 at the Luxembourg Centre for Contemporary and Digital History (C²DH) / University of Luxembourg, we are pleased to invite you to our international conference on 26-28 October 2022. The conference will focus on the impact of war experiences of non-German nationals serving in the Nazi German armed forces and labour organisations.

Keynote speakers:

Prof. Dr. Jörg Echternkamp, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg / Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr (ZMSBw), Germany and Prof. Dr. Elizabeth Vlossak, Brock University, Canada

Programm

Wednesday, 26 October

17.30 Arrival & Registration

18.00 Welcome by Denis Scuto

18.15 Keynote “Historicizing Experiences of War: Profits and Pitfalls of Narratological Approaches”

Jörg Echternkamp, Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr (ZMSBw) / Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

19.30 End of Day 1

Thursday, 27 October

09.00 Registration

09.15 PANEL 1 - Mechanisms of recruitment and military service

Moderator: Peter M. Quadflieg

Naturalisation and Military Service during the Second World War

Denis Scuto, C²DH, University of Luxembourg

Being a Soldier – Between individual and soldierly experientality of Luxembourgish recruits in WWII

Nina Janz, C²DH, University of Luxembourg

Fighting for the enemy: recruitment of Slovenians for the Waffen-SS during the Second World War

Klemen Kocjancic, Defence Research Centre of the Faculty of Social Sciences, University of Ljubljana

11.15 Coffee break

11.45 PANEL 2 - Shifting allegiances

Moderator: Christoph Brüll

Identity change as a survival strategy: Forcibly mobilized Wehrmacht soldiers applying for the Allied armies-in-exile

Zdenko Maršálek, Institute of Contemporary History/Czech Academy of Sciences

From 'forced conscription' to compulsory military service: Luxembourg's 'forced conscripts' and the question of post-war military service

Felix Streicher, Department of History, Maastricht University

Nina Janz, C²DH, University of Luxembourg

Friends and/or Enemies? Conflicting Loyalties among Soldiers Fighting Both in the German Army and the Allied Forces

Machteld Venken, C²DH, University of Luxembourg

13.15 Lunch break

14.30 PANEL 3 - War experiences from below

Moderator: Sonja Kmec

Adaptive Stances of East Belgians in the Wehrmacht and Reichsarbeitsdienst (1940-1945). Insights Through Ego Documents

Philippe Beck, Zentrum für Ostbelgische Geschichte & UCLouvain

Forcibly Mobilised Slovene Soldiers in Wehrmacht – Diaries' Analysis of their War Experiences

Monika Kokalj Kočevar, National Museum of Contemporary History of Slovenia

15.30 Coffee break

Seite D 74 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

15.45 Paper and ink in the Soviet camp 188 in Tambov: capturing the camp life of Luxembourg conscripts
Inna Ganschow, C²DH, University of Luxembourg

Navigating War and Identity: Malgré-nous Marc(z)ell Wolfersberger in the German Army, 1942-1944
David W. Wildermuth, Shippensburg State University

18.30 Keynote "Forced conscripts' in history and memory"
Elizabeth Vlossak, Brock University

20.00 Dinner for the participants

Friday, 28 October

09.30 PANEL 4 - Draft evasion, desertion, imprisonment and their consequences
Moderator: Jean-Noel Grandhomme

Family liability and Umsiedlung – Consequences of desertion on families of Luxembourgish recruits (1942-1945)
Sarah Maya Vercruysse, C²DH, University of Luxembourg

Beihilfe zur Fahnenflucht in der Rechtsprechung der deutschen Sondergerichten auf den besetzten Gebieten Polens (1939-1945)
Konrad Graczyk, University of Silesia in Katowice & Institute of National Remembrance in Warsaw

10.30 Coffee break

10.45 La captivité des Malgré-Nous alsaciens & mosellans chez les Alliés anglo-saxons
Philippe Gény, l'École Doctorale de l'Université Bordeaux Montaigne

Alsatian Draft Evaders in Switzerland (1942-1945)
Tobias Kossytor, European University Institute

11.45 Closing discussion

12.15 Lunch

Registration: <https://ulsurvey.uni.lu/index.php/589372?lang=en>

Kontakt: warlux@uni.lu

<https://www.c2dh.uni.lu/events/impact-war-experiences-europe-conscription-non-german-men-and-women-wehrmacht-and>

Zitation

The impact of war experiences in Europe – The conscription of non-German men and women into the Wehrmacht and Reichsarbeitsdienst (1938-1945). In: H-Soz-Kult, 05.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129465.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

23) Conflict and Security in the Baltic Sea Region in Historical Perspective

Veranstalter

The Institute of Lithuanian History (Vilnius), the Herder-Institute (Marburg), and the Nordost-Institut (IKGN e.V., Lüneburg) in cooperation with the Collaborative Research Centre 138 "Dynamics of Security" (Marburg/Gießen)

LT-01108 Vilnius

Vom - Bis

27.10.2022

Frist

28.10.2022

Von

Heidi Hein-Kircher, Wissenschaftsforum, Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung - Institut der Leibniz-Gemeinschaft

Young scholars' workshop from October, 27.-28. 2022 in Vilnius, Lithuania

Conflict and Security in the Baltic Sea Region in Historical Perspective

Conflict and Security in the Baltic Sea Region in Historical PerspectiveAs a result of the recent Russian attack on Ukraine, general awareness of the possibility of armed conflict and the importance of maintaining security has increased. This is especially true for countries such as Germany, which is experiencing a "turning point" in the public perception of these issues. Countries of East-Central Europe have generally given them high priority for a long time already.

Conflicts and security are inextricably intertwined with history. On the one hand, current politics of aggression or security often have historical justifications that in some cases go back centuries, and in other cases involve the immediate pre-history of current security arrangements. On the other hand, the history of conflict and security itself provides important insight into how international security arrangements work. Therefore, studying the conflicts of earlier centuries is also of great value.

The workshop aims to integrate these two aspects. It will be based on a broad definition of international relations: in addition to hard factors like military organizations, international treaties, or political and economic power, also soft factors are taken into account, like cultures, collective identities, personal networks and many more. The focus is on the regions and states of the Baltic Sea Region that historically had to find ways to secure their existence between the great powers in the East and the West. Doing so, the workshop wants to discuss current methodological concepts on conflict and security.

The Institute of Lithuanian History (Vilnius), the Herder-Institute (Marburg), and the Nordost-Institut (IKGN e.V., Lüneburg) invite in cooperation with the Collaborative Research Centre 138 "Dynamics of Security" (Marburg/Gießen) up to 15 young scholars working on their MA or PhD thesis from various disciplines to discuss their projects. Any proposal on these and other themes relevant to the topic of the conference is highly

welcome. Keynote speakers from the region and other European countries will provide an introduction to the topic. Individual papers should be max. 25 minutes long with 20 minutes for discussion. The working language will be English.

Travel costs (only within Europe) as well as accommodation will be paid by the organizers. Proposals of 300 words or less with a short biography of the presenter and their area of research should be submitted in a digital document by May 10, 2022 to: forum@herder-institut.de.

Kontakt: Contact to organizers

PD Dr. Heidi Hein-Kircher
Herder-Institute for Historical Reserach on East Central Europe
Gisonenweg 5-7
D-35037 Marburg
heidi.hein-kircher@herder-institut.de

PD Dr. David Feest
Nordost-Institut (IKGN e. V.)
an der Universität Hamburg
Lindenstraße 31
21335 Lüneburg
d.feest@ikgn.de

doc dr. Aurimas Švedas
Institute for Lithuanian History
Kražių g. 5
LT-01108 Vilnius
<aurimas.svedas@gmail.com>

<https://www.herder-institut.de/en/welcome/>

Zitation

Conflict and Security in the Baltic Sea Region in Historical Perspective. In: H-Soz-Kult, 11.04.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-117176.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

24) Choosing Freedom in Ukraine: Historical Roots and Contemporary Meaning. Jahresvorlesung des GWZO

Veranstalter

Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europa (GWZO)

Veranstaltungsort

GWZO, Specks Hof (Eingang A), 4. Etage Reichsstraße 4–6

Gefördert durch

Diese Maßnahme wird mitfinanziert durch Steuermittel auf der Grundlage des vom Sächsischen Landtag beschlossenen Haushaltes.

04109 Leipzig

Vom - Bis

27.10.2022 - 27.10.2022

Frist

10.10.2022

Von

Virginie Michaels, Wissenstransfer und Vernetzung, Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europa (GWZO)

Festvortrag von Dr. Olesya Khromeychuk (Direktorin des Ukrainian Institute London)

Jahresvorlesung des GWZO

Dr. Olesya Khromeychuk ist Schriftstellerin und Historikerin. Ihr Forschungsschwerpunkt ist die Geschichte des östlichen Europas und insbesondere der Ukraine im 20. Jahrhundert. Aus L'viv stammend, zog sie 2000 in das Vereinigte Königreich und leitet derzeit das Ukrainian Institute in London. Sie befasst sich mit umstrittenen Themen wie z. B. Kollaborationen im Zweiten Weltkrieg oder der geschlechtsspezifischen Natur von Militarisation und politischer Gewalt. Sie lehrte u. a. an der Universität Cambridge, am University College London und dem King's College London.

Außerdem leitet sie die Theatergruppe Molodyi Teatr London, die dokumentarische Stücke zu aktuellen sozialen und politischen Themen wie Immigration, Vertreibung und Krieg inszeniert. Sie ist Autorin von ‚Unbestimmte‘ Ukrainer. Post-War Narratives of the Waffen SS ‚Galicia‘ Division (Oxford, Peter Lang 2013) und A Loss: The Story of a Dead Soldier Told by His Sister (Stuttgart, Ibidem 2021; dt. Übersetzung 2022).

Programm

Begrüßung und Moderation

Prof. Dr. Maren Röger

Direktorin des GWZO

+++

Ukraine literarisch

Andrii Rymlianskyi (Augsburg/Černivci) liest auf Ukrainisch und Deutsch aus Werken von Serhij Zhadan

+++

Festvortrag
Dr. Olesya Khromeychuk
Direktorin des Ukrainian Institute London
Choosing Freedom in Ukraine: Historical Roots and Contemporary Meaning

+++

Ukraine musikalisch
Ilona Smolyanchuk (Kyïv) singt und spielt auf der Bandura

+++

Anschließend kleiner Empfang

+++

Zum Programm: https://www.leibniz-gwzo.de/sites/default/files/dateien/22_Halecki_Vorlesung.pdf?fbclid=IwAR2VDsUozLJfX2f2W2W1iAwNm1ujp3-2dx9cqDKBb1Ugx91zQ3-PoF2kTU

Kontakt

Wir bitten um Anmeldung bis 10. Oktober 2022 unter:

Dr. Ewa Tomicka-Krumrey
ewa.tomicka-krumrey@leibniz-gwzo.de
Fax (0341) 97 35 569

<https://www.leibniz-gwzo.de>

Zitation

Choosing Freedom in Ukraine: Historical Roots and Contemporary Meaning. In: H-Soz-Kult, 12.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129562.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

25) Schlesien/Śląsk/Slezsko – Grenzüberschreitende Forschung

Schlesien/Śląsk/Slezsko – Grenzüberschreitende Forschung

Veranstalter

Kulturreferat für (Nieder)Schlesien, Kulturreferat für Oberschlesien

Veranstaltungsort

Schlesisches Museum zu Görlitz

Gefördert durch

BKM

02826 Görlitz

28.10.2022 - 29.10.2022

Frist 31.08.2022

Von

David Skrabania, Kulturreferat für Oberschlesien, Stiftung Haus Oberschlesien

Ein Kolloquium für Nachwuchswissenschaftler aus Deutschland, Polen und Tschechien. Eine Veranstaltung der Kulturreferate für Schlesien und Oberschlesien in Kooperation mit der Stiftung Kulturwerk Schlesien und dem Dokumentations- und Informationszentrum von Haus Schlesien.

Schlesien/Śląsk/Slezsko – Grenzüberschreitende Forschung

Schlesien-Kolloquium 2022: „Schlesien/Śląsk/Slezsko – Grenzüberschreitende Forschung“

Ein Kolloquium für Nachwuchswissenschaftler aus Deutschland, Polen und Tschechien. Eine Veranstaltung der Kulturreferate für Schlesien und Oberschlesien in Kooperation mit der Stiftung Kulturwerk Schlesien und dem Dokumentations- und Informationszentrum von Haus Schlesien.

Termin: 28. bis 29. Oktober 2022

Ort: Schlesisches Museum zu Görlitz

Bewerbung bis 31. August 2022

Ob mittelalterliche, frühneuzeitliche oder neuzeitliche Geschichte, ob deutsch-polnische Beziehungsgeschichte, Verflechtungsgeschichte oder Migrationsgeschichte, aber auch Literatur-, Kultur- und Sprachwissenschaften, Lokal- und Alltagsforschung, Ethnologie, Geografie, Touristik oder Philosophie – all diese und viele weitere Disziplinen und Forschungsrichtungen berühren Themen, die häufig räumlich auf die mitteleuropäische Region Schlesien – Śląsk – Slezsko bezogen sind. Die Kultur und Geschichte dieser europäischen Region erlaubt vielfältige Perspektiven und Fragestellungen. Diese Tagung möchte zu einem Überblick der laufenden Forschungen mit Schlesienbezug unterschiedlicher Disziplinen beitragen und eine grenzüberschreitende Vernetzung zwischen jungen Wissenschaftler:innen unterstützen.

Die Tagung fand erstmals 2016 in Herrnhut (Sachsen) statt. Seit 2018 wird sie im jährlichen Wechsel in Königswinter und in Görlitz organisiert. 2022 ist das Schlesische Museum zu Görlitz der Veranstaltungsort.

Die Tagung richtet sich an fortgeschrittene Studierende und Promovierende sowie Post-Docs aller wissenschaftlichen Fachrichtungen. Das Programm sieht thematische Sektionen mit Projektvorstellungen von ca. 20 Minuten auf Deutsch (oder Englisch) mit anschließender Diskussion vor.

Bitte bewerben Sie sich bis zum 31. August 2022 mit einer kurzen Vorstellung Ihres Forschungsthemas und Lebenslaufs (max. je eine DIN A4-Seite) an abormann@schlesisches-museum.de. Die Teilnehmerzahl ist begrenzt. Die Kosten für Reise, Übernachtung und Verpflegung werden dank der Förderung durch die Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien vom Veranstalter übernommen.

Kontakt

Agnieszka Bormann
Kulturreferat für (Nieder)Schlesien
E-Mail: abormann@schlesisches-museum.de

Dr. David Skrabania
Kulturreferat für Oberschlesien
E-Mail: kulturreferat@oslm.de

<https://www.schlesisches-museum.de/kulturreferat/staendige-angebote/schlesien-kolloquium>

Zitation

Schlesien/Śląsk/Slezsko – Grenzüberschreitende Forschung. In: H-Soz-Kult, 14.06.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-118553.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

26) Leerstellen als Chance – Erinnern und Vermitteln an Orten ehemaliger KZ-Außenlager in tschechisch-deutscher Perspektive. Die Beispiele Hersbruck und Leitmeritz / Litoměřice

Veranstalter

Lehrstuhl Didaktik der Geschichte der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg; KZ-Gedenkstätte Flossenbürg; Paul-Pfinzing-Gymnasium Hersbruck; Staatstheater Nürnberg. In Kooperation mit: Josef-Jungmann Gymnasium Litoměřice; Faculty of Science, Humanities & Education, Technische Universität Liberec.

Ausrichter

Nadja Bennewitz M.A. & Leo Stöcklein

Veranstaltungsort

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Villa St. Paul & Paul-Pfinzing-Gymnasium (PPG) Hersbruck

Gefördert durch

Bayerisch-tschechische Hochschulagentur BTHA; Förderverein Geschichtswissenschaft, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg; Landkreis Nürnberger Land; Ulrich Griebel Preis „Summa-cum-Laude“; Rotary Club Nürnberger Land

90478 Nürnberg

Vom - Bis

28.10.2022 - 29.10.2022

Von

Nadja Bennewitz

Die Tagung nimmt die Grenzlage des ehemaligen Konzentrationslagers Flossenbürg und seine beiden Außenlager Hersbruck und Litoměřice zum Ausgangspunkt, um die Nachgeschichte in tschechisch-deutscher Perspektive zu reflektieren und exemplarisch über Vermittlungsformen zum Thema NS-Außenlager zu diskutieren.

Leerstellen als Chance – Erinnern und Vermitteln an Orten ehemaliger KZ-Außenlager in tschechisch-deutscher Perspektive. Die Beispiele Hersbruck und Litoměřice

Widerstreitende Vergangenheitsdeutungen und geschichtskulturelle Manifestationen: Wie lässt sich das darin liegende Potential für historische Vermittlungsformen nutzen?

Ausgangspunkt der Tagung sind die Grenzlage des ehemaligen Konzentrationslagers Flossenbürg zwischen Tschechien und Deutschland und seine beiden Außenlager Hersbruck und Litoměřice. Es soll dabei über die Nachgeschichte in tschechisch-deutscher Perspektive reflektiert und exemplarisch über Vermittlungsformen zum Thema NS-Außenlager diskutiert werden: Wie können Lehrkräfte die NS-Geschichte an ihren Schulorten vermitteln, wenn dort Verbrechen stattgefunden haben, doch materielle Überreste fehlen? Neben Wissenschaftlern der beiden Länder stellen auch Schüler:innen und Studierende für das Lehramt Geschichte ihre Projekte und Überlegungen vor.

Versteht man diese Leerstellen als Chance, kann Jugendlichen an diesen lokalen „Leerstellen“ bewusst werden, dass Erinnerungskultur nicht voraussetzungslos ist und auf spannungsreichen öffentlichen Diskussionen fußt.

Programm

Freitag, 28. Oktober 2022

Tagungsort: Paul-Pfinzing-Gymnasium (PPG), Amberger Str. 30, Hersbruck

09:00–09:15 Uhr

Begrüßung

OStR Rolf Rosignuolo, Schulleitung

Zwischen Nationen und Generationen – Formen des Erinnerns

09:30–10.15 Uhr

Performance. Brieffreundschaft oder: Wie kommen wir ins Gespräch? Briefwechsel von Hersbruck nach Litoměřice und zurück

Schülern des Paul-Pfinzing-Gymnasiums mit Barbara Raub; Anja Sparberg & Burak Uzun, Staatstheater Nürnberg

10:15–11:00 Uhr *Gespräch*

Irmingard Philipow (Jg. 1936), Augenzeugin des KZ-Außenlagers Hersbruck und Akteurin der lokalen Geschichtskultur;

Lehramtsstudierende mit Leo Stöcklein, Lehrstuhl Didaktik der Geschichte, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

11:00–11:30 Uhr Bahnhof Hersbruck (r.d.Pegnitz)

Rollenspiel und Performance

„Was tust DU?“ Der Zugtransport aus Leitmeritz im April 1945 zur Filmdokumentation

„Todeszug in die Freiheit“

Schülern des Paul-Pfinzing-Gymnasiums mit Barbara Raub; Anja Sparberg & Burak Uzun, Staatstheater Nürnberg; Dr. Matthias Rittner, KZ-Gedenkstätte Flossenbürg

12:00–13:30 Uhr Mittagspause

Deutsches Hirtenmuseum Hersbruck, Eisenhüttlein 7

Biografien und Nachgeschichte – Formen der Vermittlung

13:30–14:00 Uhr

Tschechisch-deutsche Jugendbegegnungen: Chancen durch das Theaternetzwerk Čojč
Teresa Hartl, Čojč - Grenzübergreifendes Theaternetzwerk Böhmen Bayern

14:00–14:30 Uhr

Internationaler Jugendaustausch

Tandem, Koordinierungszentrum Deutsch-Tschechischer Jugendaustausch

14:30–15:15 Uhr

Erinnerungsorte. Arbeit mit „Holocaust-Biographien“ am Beispiel von KZ-Außenlagern
Studierende, Faculty of Science, Humanities and Education, Technische Universität
Liberec, PhDr. Katerina Portmann

15:15–15:45 Uhr Kaffeepause

15:45–16:30 Uhr

Materialien für den Geschichtsunterricht

Erinnerung an das KZ-Außenlager Hersbruck? Quellen und Interviews zur lokalen
Geschichtskultur

Jennifer Herzog, Andreas Kohles, Karin Pröve, Johannes Schürmann, Felix Schwob,
Duncan Vogtmann, Lehrstuhl Didaktik der Geschichte, Friedrich-Alexander-Universität
Erlangen-Nürnberg

16:30–17:00 Uhr

Digitalisierung von Häftlingsbiografien des ehemaligen KZ-Außenlagers Hersbruck

Lena Albert, Fakultät Geistes- und Kulturwissenschaften, Didaktik der Geschichte, Otto-
Friedrich-Universität Bamberg

17:00–18:00 Uhr

Filmvorführung „Todeszug in die Freiheit“

Anschl. Gespräch mit Regisseur Thomas Muggenthaler, Bayerischer Rundfunk, BR-Studio
Ostbayern Regensburg

18:00 Uhr
Verabschiedung
Barbara Raub M.A., Anja Sparberg M.A., Dr. Matthias Rittner

Samstag, 29. Oktober 2022

Tagungsort: Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Villa St. Paul,
Dutzendteichstr. 24, Nürnberg, Roter Saal, R. 01.005

09:00–09:15 Uhr
Begrüßung
Prof. Dr. Charlotte Bühl-Gramer, Lehrstuhl Didaktik der Geschichte, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

Lokales Erinnern

09:15–10:00 Uhr
Lokale Geschichtskultur in Hersbruck
Nadja Bennewitz M.A. & Leo Stöcklein, Lehrstuhl Didaktik der Geschichte, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

10:00–11:00 Uhr
Das unbekannte Lager bei Theresienstadt (Terezín). Der Umgang mit dem KZ-Außenlager
Leitmeritz in der Tschechoslowakei/Tschechien nach 1945
Dr. Alfons Adam, Stiftung Topographie des Terrors Berlin

11:00–11:15 Uhr Kaffeepause

Aufarbeiten am Ort

11:15–12:15 Uhr
Das KZ Hersbruck im Kontext der Kriegsjahre 1944/45 und dessen juristische,
gesellschaftliche und politische Aufarbeitung ab 1950
Christoph Maier, Neuere Bayerische und Fränkische Landesgeschichte und Volkskunde,
Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

12:15–13:15 Uhr
Justizielle Aufarbeitung in Tschechien nach 1945 mit Schwerpunkt auf Leitmeritz
PhDr. Katerina Portmann, Technische Universität Liberec

13:15–14:30 Uhr Mittagspause

Diskurse und Formen des Erinnerns

14:30–15:15 Uhr
Erinnerung an Außenlager in Tschechien nach 1945
Ivan Rous, The North Bohemian Museum Liberec / Severočeské muzeum v Liberci

15:15–16:00 Uhr
Gedenkstätten in den Örtlichkeiten der KZ-Außenlager Flossenbürg, Groß-Rosen und
Auschwitz auf dem Gebiet der heutigen Tschechischen Republik
PhDr. Lubor Lacina, The North Bohemian Museum Liberec / Severočeské muzeum v
Liberci

16:00–16:30 Uhr Kaffeepause

Formen der Vermittlung

16:30–17:15 Uhr

Smartphone Apps zur Erkundung ehemaliger KZ-Außenlager um Berlin
Thomas Irmer, Geschichte beginnt jetzt, Berlin

17:15–18:00 Uhr

Was noch erinnert werden kann. Projektvorstellung überLAGERt: Lokale
Jugendgeschichtsarbeit an Orten ehemaliger KZ-Außenlager in Brandenburg
Angelika Meyer, Pädagogischer Dienst, Mahn- und Gedenkstätte Ravensbrück

Perspektiven

18:00–18:30 Uhr

Zukünftige Perspektiven im Umgang mit KZ-Außenlagern im deutsch-tschechischen
Vergleich

Nadja Bennewitz M.A. & Leo Stöcklein, Lehrstuhl Didaktik der Geschichte, Friedrich-
Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

Tagungsleitung:

Nadja Bennewitz M.A., OStR Barbara Raub, Dr. Matthias Rittner, Anja Sparberg M.A.,
M.A., Leo Stöcklein

Kontakt

E-Mail: leonard.stoecklein@fau.de

<https://www.geschichtsdidaktik.phil.fau.de/>

Zitation

Leerstellen als Chance – Erinnern und Vermitteln an Orten ehemaliger KZ-Außenlager in
tschechisch-deutscher Perspektive. Die Beispiele Hersbruck und Litoměřice. In: H-Soz-
Kult, 22.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129762.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights
reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational
purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission
please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

27) Berlin – Stadt der Einheit?

Veranstalter

Deutsche Gesellschaft e. V., Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur

Veranstaltungsort

Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur

10117 Berlin

Vom - Bis

01.11.2022 - 01.11.2022

Von

Deutsche Gesellschaft e. V.

Podiumsdiskussion mit Präsenz und Livestream im Internet

Berlin – Stadt der Einheit?

Im Jahr 2022 setzen die Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur und die Deutsche Gesellschaft e. V. ihre bereits 2020 gestartete Diskussionsreihe „Zukunftswerkstatt Einheit. Hoffnungen – Veränderungen – Perspektiven“ fort. Grundidee der Reihe ist, die Transformation seit Anfang der 1990er-Jahre in ihrer Vielfalt zu diskutieren und die Erlebnisse der Menschen zwischen Neubeginn und Veränderungen, zwischen Hoffnungen und Enttäuschungen in den Mittelpunkt zu stellen.

Am 1. November 2022 laden wir Sie herzlich zur Abschlussveranstaltung zum Thema „Berlin – Stadt der Einheit?“ ein.

Ort:

Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur
Kronenstraße 5, 10117 Berlin

Zeit: 1.11.2022, 18:00 Uhr

Die Veranstaltung findet in Präsenz statt und wird in Kooperation mit ALEX Berlin live in Ton und Bild im Internet übertragen.

Wir würden uns freuen, wenn die Veranstaltung Ihr Interesse weckt!

Links zum Livestream:

www.bundesstiftung-aufarbeitung.de/livestream

www.alex-berlin.de/video/tv-livestream

Programm und ausführliche Informationen:

<https://www.deutsche-gesellschaft-ev.de/veranstaltungen/diskussionsreihen/1507-2022-diskussionsreihe-zukunftswerkstatt-einheit-hoffnungen-veraenderungen-perspektiven.html>

Programm

18:00 – 18:05 Uhr

Begrüßung

Dr. Robert Grünbaum, Stv. Direktor der Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur

Seite D 86 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

18:05 – 19:30 Uhr

Podiumsdiskussion mit

Feride Funda G.-Gençaslan, Vorsitzende und Referentin des Europäischen Zentrums für Sufismus und interreligiöse Begegnungen e. V. Co-Kuratorin für die Abteilung der islamischen Mystik im Humboldt Forum in Berlin

Dr. Hanno Hochmuth, Wiss. Referent am Leibniz-Zentrum für Zeithistorische Forschung Potsdam

Lorenz Maroldt, Chefredakteur bei Der Tagesspiegel

Lea Streisand, Autorin, Schriftstellerin

Moderation: Ulrike Timm, Deutschlandradio Kultur

Kontakt

Deutsche Gesellschaft e. V.

Dr. Heike Tuchscheerer

Politik und Geschichte

Tel.: 030 88412-254

E-Mail: heike.tuchscheerer@deutsche-gesellschaft-ev.de

<https://www.deutsche-gesellschaft-ev.de/>

Zitation

Berlin – Stadt der Einheit?. In: H-Soz-Kult, 26.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129821.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

28) Umsiedlung und die Ordnung des Raumes. Bevölkerungsverschiebungen in landeshistorischer und vergleichender Perspektive

Veranstalter

Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt – Landesmuseum für Vorgeschichte Halle (Saale)

Veranstaltungsort

Hörsaal des Landesmuseums für Vorgeschichte, Richard-Wagner-Straße 9

06114 Halle (Saale)

Vom - Bis

01.11.2022 - 02.11.2022

Frist

28.10.2022

Von

Justus Vesting, Institut für Landesgeschichte, Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt

Als geplante und organisierte Verschiebung von Bevölkerung will der Workshop Umsiedlung als Quellenbegriff aus verschiedenen Forschungsperspektiven beleuchten: Aushandlung von Legitimität und Illegitimität, Praktiken des Umsiedelns, Raumkonfigurationen und gesellschaftliche Differenz sowie Erinnerung und Vermittlung von Umsiedlung.

Umsiedlung und die Ordnung des Raumes. Bevölkerungsverschiebungen in landeshistorischer und vergleichender Perspektive

Umsiedlung als die geplante und organisierte Verschiebung von Bevölkerung stand bislang vor allem hinsichtlich der Dimensionen staatlichen Gewalthandels, insbesondere mit Blick auf den Nationalsozialismus und den Zweiten Weltkrieg, gelegentlich hinsichtlich der Umsiedlungen an der innerdeutschen Grenze, im Mittelpunkt geschichtswissenschaftlicher Forschung. Gleichzeitig verweisen jüngere Studien zur Geschichte der Raumplanung und Raumordnung auf die ideologische Überdeterminiertheit dieses sozialtechnologischen Schlüsselbegriffs seit den 1920er-Jahren. Die Praktiken und der Vollzug der Umsiedlung finden dabei weniger Aufmerksamkeit. Gemein ist beiden Ansätzen darüber hinaus, dass sie sich auf Umsiedlung als staatlich organisiertes Zwangs- und Gewalthandeln konzentrieren; privatwirtschaftliche organisierte Umsiedlung im Kontext der Anwendung von Großtechnologien (Kernkraftwerke, Braunkohlenbergbau, Autobahnbau) aber wenig Beachtung schenken. Im Rahmen des Workshops soll angesichts des 70. Jahrestages des Beginns der „Aktion Grenze“ (in Thüringen „Aktion Ungeziefer“) erstmals vergleichend, landeshistorisch und systemübergreifend nach Umsiedlung gefragt werden. Im Mittelpunkt stehen dabei die folgenden Komplexe:

1. Aushandlung von Legitimität und Illegitimität von Umsiedlung: Welche Formen von Umsiedlung galten wann und warum als legitim, wann als illegitim? Welche Strategien der Skandalisierung und Kriminalisierung; welche Formen der Rechtfertigung und Begründung lassen sich identifizieren? Inwieweit wurden über den Begriff der Umsiedlung einerseits die staatliche Verfügungsmacht über Individuen, andererseits der staatliche Zugriff auf den Raum verhandelt?
2. Wiedergutmachung, Entschädigung und Erinnerung: Welche Vergangenheitspolitiken konzentrierten sich auf den Begriff und das Phänomen der Umsiedlung, welche

Opfergruppen konstituierten sich mithilfe welcher Strategien? Wie erfolgt die juristische, wie die historische und wie die gesellschaftlich-kulturelle Aufarbeitung? Welche Blindstellen und Opferkonkurrenzen entwickelten sich daraus?

3. Praktiken des Umsiedelns: Wie wurde versucht, Bevölkerung zum Verlassen eines Gebietes zu bewegen? Welche Formen der Gewalt und welche Formen der (gelenkten) Freiwilligkeit lassen sich identifizieren? Wie unterschieden sich staatliche und privatwirtschaftliche Umsiedlungspraktiken? Inwieweit eröffneten sich Handlungsspielräume und welche Rolle spielte der Eigensinn der Umzusiedelnden?

4. Raumkonfigurationen, Bevölkerungswissen und Differenz: Inwieweit basierte Umsiedlung auf einem Ensemble an Techniken zur Herstellung des Wissens über Raum wie z.B. Eigentumskataster, Fragebögen, Landesvermessung etc.? Inwiefern wurden über Begriffe und Umsiedlungspraktiken immer auch die Identität und die Zukunft von Raum ausgehandelt? Inwieweit stellte Umsiedlung einen Modus der Generierung von und des Umgangs mit gesellschaftlicher Differenz seit dem späten 19. Jahrhundert dar?

Angestrebt wird, Umsiedlung nicht als Analyse-, sondern als Quellenbegriff zu behandeln und zu untersuchen, wie im kleinsten Raum regionale, nationale und internationale Auseinandersetzung zusammenfielen und so zu Kristallisationspunkten für grundsätzliche Widersprüche des 20. Jahrhunderts avancierten. Der Workshop leistet so einen Beitrag zur Erforschung des Verhältnisses von Raum, Bevölkerung, Ökonomie und Staat seit dem späten 19. Jahrhundert.

Die Tagungsteilnahme ist kostenfrei, aber das Platzkontingent ist begrenzt. Deshalb bitten wir um eine Anmeldung per E-Mail an landesgeschichte@lda.stk.sachsen-anhalt.de bis zum 28. Oktober 2022. Zu beachten sind die zu dieser Zeit gültigen gesetzlichen Regelungen zur Einschränkung des Infektionsgeschehens. Eine digitale Teilnahme an dem Workshop ist ebenfalls möglich.

Programm

01. November 2022

12:30–13:00 Uhr

Jan Kellershohn (Halle): Begrüßung und Einführung

13:00–15:00 Uhr *Panel I: Bevölkerungsverschiebung und Ökonomie*

Moderation: Judith Schmidt (Bonn)

Marko Kreuzmann (Jena): Herrschaftliche Willkür oder Soziale Politik? Diskurse und Praktiken der Umsiedlung von Dorfgemeinschaften in Thüringen im 19. Jahrhundert

Jan Kellershohn (Halle): Im Schatten der Bagger. Im Schatten der Bagger. Mikropolitische Handlungsspielräume bei bergbaubedingten Umsiedlungen im mitteldeutschen Braunkohlenrevier, 1930er- bis 1950er-Jahre

Christoph Strupp (Hamburg): „Kein Geld und keinen Sand! Wir bleiben auf unserem Land!“ Die Auseinandersetzungen um die Erweiterung des Hamburger Hafens in den siebziger und achtziger Jahren

15:30–17:30 Uhr *Panel II: Bevölkerungsverschiebung und Ethnizität*

Moderation: Andrej Stephan (Halle)

Krisztina Kaltenecker (Budapest): Kontinuitäten und Diskontinuitäten bei der Umsiedlung und Raum-Ordnung in Ungarn und Hessen 1939–1954. Ethno-Management und Social Engineering am Beispiel der Ungarndeutschen

Sarah Maya Vercruysse (Luxemburg): The Umsiedlung of Families of Luxembourgish Recruits during the Nazi Occupation (1942–1945)

Philipp Kröger (Siegen): Ethnopolitische Technologien – Statistik, Passsysteme und Karteien als Instrumente der Bevölkerungspolitik im Ersten und Zweiten Weltkrieg

18:00–20:00 Uhr *Abendvortrag*

Sina Steglich (London): Sein als Siedeln oder Unterwegs-Sein? Im/Mobilität und Um/Welt menschlicher Soziabilität

Moderation: Jan Kellershohn (Halle)

02. November 2022

09:00–11:30 Uhr *Panel III: Bevölkerungsverschiebung und Politik*

Moderation: Johanna Keller (Halle)

Anke Geier (Suhl): „Aktion Oberhof“: Vertreibungen aus Oberhof 1950/51 als Blaupause der Zwangsumsiedlungen an der innerdeutschen Grenze

Justus Vesting (Halle): Umsiedlung als Bedrohungskommunikation. Zwangsmigration und Rückkehr 1952 in der Harzgemeinde Stapelburg

Daniel Ziemer (Berlin): Vertreibung, Flucht, (Zwangs-)Umsiedlung? Zur Semantik von Zwangsmigration in der Public History

12:00–12:30 Uhr *Abschlussdiskussion*

Moderation: Jan Kellershohn und Justus Vesting

Kontakt

Abteilung Institut für Landesgeschichte

LDA Sachsen-Anhalt

Dr. Jan Kellershohn

Tel.: +49 345 2939-796

Justus Vesting, M.A.

Tel.: +49 345 2939-793

E-Mail: landesgeschichte@lda.stk.sachsen-anhalt.de

<https://archlsa.de/institut-fuer-landesgeschichte.html>

Zitation

Umsiedlung und die Ordnung des Raumes. Bevölkerungsverschiebungen in landeshistorischer und vergleichender Perspektive. In: H-Soz-Kult, 23.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129772.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

29) Sammlungen mit Nutzen betrachten: Akteure geowissenschaftlicher Sammlungen um 1800 und ihre epistemischen Praktiken

Veranstalter

Historisches Seminar der Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Görlitzer Sammlungen für Geschichte und Kultur

Veranstaltungsort

Barockhaus Neißstr. 30

Gefördert durch DFG

0226 Görlitz

Vom - Bis

03.11.2022 - 04.09.2022

Frist

01.11.2022

Von

Ulrike Ludwig, Historisches Seminar, Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Der Wandel vom (Naturalien-)Kabinettt zur wissenschaftlichen Sammlung vollzog sich für die Geowissenschaften in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. In dieser Zeit reicht das Spektrum der Sammlungsbetreiber von Landesherrn, über Sozietäten, Bergbeamte, Universitätsangehörige bis hin zu privaten Akteuren unterschiedlichster Professionen.

Sammlungen mit Nutzen betrachten: Akteure geowissenschaftlicher Sammlungen um 1800 und ihre epistemischen Praktiken

Nicht alle verfolgten gleichermaßen (geo-)wissenschaftliche Intentionen: Forschungsaktivitäten sind insbesondere außerhalb der Universitäten für private Akteure auszumachen, die mit ihren regionalen Geländeforschungen und Sammlungen zu überregionalen Experten avancierten. Zugleich waren private, universitäre und bergakademische Akteure europaweit durch Korrespondenzen und Forschungsgesellschaften vernetzt. Hinzu kommt, dass Sammlungsbetreiber auf Reisen nicht selten auch „Sammlungsbesichtiger“ waren, die auf ihren Reisen breit gefächerte Kenntnisse über Objekte, fachspezifische Intentionen, Sammlungsstrukturen und Praktiken erwarben und verbreiteten. Gemeinsames Ziel und durchaus auch Effekt dieser hybrid zusammengesetzten Wissenschaftsgemeinschaft war es, Wissen zusammenzuführen, allgemein gültige Theorien abzuleiten oder zu modifizieren und eine gemeinsame Fachsprache zu entwickeln.

Anliegen der Tagung ist es, die Bedeutung (privater) Sammlungen wie auch Sammlungsbesichtigungen als Konstellation bestimmter epistemischer Praktiken für diese frühe Phase der Geowissenschaften näher zu beleuchten. Zudem soll anhand der Vorstellung aktueller Initiativen diskutiert werden, wie historische Sammlungen als Begegnungsorte erschlossen und auf neue Weise zugänglich gemacht werden können.

Die Tagung ist Teil des am Historischen Seminar der WWU Münster verankerten DFG-Projekts „Sammlungsbesichtigung als epistemische Praktik in der Scientific Community der Geowissenschaften zwischen 1765 und 1807“ das an der Schnittstelle von Geschichts- und Geowissenschaften angesiedelt ist. Die Tagung richtet sich an alle Interessierten. Die Teilnahme ist kostenlos. Aus organisatorischen Gründen wird um eine Anmeldung gebeten.

Ausführliche Informationen zur Tagung finden Sie unter <https://t1p.de/yk0il>.

Programm

Donnerstag, 03. November 2022

14:00–14:25 Uhr

Begrüßung und Einführung

Sektion (1) Sammlungen als Orte der Herausbildung fachspezifischen Wissens / Moderation: Peter Suhr (Dresden)

14:25–15:10 Uhr

Thomas Schmuck (Weimar): Die Steine zum Reden bringen: Goethes Arbeiten in seiner geowissenschaftlichen Sammlung

15:10–15:55 Uhr

Marianne Klemun (Wien): Erdwissenschaftliche Sammlungen: Wissen, Kommunikation und Glaubwürdigkeit

16:30–17:45 Uhr

Birgit Kreher-Hartmann (Jena): „Wir sammeln“ – Zur Ordnung und zum Gebrauch der Sammlung der Societät für die gesammte Mineralogie zu Jena im Spannungsfeld der Herausbildung einer Fachdisziplin

17:45–18:30 Uhr

Gerhard Heide (Freiberg): Die Forschungs- und Lehrsammlung von Abraham Gottlob Werner

Freitag, 04. November 2022

Sektion (2) Sammlungsbesichtigung als wissenschaftliche Praktik / Moderation: Ulrike Ludwig (Münster)

08:30–09:15 Uhr

Anke Tietz (Görlitz/Münster): Sammlungsbesichtigung als wissenschaftliche Praktik in den Geowissenschaften um 1800

09:15–10:00 Uhr

Anne Mariss (Regensburg): „Wie wollte ich mich freuen, Ihr Kabinet zu sehen...“. Wissenschaftliche Praktiken der Sammlungsbesichtigung in Johann Reinhold Forsters Mineralienkabinett

10:20–11:05 Uhr

Cettina Rapisada & Christian Thomas (Potsdam/Berlin): Alexander von Humboldts Arbeitsnotizen in seinem Tagebuch von 1805. Eigene Sammeltätigkeit und Besuch geologischer Sammlungen in Italien

11:05–11:50 Uhr

Annett Wulkow Morera da Silva (Freiberg): Wissenszirkulation im Montanwesen im Spiegel des Besucherbuchs der Freiburger Bergakademie

Seite D 92 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

12:00–13:00 Uhr

Führung Görlitzer Sammlungen: Kai Wenzel & Steffen Menzel, Görlitz

Sektion (3) Sammlungen neu ‚besichtigen‘ / Moderation: Marie Feist (Münster)

14:15–15:00 Uhr

Martina Kölbl-Ebert (München): Die Naturkundlichen Sammlungen des Eichstätter Priesterseminars. Sammeln, forschen, ausstellen, vermitteln und verstauben?

15:00–15:30 Uhr

Axelle Lecroq (Berlin/Potsdam): Entdeckung der Korrespondenz Alexander von Humboldts durch Such- und Visualisierungsfunktionen

15:45–16:15 Uhr

Gordon Fischer (Berlin/Potsdam): Chronotopische Studien zu Reisenden im 17. und 18. Jahrhundert

16:15–16:30 Uhr

Dank, Verabschiedung und Abreise

Kontakt

Prof. Ulrike Ludwig

Dr. Anke Tietz

Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Kontakt unter: <https://t1p.de/yk0il>

Zitation

Sammlungen mit Nutzen betrachten: Akteure geowissenschaftlicher Sammlungen um 1800 und ihre epistemischen Praktiken. In: H-Soz-Kult, 23.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129780.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

30) Wie grün war das Völkische?

Veranstalter

Geschichte & Zukunft Wissenschaftsplattform © c/o History & Dokumentation e.V.

Veranstaltungsort

Berlin

12205 Berlin

03.11.2022 - 04.11.2022

Frist

10.08.2022

Von

Barbara Nowak

Die völkischen Milieus in den Umweltschutzbewegungen der 1970er und 1980er Jahre - und deren Einfluss auf das Handeln verschiedener Parteien in der Bundesrepublik.

Wie grün war das Völkische?

In der völkischen Bewegung des 19. Jahrhunderts wurde die Natur idealisiert und mit einem völkisch begründeten Heimatbegriff verbunden. Sowohl in der aufkommenden Naturschutzbewegung als auch der völkischen Bewegung wurde die Verklärung des Mittelalters und noch mehr der germanischen Lebenswelt mit ihrer damals vermeintlich unberührten und urtümlichen Natur populär.

Ab dem frühen 20. Jahrhundert wurde Naturschutz amalgamiert mit Antisemitismus. Beispielsweise forderte Hermann Löns schon 1906 einen „Rasseschutz“ unter Naturschützern. Nach dem verlorenen Krieg wurde der rassebiologische Antisemitismus unter Naturschützern populär. Dies geschah vor allem durch die Gleichsetzung von gesundem „Volkskörper“ mit einer Natur, die idealiter nur frei von menschlichen Eingriffen als gesund gedeutet wurde.

Der Anlass der alliierten Rheinlandbesetzung im Januar 1923 war der Reparationsrückstand bei der Ablieferung von Schnittholz und Telegrafentangen. In völkischen Milieus wurde dies so gedeutet, dass der Feind – auch mit afrikanischstämmigen Soldaten – sich mit Gewalt den „Deutschen Wald“ hole. Dieser war, neben Topoi wie Natur und Heimat prägender Bestandteil der sich in dieser Zeit perpetuierenden nationalsozialistischen Ideologien. Nach der Machtübernahme waren es unter anderem die Dienststellen des Reichsforstmeisters Hermann Göring, des Reichsbauernführers Richard Walther Darré und des Reichsführers-SS Heinrich Himmler, die verschiedene Begriffe wie „artgemäße Kulturlandschaft“, „germanische Natur“ oder „Blut- und Boden“ ideologisch miteinander verbanden.

Aus diesem Denken entstand 1935 mit dem Reichsnaturschutzgesetz erstmals eine gesamtstaatliche Verordnung. Schon ein Jahr später waren 96 Naturschutzgebiete ausgewiesen. Auch in den besetzten Gebieten war der Naturschutz Teil des ideologischen Markenkerns, wie beispielsweise Ende 1942 entsprechende Anordnungen im Rahmen des Generalplans Ost zeigen. Insbesondere Heinrich Himmler ideologisierte sein idealisiertes Bild vom unberührten Wald der Germanen. Daher entstand in der völkischen Denkfabrik der SS „Das Ahnenerbe“ das Forschungsvorhaben „Wald und Baum“. Mit rund 60 beteiligten Wissenschaftlern war es das umfangreichste Projekt dieser Einrichtung. Die meisten von ihnen, aber auch Akteure des institutionalisierten und ideologisierten Naturschutzes waren noch viele Jahrzehnte in der Bundesrepublik aktiv und prägten ihre Schüler.

Die sich ab Anfang der 1970er Jahre formierenden Umweltschutzbewegungen werden häufig als „Anti-Atom-Bewegung“ verstanden, die eng mit der Friedensbewegung und der Neuen Linken verbunden war. Dabei wird häufig übersehen, welchen ideologischen Einfluss jene rechtslastigen Akteure ausübten, die völkisch begründeten Umweltschutz propagierten.

Ziel der Tagung ist es, besser zu verstehen, welchen Stellenwert völkische Ideologie und weitere ideologische Strömungen für die Akteure der Umweltbewegung in der Nachkriegszeit hatte, und deren Einfluss auf Programm und Handeln der Partei Die Grünen während deren Gründung und den ersten Jahren. Ausdrücklich erwünscht sind auch Beiträge, die einen internationalen Vergleich bieten.

Die internationale, interdisziplinäre Tagung findet am 3. und 4. November 2022 statt und richtet sich sowohl an Wissenschaftler (beispielsweise Politik- und Geschichtswissenschaften, aber auch Rechtswissenschaften, Forstwissenschaften, Ökologie, Naturschutz- und Landschaftsplanung, Wildbiologie, etc.), als auch an Experten aus dem politischen Betrieb.

Die Vorträge sollen nicht länger als 20 Minuten sein.

Die Konferenz wird wie in den Vorjahren organisiert von der Wissenschaftsplattform Geschichte und Zukunft (www.ge-zu.org/tagungen) und dem Wissenschaftsträger History & Documentation e.V. und wird auch wieder von renommierten Partnern begleitet.

Der Veranstaltungsort ist Berlin.

Die Unterbringung im Tagungshotel und die Mahlzeiten während des Tagungsprogramms übernehmen die Veranstalter und ebenso auf Antrag unter bestimmten Voraussetzungen die Fahrkosten mit der Deutschen Bahn.

Interessierte reichen bitte Abstracts im Umfang von bis zu 300 Worten nebst Kurz-CV (10 Zeilen) bis zum 10.08.2022 ein.

Geplant ist die Veröffentlichung der Beiträge in einem Band der Reihe „Politik – Ideologie - Wissenschaft“ beim Verlag de Gruyter Oldenbourg. <https://www.degruyter.com/serial/piw-b/html>

Kontakt

Geschäftsstelle Berlin
Theklastr. 20
12205 Berlin
ge.zu.tagung@hhu.de
www.hi-do.org
<https://ge-zu.org/>

Zitation

Wie grün war das Völkische?. In: H-Soz-Kult, 06.07.2022,
www.hsozkult.de/event/id/event-128443.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

31) "Wandbilder Entstehung – Überlieferung – Erhaltung" Tagung des Forschungsprojektes "Kunst am Bau"

Veranstalter

Hochschule für Bildende Künste Dresden (Forschungsprojekt "Kunst am Bau")

Ausrichter

Forschungsprojekt "Kunst am Bau"

Veranstaltungsort 01307 Dresden, Güntzstraße 34

Gefördert durch

Diese Maßnahme wird mitfinanziert mit Steuermitteln auf Grundlage des vom Sächsischen Landtag beschlossenen Haushalts.

Vom - Bis

03.11.2022 - 04.11.2022

Frist

15.02.2022

Von

Annemarie Huhn, Kunsttechnologie, Konservierung und Restaurierung von Kunst- und Kulturgut, Hochschule für Bildende Künste Dresden

Mit der staatlichen Förderung von Kunst am Bau und ihrer gesellschaftspolitischen sowie ideologischen Instrumentalisierung in der DDR entstanden zahlreiche Wandbilder und künstlerische Architekturoberflächen. Ausgehend von der Produktionsgenossenschaft "Kunst am Bau" in Dresden beschäftigte sich ein dreijähriges Forschungsprojekt mit der Entstehung, Überlieferung und Erhaltung der Kunstwerke. Zu der Abschlusstagung am 03./04.11.2022 werden mit diesem Call for Papers Fachbeiträge gesucht.

In der 1958 gegründeten Produktionsgenossenschaft Bildender Künstler „Kunst am Bau“ wurden in 30 Jahren ca. 150 Kunstwerke unter den Bedingungen einer kollektiven Werkstattarbeit geschaffen. Ein Großteil der Künstler waren Absolventen der Hochschule für Bildende Künste in Dresden. Bereits während ihrer Ausbildung wurden sie auf die staatlich gelenkte Berufsausübung hin orientiert und produzierten unter dem Zusammenschluss dieser Genossenschaft bis 1989 vorwiegend baubezogene Kunstwerke.

Dieser historisch geschlossene Bestand bildete 2019 den Ausgangspunkt für das dreijährige Forschungsprojekt „Wandbilder und künstlerische Architekturoberflächen zwischen 1952 und 1989 im Kontext der werktechnischen Ausbildung an der Hochschule für Bildende Künste Dresden. Entstehung – Überlieferung – Erhaltung“.

Zur geplanten Abschlusstagung des Projektes sind Fachbeiträge zu folgenden Themenkomplexen willkommen:

1. Methodische Fragen zur Erfassungssystematik von Kunst und Architektur

Im Rahmen des Forschungsprojektes „Kunst am Bau“ wurde eigens eine Systematik zur restauratorischen Erfassung des Bestandes an Kunstwerken der Produktionsgenossenschaft entwickelt. Neben der Unterstützung für eine künftige denkmalpflegerische Erfassung im Kontext von Inventarisierungen und Werkverzeichnissen,

bezieht sich diese auf methodische Ansätze aus der Restaurierungswissenschaft sowie der Kunst- und Sozialwissenschaft. Die bisherigen Erfahrungen zeigen, wie komplex die Fragestellungen für die Erfassung von Werken der Kunst am Bau sind. Welche Perspektiven

können für den zukünftigen Umgang mit diesem noch relativ jungen kulturellen Erbe aufgezeigt werden? Wie kann durch einen fachübergreifenden Wissensaustausch eine bessere Verzahnung der verschiedenen Fachdisziplinen, insbesondere der korrespondierenden Gebiete der Kunst- und Architekturgeschichte sowie Denkmalpflege, erreicht werden?

2. Werktechniken von Wandbildern nach 1945

Die Betrachtung der materiellen Beschaffenheit der Objekte hat zu verschiedenen Erkenntnissen geführt, die Auswirkungen auf die Bewertung des Gesamtbestandes besitzen. Die werktechnischen Ausführungen der Objekte offenbaren eine variantenreiche Vielfalt, für die in der etablierten Kunsttechnologie bislang teilweise noch eine genaue Definition oder Beschreibung fehlt. Die Analyse der Entstehungs- und Rezeptionsbedingungen der Wandbilder wurde bisher selten aus der Perspektive ihrer Urheber erforscht. So zeigt sich die baugebundene Kunst als ein ausdifferenziertes Arbeitsfeld mit starken Bezügen und Verflechtungen zur Bauwirtschaft. Werktechnische Erfindungen von Künstlern wurden bis zur Patentreife entwickelt und in der Praxis variierend getestet. Im Rahmen der Tagung sollen weitere Werktechniken und Entwicklungen außerhalb der Produktionsgenossenschaft vorgestellt und diskutiert werden.

3. Ausbildung und Professionalisierung in der Wandmalerei

Für die Bewältigung von monumentalen Wandgestaltungen war besonders kompositorisches und fachliches Spezialwissen notwendig. Die Professionalisierung der Ausbildung für Künstler an den Hoch- und Fachschulen der DDR war anfänglich mit den Ausbildungsinhalten der Vorkriegszeit über personelle Kontinuitäten oder Werkstatttraditionen verzahnt. Das Wirken von Vorgängerinstitutionen wie Kunstgewerbeschulen beeinflusste Lehr- und Ausbildungsprogramme wie auch Produktionsstandorte mit künstlerischer Ausbildung, beispielsweise Keramik- oder Porzellanwerkstätten. In diesem Schwerpunkt sollen die Ausbildungsstätten und ihre Auswirkungen auf die Gestaltungen der Bildwerke thematisiert werden. Ein Aspekt, der bisher noch wenig erforscht wurde.

4. Architektur und Kunst der ostdeutschen Nachkriegsmoderne im Fokus von Wertediskussionen

Der Wandel in der Architektur der DDR, von ihrer Gründung 1949 bis zu ihrem Ende 1989, vom staatlich verordneten Bauen im Stil der Nationalen Tradition über die Moderne und Postmoderne, hat die Wandbilder und künstlerische Architekturoberfläche in Thematik, Gattung, Komposition und Materialität unterschiedlich beeinflusst. Auch das Verhältnis von Architekten und Künstlern veränderte sich. So gab es produktive Kooperationen aber ebenso ein Auseinanderdriften von Architektur- und Kunstkonzepten, auch wenn beides parallel geplant wurde. In der Entstehungszeit wurden diese Konzepte ästhetisch als gelungene oder als nicht gelungene Synthese von Kunst und Architektur gewertet. Wie bewerten wir heute das gerne als „Bekunstung“ im Sinne einer Reduzierung des Kunstwertes im Bildwerk bezeichnete Zusammenwirkung von Architektur und künstlerischer Gestaltung?

Seite D 97 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

Wir bitten um Bewerbungen mit einem kurzen Exposé (maximal 3.000 Zeichen inklusive Leerzeichen) und Arbeitstitel sowie Angaben zu Ihrer Person (Name, Kontaktdaten, berufliche Stellung) bis spätestens 15. Februar 2022 per E-Mail an: huhn@hfbk-dresden.de

Termin der Tagung: 3. bis 4. November 2022

Ort: Hochschule für bildende Künste Dresden

Die Tagung richtet sich an Restauratoren, Kunsthistorikern, Architekturhistorikern, Denkmalpflegern und weitere Interessierte. Die Referate sollten eine 20 minütige Redezeit nicht überschreiten. Die Beiträge werden nicht honoriert, jedoch erhalten die Referenten eine Erstattung der Übernachtungs- und Fahrtkosten für eine Person. Es wird keine Tagungsgebühr erhoben. Die Veranstaltungssprache ist deutsch.

Weitere Informationen zum Projekt finden Sie unter: <https://www.hfbk-dresden.de/wandbilder-und-kuenstlerische-architekturoberflaechen/>.

Kontakt

E-Mail: huhn@hfbk-dresden.de

<https://www.hfbk-dresden.de/wandbilder-und-kuenstlerische-architekturoberflaechen/>

Zitation

"Wandbilder Entstehung – Überlieferung – Erhaltung" Tagung des Forschungsprojektes "Kunst am Bau". In: H-Soz-Kult, 21.12.2021, www.hsozkult.de/event/id/event-114892.
Copyright (c) 2021 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de

32) Nach dem Ende. Aspekte und Perspektiven der Preußenrezeption seit 1945

Veranstalter

Preußische Historische Kommission, Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz

Ausrichter

LVR-Niederrheinmuseum Wesel

Veranstaltungsort

LVR-Niederrheinmuseum Wesel, An der Zitadelle 14

46483 Wesel

Vom - Bis

03.11.2022 - 05.11.2022

Von

Hendrik Thoß, Institut für Europäische Studien und Geschichtswissenschaften, TU

Chemnitz

Die Jahrestagung der Preußischen Historischen Kommission und des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz 2022 setzt sich mit Aspekten und Perspektiven der Preußenrezeption seit 1945 auseinander.

[Nach dem Ende. Aspekte und Perspektiven der Preußenrezeption seit 1945](#)

Die Jahrestagung der Preußischen Historischen Kommission und des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz 2022 setzt sich mit Aspekten und Perspektiven der Preußenrezeption seit 1945 auseinander.

Programm

Tagungsfolge

Donnerstag, 3. November 2022

14:00 Tagungseröffnung mit Kaffee

Begrüßung

Prof. Dr. Frank-Lothar Kroll, Chemnitz

Grußwort

Corinna Endlich, Leiterin des LVR-Niederrheinmuseums Wesel

Einführung in das Tagungsthema

Dr. Veit Veltzke, Wesel

Sektion I:

Brüche und Kontinuitäten: Archivische und kulturelle Überlieferung/ Rolle des Hauses

Hohenzollern

Leitung: Prof. Dr. Frank-Lothar Kroll/Chemnitz,

Dr. Veit Veltzke/Wesel

14:30 Was wurde aus den (ehemals) preußischen Staatsarchiven nach 1945?

Prof. Dr. Ulrike Höroldt, Berlin

Seite D 99 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

15:00 Die Stiftung Preußischer Kulturbesitz. Gründung und Entwicklung seit 1957
Sven Kriese, Berlin

15:30 Kaffeepause

16:00 Das Haus Hohenzollern nach 1945
Antonia Podhraski, M.A., Chemnitz

16:30 Diskussion

17:00 Mitgliederversammlung der Preußischen
Historischen Kommission (nur für Mitglieder)

Freitag, 4. November 2022

Sektion II: Frühe deutsche Nachkriegsjahre/ Bundesrepublik/ DDR

Leitung: Prof. Dr. Monika Wienfort/Potsdam

9:00 Preußen und kein Ende: Das Preußenkonkordat nach 1945
Prof. Dr. Stefan Samerski, Berlin

9:30 Die unbekanntere Vorgeschichte: Preußische Eliten und die Gründung Nordrhein-
Westfalens
Dr. Guido Hitze, Düsseldorf

10:00 Kaffeepause

10:30 Zwischen ideologischer Stigmatisierung und
behutsamer Annäherung: Die Preußenrezeption in der DDR
Prof. Dr. Frank Göse, Potsdam

11:00 „Preußen“ als Faktor und Argument in der
„Hauptstadtdebatte“ und ihrem Kontext (1990/91)
Georg Mölich, Bonn

11:30 Diskussion

12:00 Mittagspause

Sektion III: Europa

Leitung: Prof. Dr. Frank Göse/Potsdam

13:30 Wer interessierte sich für die frühneuzeitliche Geschichte Preußens in Frankreich
nach 1945?
Prof. Dr. Isabelle Deflers, München

14:00 Deutscher Orden, Marienburg und Preußen aus polnischer Perspektive nach dem
Zweiten Weltkrieg
Dr. Janusz Trupinda, Malbork

14:30 Preußen in der polnischen Nachkriegs- und Gegenwartsliteratur
Prof. Dr. Milos Reznik, Warschau

Seite D 100 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

15:00 Preußen in der Forschung heute
Prof. Dr. Monika Wienfort, Potsdam

16:00 Diskussion

16:30 Führungen alternativ:
- durch die Ausstellungen (LVR-Niederrheinmuseum Wesel)
- durch die Zitadellenanlage

Samstag, 5. November 2022

Sektion IV: Neue Museumsprojekte in NRW
Leitung: Prof. Dr. Heide Barmeyer-Hartlieb/Detmold

9:30 Was von Preußen übrig bleibt. Die museale
Sammlung im LVR-Niederrheinmuseum Wesel
Corinna Endlich, Wesel

10:00 Im Wechselspiel von „Innen“ und „Außen“: Zu den Chancen eines Museums in einer
brandenburgisch-preußischen Festungsanlage
Dr. Veit Veltzke, Wesel

10:30 Kaffeepause

11:00 Vom potentiellen Preußenmuseum in Südwestfalen zur Innovatia-Dauerausstellung
Dr. Eckhard Trox, Lüdenscheid

11:30 „Pötzblitz Preußen“: Die neue Dauerausstellung des LWL-Preußenmuseums
Minden und das LWL-Besucherzentrum des Kaiser-Wilhelm-Denkmals an der Porta
Westfalica
Dr. Sylvia Necker, Minden

12:00 Diskussion und Schlussworte
Prof. Dr. Frank-Lothar Kroll, Chemnitz

Kontakt

Dr. Hendrik Thoß, hendrik.thoss@phil.tu-chemnitz.de

Zitation

Nach dem Ende. Aspekte und Perspektiven der Preußenrezeption seit 1945. In: H-Soz-
Kult, 26.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129894.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights
reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational
purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission
please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

33) ICOM Deutschland Jahrestagung: "Museen verändern"

[ICOM Deutschland Jahrestagung: "Museen verändern"](#)

Veranstalter

ICOM Deutschland

Gefördert durch

Die Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien

1000 Berlin

Freitag, 04.11.2022

Frist

30.04.2022

Von

Klaus Staubermann

ICOM Deutschland möchte im Rahmen der Jahrestagung "Museen verändern" zwei Dialogebenen betreten: einerseits Beiträge eingeladener Expert:innen, andererseits Mini-Symposien, in denen sich die Teilnehmenden in Gruppen austauschen und zu aktuellen Projekten und Initiativen intensiver ins Gespräch kommen.

ICOM Deutschland Jahrestagung: "Museen verändern"

Die Mini-Symposien sind am zweiten Tagungstag, Freitag, 04. November 2022, vormittags parallel mit drei Stunden Dauer vorgesehen. Das jeweilige Thema und die Struktur des Mini-Symposiums bestimmen die Moderator:innen. Sie sollten ein Impulsstatement geben, die Mini-Symposien moderieren und dessen Ergebnisse anschließend im Plenum (15–20 Minuten) vortragen.

ICOM Deutschland lädt mögliche Moderator:innen ein, Vorschläge für Mini-Symposien einzureichen. Gern können auch Teams aus zwei bis drei Moderator:innen ein Mini-Symposium gestalten. Analysen mit offen gebliebenen Fragen oder Werkstattberichte ohne fertiges Ergebnis zählen zu den Möglichkeiten für dieses Format. Dies können zum Beispiel (selbst-) kritische Praxisberichte aus der Museumsarbeit, für Museen nutzbringende Vorstellungen von Problemlösungen aus der Kulturwirtschaft oder auch fachwissenschaftliche Beiträge (Analysen, Theorien mit konkretem Bezug auf Museumspraxis) sein.

Erbeten sind schriftliche Vorschläge mit höchstens 2.000 Zeichen Text, bestehend aus einer Überschrift, einer inhaltlichen Skizze (Anliegen, Materialgrundlage, Zielsetzung) und Kurzangaben zum/zur Einsender:in, (Name, Bildungshintergrund, aktuelle berufliche Position, ggf. spezieller Bezug zum vorgeschlagenen Thema).

Einsendungen bitte als E-Mail bzw. E-Mail-Attachment an icom@icom-deutschland.de; Einsendeschluss ist der 30. April 2022. Die Entscheidung über Annahme oder Ablehnung eines Vorschlags erfahren die Einsender:innen bis spätestens 30. Juni 2022.

Die Anmeldung zur Teilnahme an den Mini-Symposien geschieht im Rahmen der Tagungsanmeldung. Geplanter Veranstaltungsort für die Mini-Symposien ist das Deutsche Technikmuseum.

Kontakt

E-Mail: icom@icom-deutschland.de

<https://icom-deutschland.de/de/veranstaltung/348-icom-deutschland-jahrestagung-2022.html>

Zitation

ICOM Deutschland Jahrestagung: "Museen verändern". In: H-Soz-Kult, 14.03.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-116472.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

34) Die Zukunft gestalten? Zukunftsforschung und Geschichtswissenschaften

Veranstalter

infoclio.ch

Veranstaltungsort

Cinématte Bern, Wasserwerksgasse 7

3011 Bern

Vom - Bis

04.11.2022

Von

Eliane Kurmann, infoclio.ch

- [de](#)
- [fr](#)

Die Zukunft gestalten? Zukunftsforschung und Geschichtswissenschaften

Szenarien, Prognosen, Trends, Simulationen – die Zukunftsforschung erlebt gegenwärtig neuen Aufschwung. Die infoclio.ch-Tagung 2022 blickt auf die Entwicklung des Zukunftswissens in der Nachkriegszeit, thematisiert die aktuellen Zukunftsstrategien der Bibliotheken und fragt schliesslich auch, ob die Geschichte eine prospektive Wissenschaft sein kann.

- [de](#)
- [fr](#)

Die Zukunft gestalten? Zukunftsforschung und Geschichtswissenschaften

Szenarien, Prognosen, Trends, Simulationen – Anwendungen der Zukunftsforschung entwickelten sich in der Nachkriegszeit und erleben gegenwärtig neuen Aufschwung. Die Privatwirtschaft, die Forschung und die Verwaltung entwerfen Zukunftsprojektionen, um auf gegenwärtige Herausforderungen zu reagieren: Sie prognostizieren etwa die Folgen der Klimaerwärmung, antworten auf die Unsicherheiten infolge militärischer und politischer Konflikte oder antizipieren gesellschaftliche und technische Entwicklungen. Die infoclio.ch-

Tagung 2022 blickt auf die Geschichte der Zukunftsforschung, thematisiert die Zukunft der Bibliotheken und fragt schliesslich auch, ob die Geschichte eine prospektive Wissenschaft sein kann.

Die erste Session geht der Geschichte der Zukunftsforschung nach. Drei Historikerinnen legen dar, wie das Zukunftswissen im Laufe des 20. Jahrhunderts rationalisiert und durch die Rechenleistungen des Computers vorangetrieben wurde. Sie beleuchten dabei auch die Rolle, die prospektiven Studien in den Verwaltungspraktiken zukam.

In der zweiten Session geht es um die Bibliotheken und ihre Zukunftsstrategien. Wie gehen sie mit der schnellen Transformation der Informationsträger um? Lassen sich die zukünftigen Lesegewohnheiten ihres Publikums vorwegnehmen? Mit welchen Massnahmen stellen sie sicher, dass sie ihre Aufgaben auch weiter- hin wahrnehmen können? Drei Beiträge und eine Podiumsdiskussion geben Antworten auf diese Fragen.

Im Fokus der dritten Session stehen historische Modellierungen. Zwei Forscher, die sich auf die Produktion und die Auswertung historischer Daten spezialisiert haben, präsentieren ihre aktuellen Arbeiten. Die abschliessende Podiumsdiskussion fragt nach dem möglichen Beitrag der Geschichtswissenschaften in der Gestaltung der Zukunft und thematisiert die Annahmen, die einer prospektiven Wissenschaft zugrunde liegen.

Während der Tagung wird eine Simultanübersetzung Deutsch – Englisch (Session 1 & 3) und Deutsch – Französisch (Session 2) angeboten.

Online-Anmeldung: <https://www.infoclio.ch/de/anmeldung>

Programm

8h45 Empfang und Kaffee

9h15 Begrüssung – *Matthieu Leimgruber* (Universität Zürich) und *Enrico Natale* (infoclio.ch)

Session 1: Die Zukunftsforschung als Verwaltungsinstrument im 20. Jahrhundert

9h30 *Eglė Rindzevičiūtė* (Kingston University London) - Cybernetic Futures: Predictive Knowledge and Governance Across the Iron Curtain

10h00 *Laetitia Lenel* (Humboldt-Universität zu Berlin) - From Forecasting to Coordination: The Transatlantic History of Business Forecasting in the 20th Century

10h30 *Elke Seefried* (RWTH Aachen University) - Experten für die Zukunft?

Zukunftsforschung und Politik in der Bundesrepublik der 1960er bis 1980er Jahre

11h00-11h30 Kaffeepause

Session 2: Zwischen alten und neuen Medien – Die Bibliothek der Zukunft

11h30 *Karsten Schuldt* (Fachhochschule Graubünden) - Zur «Banalisation» neuer Technologien im Bibliotheksalltag

12h00 *Matthias Nepfer* (Schweizerische Nationalbibliothek) - Zukunftsgestaltung in der Schweizerischen Nationalbibliothek: Wie wir uns heute auf das Morgen vorbereiten

12h15 *Yvonne Leimgruber* (Zentralbibliothek Solothurn) - Tätigkeitsfelder für Gegenwart und Zukunft: physische und digitale Bibliothek, historische und moderne Bestände

12h30-13h30 Mittagspause

13h30 Podiumsdiskussion: Die Zukunftsstrategien der Bibliotheken
Elena Balzardi (Schweizerische Nationalbibliothek)
Jeannette Frey (Bibliothèque cantonale et universitaire de Lausanne)
Jean-Frédéric Jauslin (Swiss Library Service Platform SLSP)
Yvonne Leimgruber (Zentralbibliothek Solothurn)

Session 3: Historische Daten und Modellierung

14h30 *Peter Turchin* (Complexity Science Hub Vienna) - A History of Possible Futures :
What historical data and complexity science tell us about our Age of Discord
15h00 *Christian Pfister* (Universität Bern) - Euro-Climhist – eine digitale Plattform zur
Erforschung von Wetter, Klima und Gesellschaft in der Vergangenheit

15h30 Podiumsdiskussion: Geschichte, eine prospektive Wissenschaft?
Christian Pfister (Universität Bern)
Eglė Rindzevičiūtė (Kingston University)
Peter Turchin (Complexity Science Hub Vienna)
Moderation: *Sacha Zala* (Schweizerische Gesellschaft für Geschichte)

16h15 Ende der Veranstaltung

Kontakt

info@infoclio.ch

<https://www.infoclio.ch/de/programm-tagung2022>

Zitation

Die Zukunft gestalten? Zukunftsforschung und Geschichtswissenschaften. In: H-Soz-Kult, 20.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129593.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

35) Frieden im Ostseeraum

Veranstalter

Stadtarchiv der Hansestadt Stralsund; Historische Kommission für Pommern e. V.,
Greifswald

Veranstaltungsort

Rathaus der Hansestadt Stralsund, Alter Markt

Gefördert durch

Hansestadt Stralsund; Land Mecklenburg-Vorpommern; Herder-Institut für historische
Ostmitteleuropaforschung, Marburg

18439 Stralsund

Vom - Bis

04.11.2022 - 05.11.2022

Frist

15.10.2022

Von

Felix Biermann, Instytut Historyczny, Uniwersytet Szczeciński

Gemeinsame Tagung der Historischen Kommission für Pommern e. V. und des
Stadtarchivs der Hansestadt Stralsund im Rathaus Stralsund

Frieden im Ostseeraum

2020 jährten sich im Ostseeraum einige bedeutende Friedensschlüsse und das Ende des Zweiten Weltkriegs. Dies betrifft in zeitlicher Folge zunächst den Stralsunder Frieden von 1370, der den Krieg zwischen dem dänischen König Waldemar IV. und einer Koalition aus Hansestädten und deren Verbündeten beendete.

200 Jahre später, 1570, trafen sich in Stettin Gesandte der Könige von Dänemark und Schweden, des Lübecker Rates und kaiserliche Kommissare, um unter Vermittlung der letzteren Frieden zu schließen. Der damit beendete Siebenjährige Nordische Krieg oder Dreikronenkrieg bildete den Auftakt mehrerer Kriege in den nächsten 150 Jahren zwischen Dänemark und Schweden um das Dominium Maris Baltici. Der letzte dieser Kriege, an dem sich noch weitere Ostseeanrainer beteiligten, war der Große Nordische Krieg von 1700 bis 1720/21. Der Krieg zwischen den beiden nordischen Reichen wurde mit dem Frieden von Frederiksborg am 14. Juli 1720 beendet, Preußen und Schweden schlossen bereits am 1. Februar 1720 in Stockholm Frieden, beide also vor 302 Jahren. Für Schweden bedeutete es das Ende seiner im Dreißigjährigen Krieg erlangten Großmachtstellung. Aber auch Dänemark war kein wirklicher Gewinner dieses Krieges. Die neuen Mächte hießen Preußen und vor allem Russland.

Vor 102 Jahren, am 15. Juni 1920, wurde in Folge des Versailler Friedensvertrages von 1919, der den Ersten Weltkrieg beendete, die heutige Grenze zwischen Deutschland und Dänemark festgelegt. Auch die übrige politische Landkarte wurde neu gezeichnet, etwa in Bezug auf die Baltischen Staaten, Finnland und Polen.

Vor 77 Jahren endete mit der Kapitulation der deutschen Wehrmacht der Zweite Weltkrieg in Europa. Teil dieses Krieges war das bislang größte Menschheitsverbrechen, die Ermordung von etwa sechs Millionen Juden durch den Holocaust.

Seite D 106 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

Aus Anlass dieser Jahrestage laden die Historische Kommission für Pommern e. V. und das Stadtarchiv der Hansestadt Stralsund zu einer gemeinsamen Tagung zum Thema „Frieden im Ostseeraum“ ein. Sie wird aus zwei Teilen bestehen. Im ersten Teil werden die oben aufgezählten Friedensschlüsse und weitere Ereignisse bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts analysiert. Die Hauptfragestellung ist, was Frieden zum jeweiligen Zeitpunkt konkret bedeutete bzw. was die Zeitgenossen darunter verstanden. Der zweite Teil widmet sich dem Ende des Zweiten Weltkrieges. Dieses Ereignis soll aus der Perspektive der verschiedenen Ostseeanrainer betrachtet werden. Sie waren Aggressor und Verlierer, Überfallene und Besetzte, Verteidiger und Sieger, Verbündete und Neutrale. Daraus ergeben sich unterschiedliche Folgen aus dem Jahr 1945 sowie auch unterschiedliche Sichtweisen und Bewertungen in der jeweiligen Erinnerungskultur. Diese sollen untersucht und präsentiert werden.

Da die Tagung zum ursprünglichen Termin im November 2020 aufgrund der Corona-Pandemie nicht stattfinden konnte, freuen wir uns, sie nun, zwei Jahre später, nachholen zu können. Die Tagung „Frieden im Ostseeraum“ ist öffentlich. Sie richtet sich gleichermaßen sowohl an die Mitglieder der Historischen Kommission für Pommern e. V. als auch an die interessierte Öffentlichkeit. Tagungsort ist das Rathaus der Hansestadt Stralsund, Alter Markt. Um Voranmeldung bis zum 15. Oktober 2022 wird gebeten:

Stadtarchiv der Hansestadt Stralsund
Am Johanniskloster 35
18439 Stralsund
+49-3831-253-640
stadtarchiv@stralsund.de

Programm

Freitag, 4. November 2022

09.00 Uhr

Begrüßung

Dr.-Ing. Alexander Badrow, Oberbürgermeister der Hansestadt Stralsund / PD. Dr. Jana Olschewski, Vorsitzende der Historischen Kommission für Pommern / Dr. Dirk Schleinert, Direktor des Stadtarchivs Stralsund

Moderation: Dr. Dirk Schleinert

09.30 Uhr

Prof. Dr. Oliver Auge, Kiel: Ein mittelalterlicher Frieden mit Konsequenzen bis heute. Der Vertrag von Perleberg vom 23. August 1420

10.10 Uhr

Prof. Dr. Klaus Neitmann, Berlin: Die Landfriedensbündnisse zwischen dem Deutschen Orden und den pommerschen Herzogtümern in der Mitte des 15. Jahrhunderts: Vertragsschließungsverfahren und Vertragsinhalte

10.50 Uhr

Kaffeepause

11.10 Uhr

Dr. Bengt Büttner, Marburg a. d. Lahn: Der Stettiner Frieden von 1570

Seite D 107 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

11.50 Uhr

PD Dr. Joachim Krüger, Wusterhusen: Die Friedensschlüsse der Jahre 1720/21

12.30 Uhr

Mittagspause

Moderation: Dr. Nils Jörn

14.00 Uhr

Prof. Dr. Matthias Niendorf, Greifswald: Der Ostseeraum nach dem Ersten Weltkrieg

14.40 Uhr

Prof. Dr. Jens E. Olesen, Greifswald: 100 Jahre Deutsch-dänische Grenze

15.20 Uhr

Kaffeepause

15.40 Uhr

Dr. Fritz Petrick, Mojenort: Norwegen 1945

16.20 Uhr

Prof. Dr. Manfred Menger, Jeesser: Der Übergang Finnlands vom Krieg zum Frieden 1944/45

19.30 Uhr

Öffentlicher Abendvortrag

Dr. Dirk Schleinert, Stralsund: Stralsund und Pommern zur Zeit des Stralsunder Friedens

Sonnabend, 5. November 2022

Moderation: Prof. Dr. Stefan Kroll

09.00 Uhr

Prof. Dr. Karl Christian Lammers, Kopenhagen: Das Kriegsende 1945 in Dänemark und das künftige Verhältnis Dänemarks zu Deutschland

09.40 Uhr

Prof. Dr. Kent Zetterberg, Stockholm: Sweden and the end of the Second World War

10.20 Uhr

Kaffeepause

10.40 Uhr

Dr. Tomasz Ślepowroński, Szczecin/Stettin: Das neue Polen in neuen Grenzen. Ausgewählte Aspekte der inneren und internationalen Situation im Jahr 1945

11.20 Uhr

Prof. Dr. Beate Fieseler, Düsseldorf: Fragile Verhältnisse: Der Übergang vom Krieg zum Frieden in der Sowjetunion

12.00 Uhr

Dr. Matthias Manke, Schwerin: Nach der Deutschen Katastrophe. Vorpommern zwischen Mai und September 1945

12.40 Uhr
Abschlussdiskussion

13.00 Uhr
Ende der Tagung

Kontakt

Stadtarchiv der Hansestadt Stralsund
Am Johanniskloster 35
18439 Stralsund
Tel.: +49-3831-253-640
Mail: stadtarchiv@stralsund.de

<https://hiko-pommern.de/aktuelles/>

Zitation

Frieden im Ostseeraum. In: H-Soz-Kult, 27.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129915.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

36) Wozu sammeln? Zur Neuverhandlung einer musealen Kernaufgabe

Veranstalter

Kooperationsverbund KulturWissen vernetzt (www.alltagskultur.info/kulturwissen) in Kooperation mit der Kommission Sachkulturforschung und Museum der Deutschen Gesellschaft für Empirische Kulturwissenschaft (Landesmuseum Württemberg)

Ausrichter

Landesmuseum Württemberg

Veranstaltungsort

Landesmuseum Württemberg, Reinhold-Würth-Saal

Gefördert durch

VW-Stiftung

Stuttgart

Vom - Bis

07.11.2022 - 08.11.2022

Frist

15.10.2022

Von

Karin Bürkert, Ludwig-Uhland-Institut für Empirische Kulturwissenschaft der Universität Tübingen

Die Frage, wozu Museen sammeln soll(t)en, stellt sich heute mehr denn je. Einerseits, weil das Sammeln als museale Kernaufgabe sich gesellschaftlich neu legitimieren und verorten muss. Dies berührt öffentliche Auseinandersetzungen um den Umgang mit problematischen Sammlungsbeständen genauso wie die Selbstverortung von Museen und dem daraus folgenden Auftrag. Andererseits beinhaltet die Frage „Wozu sammeln?“ auch Themen, Gegenstände und Methoden aktueller Sammlungstätigkeit.

Wozu sammeln? Zur Neuverhandlung einer musealen Kernaufgabe

Die Frage, wozu Museen sammeln soll(t)en, stellt sich heute mehr denn je. Einerseits, weil das Sammeln als museale Kernaufgabe sich gesellschaftlich neu legitimieren und verorten muss. Dies berührt öffentliche Auseinandersetzungen um den Umgang mit problematischen Sammlungsbeständen genauso wie die Selbstverortung von Museen und dem daraus folgenden Auftrag. Andererseits beinhaltet die Frage „Wozu sammeln?“ auch Themen, Gegenstände und Methoden aktueller Sammlungstätigkeit. So gefragt rückt das Interesse an den der Museumsarbeit zugrundeliegenden Annahmen und Normen in den Mittelpunkt.

Die Tagung "Wozu sammeln? Zur Neuverhandlung einer musealen Kernaufgabe" möchte diese beiden Dimensionen des Sammelns als gesellschaftlichen Prozess einer Neuverhandlung näher betrachten und diskutieren.

Datum: am 7. und 8.11.2022

Ort: Landesmuseum Württemberg in Stuttgart

Veranstaltende:

Kooperationsverbund KulturWissen vernetzt (<https://www.alltagskultur.info/kulturwissen>) in Kooperation mit der Kommission Sachkulturforschung und Museum der Deutschen Gesellschaft für Empirische Kulturwissenschaft.

Programm

Montag, 07.11.2022 ab 12.30 Uhr

Open Doors / Registrierung

13.30 Uhr

Begrüßung und Einführung in die Tagung „Wozu sammeln?“

14.00– 15.30 Uhr

Sammlungen als politische Epistemologie (Panel 1)

- Wie spiegeln sich in Sammlungen gesellschaftliche und politische Diskurse?
- Welche Schwierigkeiten/welches Potenzial bergen Sammlungen als dynamische soziopolitische Gebilde?
- Welche Reflexionsanstöße bieten wissensgeschichtliche / strukturelle und methodische Analysen?
- Was bringt das Wissen um die politische/strategische/gesellschaftliche Ausrichtung von Sammlungen für den Umgang mit ihnen heute mit sich?

Referenten:

- Lioba Keller-Drescher (Institut für Kulturanthropologie/Europäische Ethnologie, Universität Münster)
- Ina Heumann (Museum für Naturkunde, Berlin)
- Matthias Beitzl (Volkskundemuseum, Wien)

15.30 Uhr Kaffeepause

16.00– 17.30 Uhr

Sammeln im Postpositivismus (Panel 2)

- Wie kann man im Bewusstsein gesellschaftspolitischer / ökologischer / machtkritischer Herausforderungen sammeln?
- Welche Entwürfe für ein ‚besseres‘ Sammeln als Konsequenz aus den derzeitigen Debatten gibt es?
- Inwiefern liefern heute Diskurse der Nachhaltigkeit, der Diversität und Zugänglichkeit/ Partizipation und Demokratisierung sowie neokoloniale Fragen Impulse für das retrospektive und prospektive Sammeln?

Referenten:

- Nathalie Bayer (Friedrichshain-Kreuzberg Museum, Berlin)
- Henrietta Lidchi (Research Center for Material Culture, Amsterdam)
- Joachim Baur (Institut für Kunst und Materielle Kultur, Technische Universität Dortmund)

17.30 Kaffeepause

18.00 Uhr

Moderierte Plenardiskussion: Wozu sammeln?!

Leitfrage: Wie sieht die Kulturpolitik das Museum des 21. Jahrhunderts? Und welche Rolle spielen dabei Sammlungen?

Mit Petra Olschowski, Staatssekretärin im Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst Baden-Württemberg und weiteren Gästen.

Dienstag, 08.11.2022

09.00– 10.30 Uhr

Neue Fragen an alte Bestände (Panel 3)

- Wie lassen sich Sammlungsbestände neu referenzieren und an aktuelle Themen anschließen?
- Welche (kulturgeschichtlichen) Potenziale stecken in den Sammlungsbeständen gerade populärkultureller Museen und was braucht es, um sie zu erschließen?
- Welche Formate und Inszenierungskonzepte bieten Möglichkeiten zu neuen Perspektiven auf alte Bestände?
- Welche Rahmenbedingungen und Förderungen sind nötig, um eine nachhaltige inhaltliche Aktualisierung von Sammlungsbeständen zu leisten?

Referenten:

- Frank Gnegel (Museum für Kommunikation, Frankfurt a.M.)
- Heike Zech (Germanisches Nationalmuseum, Nürnberg – angefragt)
- Rebecca Etter (Alpines Museum der Schweiz, Bern)

10.30 Uhr Kaffeepause

11.00– 12.30 Uhr

Gegenwart sammeln am Beispiel Coronakrise (Panel 4)

Als Weiterentwicklung zu Panel 3 geht es hier nicht um aktualisierendes sondern um aktuelles Sammeln, also um zeitgeschichtliche Themen, die besammelt werden (und die ihnen zugrundeliegenden Ansätze) am Beispiel der Corona-Pandemie.

- Wie können aktuelle, gesellschaftsrelevante Wissensbestände und kontroverse Debatten/Bewegungen gesammelt werden?
- Wie gehen wir mit der Digitalität von Objekten um?

Referenten (angefragt):

- Martina Nussbaumer und Anna Jungmayr (Wien Museum)
- Birgit Johler (Universalmuseum Joanneum, Graz)
- Christiane Rainer (Technisches Museum, Wien)
- Jana Wittenzellner und Judith Schühle (Museum Europäischer Kulturen, Berlin)

12.30 Uhr Schlusswort

12.45 Uhr Imbiss

14.00 Uhr

Führung durch die Sonderausstellung „Berauschend. 10.000 Jahre Bier und Wein“ im Landesmuseum Württemberg

Kontakt

wozusammeln@alltagskultur.info

https://www.alltagskultur.info/wp-content/uploads/2022/07/KulturWissen_wozu_sammeln.pdf

Zitation

Wozu sammeln? Zur Neuverhandlung einer musealen Kernaufgabe. In: H-Soz-Kult, 08.08.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-128738.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

37) Zeitenwende? Deutsche Verteidigungspolitik als Leerstelle der politischen Bildung

Veranstalter
Sächsische Landeszentrale für politische Bildung
Veranstaltungsort
Messe/Börse Dresden

01067 Dresden

Vom - Bis
08.11.2022 - 08.11.2022
Von

Claudia Anke, Bereich des Direktors, Sächsische Landeszentrale für politische Bildung

Im Mittelpunkt der diesjährigen Partnerkonferenz der SLpB als großes Jahrestreffen der politischen Bildner in Sachsen steht die Debatte über den Stand der deutschen Außen- und Sicherheitspolitik. Unsere Konferenz soll sich in diesem Jahr um die Frage drehen, ob und warum Verteidigungspolitik in den letzten Jahren und Jahrzehnten ein vernachlässigtes Feld der politischen Bildung und der gesellschaftlichen Debatten war – und wie sich dies ändern könnte.

Zeitenwende? Deutsche Verteidigungspolitik als Leerstelle der politischen Bildung

Nach unserer Einschätzung betreten wir – zumindest auf dem Gebiet der politischen Bildung - damit Neuland. Wir werden unsere Tagung mit einer politischen Analyse beginnen, um dann mit Bildungsfragen fortzufahren und am Nachmittag mit unseren Partnern in einen Austausch zu treten. Die Konferenz richtet sich an Akteure im Bereich der politischen, historischen und kulturellen Bildung im schulischen und außerschulischen Kontext sowie an zivilgesellschaftliche Organisationen.

<https://www.slpb.de/veranstaltungen/details/2450>

Programm

09.30
Einführung: Dr. Roland Löffler, Direktor der SLpB

09.45 – 11.15
1. Panel: „Ein halbes Jahr nach Ausbruch des Ukraine-Kriegs: Wo steht Deutschlands Verteidigungspolitik im November 2022?“

Diskussion:

Omid Nouripour, Vorsitzender Bündnis 90/Die Grünen (Zusage – digital); André Hahn, MdB (Die Linke - Zusage); Dr. Hans-Peter Bartels, ehemaliger Wehrbeauftragter des Deutschen Bundestages und Präsident der Gesellschaft für Sicherheitspolitik e.V. (Zusage); Dr. Reinhard Müller, Leitender Redakteur der Frankfurter Allgemeinen Zeitung (Zusage); Marko Mihkelson, Vorsitzender des Auswärtigen Ausschusses des estnischen Parlaments (Zusage)

Moderation: Meinhard Schmidt-Degenhard, Journalist, Frankfurt/Main (Zusage)

11.15-11.45 Kaffeepause

11.45-13.15

2. Panel: „Verteidigungspolitik als Leerstelle der politischen Bildung - wo stehen wir und wohin wollen wir?“

Impuls 1: „Mehr Verteidigungspolitik in die politische Bildung?“

Prof. Dr. Ursula Münch, Direktorin der Akademie für Politische Bildung, Tutzing und Politikwissenschaftlerin an der Bundeswehr-Universität München (Zusage)

Impuls 2: „Mehr Friedensethik in der politischen Bildung?“

Prof. Uli Jäger, Abteilungsleiter Global Learning for Conflict Transformation, Berghof-Foundation, Tübingen (Zusage)

Diskussion: Professorin Münch und Professor Jäger

Moderation: Meinhard Schmidt-Degenhard, Journalist, Frankfurt/Main

13.15-14.30 Mittagessen und Markt der Möglichkeiten mit Ständen der Träger der politischen Bildung in Sachsen

14.30-16.15 Workshop-Phase:

1. Workshop

Armee in der Schule – ein viel kritisiertes Modell vor dem Neustart?

Es diskutieren:

Dr. Antje Thiersch, Referatsleiterin SMK (Zusage); Kapitänleutnant Andy Clemens, Jugendoffizier, Dresden (Zusage); Michael Zimmermann, Beauftragter für Friedens- und Versöhnungsarbeit der Ev.-Luth. Landeskirche Sachsens (Zusage)

Moderation: Heike Nothnagel, SLpB

2. Workshop

Pazifismus und Friedensbildung nach dem Ukraine-Krieg. Option oder Auslaufmodell?

Es diskutieren:

Dr. Julia Hagen, Leiterin der Servicestelle Friedensbildung bei der Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg (in Verbindung mit der Berghof-Foundation), Bad Urach (Zusage); Dr. Reinhard Müller, Leitender Redakteur der Frankfurter Allgemeinen Zeitung (Zusage)

Moderation: Dr. Justus H. Ulbricht, Historiker und freier Mitarbeiter der SLpB, Dresden (Zusage)

3. Workshop

Wo steht die politische Bildung in der Bundeswehr – welche Impulse von außen und welche Kooperationen braucht sie?

Es diskutieren:

Dr. Kai Hirschmann, Zentrum Innere Führung - Bundeswehr, Koblenz (angefragt); Prof. Dr. Münch, Tutzing (Zusage); Karin Pritzel, Geschäftsführerin des Herbert-Wehner-Werkes, Dresden (Zusage)

Moderation: Dr. Eva-Maria Zehrer, SLpB

4. Workshop

Netzwerke und Fördermittel im Bereich verteidigungspolitische Bildung – was existiert in Deutschland, was sollte es in Sachsen geben?

Es diskutieren:

Janett Deser, Bundeszentrale für politische Bildung, Netzwerk Politische Bildung in der Bundeswehr (Zusage); N.N., Bildungswerk des Deutschen Bundeswehr-Verbandes e.V., Berlin (angefragt); Jan Fuhrmann, Netzwerk Außen- und Sicherheitspolitische Bildung e.V. (Zusage); Dr. Joachim Klose, Landesbeauftragter der Konrad-Adenauer-Stiftung in Sachsen (Zusage)

Moderation: Ulrike Stansch, Demokratiezentrum Sachsen (angefragt)

5. Workshop

Militärgeschichte als Ressource für die politische Erwachsenenbildung in Sachsen?!

Es diskutieren:

Oberstleutnant Dr. Rudolf J. Schlaffer, Direktor des Militärgeschichtlichen Museums Dresden (angefragt); Holger Hase, Vorsitzender des Vereins Denk Mal Fort e.V. in Dresden (Zusage); Cornelia Grosse, Redakteurin der Zeitschrift „Militärgeschichte. Zeitschrift für historische Bildung“ und Wissenschaftliche Mitarbeiterin in der Abteilung Bildung am Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr in Potsdam (angefragt).

Moderation: Dr. Christin Pschichholz, Historikerin, Universität Potsdam (Zusage)

6. Workshop

Deutschlands Zeitwende, Europas geopolitische Position - Transatlantische Erwartungen an Deutschlands verteidigungspolitische Strategie

Es diskutieren:

Prof. Dr. Christian Leuprecht, Politikwissenschaftler am Royal Military College of Canada und an der School of Policy Studies, Queen's University, Kingston, Kanada (Zusage - digital) und N.N.

Moderation: Dr. Roland Löffler, Direktor der SLpB

16.15-16.30 Abschlussrunde

Lessons learned? Impulse des Tages für die verteidigungspolitische Bildung in Sachsen...
Meinhard Schmidt-Degenhard, Journalist, Frankfurt/Main

16.45 Ausblick: Wie es weitergehen könnte... Dr. Roland Löffler, SLpB

Kontakt

claudia.anke@slpb.sachsen.de

<https://www.slpb.de/veranstaltungen/details/2450>

Zitation

Zeitenwende? Deutsche Verteidigungspolitik als Leerstelle der politischen Bildung. In: H-Soz-Kult, 22.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129747.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

38) Die Geschichte des Kaiserreichs erneuern? Kritische Perspektiven auf das Deutsche Reich (1871–1918)

Veranstalter

Antonin Dubois, Corentin Marion, Benoit Vaillot

Veranstaltungsort

Université de Strasbourg / Straßburg im Elsaß

F 67000 Strasbourg

09.11.2022 - 10.11.2022

Frist

01.07.2022

Von

Antonin Dubois

In den letzten Jahren ist das Deutsche Kaiserreich in den Mittelpunkt der deutschen historischen sowie öffentlichen Debatte gerückt. Diese Rückkehr wurden auch in Frankreich beobachtet und rezipiert, aber noch nicht im Rahmen einer wissenschaftlichen Veranstaltung diskutiert. Diese Tagung setzt sich daher zum Ziel, französische und deutsche Forscher in Dialog über Geschichte und Geschichtsschreibung des Kaiserreichs zu bringen und diese zu erneuern.

In den letzten Jahren ist das 1871 gegründete Kaiserreich in den Mittelpunkt der deutschen historischen sowie öffentlichen Debatte gerückt. Diese Rückkehr erfolgte mit Blick auf Themen wie den Völkermord an den Herero und Nama, Meinungsverschiedenheiten zum Grad der Modernisierung und Demokratisierung des Reichs, Forderungen nach der Restitution von Kunstwerken aus den ehemaligen kolonialen Gebieten, die Frage nach der Verantwortung für den Ersten Weltkrieg – die 2012 vom britischen Historiker Christopher Clark neu gestellt wurde –, bis hin zu Versuchen, insbesondere aus dem rechtsextremen Lager, Preußen bzw. das Kaiserreich zu rehabilitieren. Diese zahlreichen Debatten wurden auch in Frankreich rezipiert oder zumindest beobachtet, aber noch nicht im Rahmen einer wissenschaftlichen Veranstaltung diskutiert. Diese Tagung setzt sich daher zum Ziel, französische und deutsche Forscherinnen und Forscher in Dialog über Geschichte und Geschichtsschreibung des Deutschen Kaiserreichs zu bringen.

Die anvisierten Diskussionen sind epistemologischer und historiographischer Natur basierend auf den jüngsten Forschungen zum Deutschen Kaiserreich. Kann die Geschichte des Kaiserreichs geschrieben werden, ohne die Geschichte der nationalsozialistischen Machtübernahme zugleich im Blick zu haben? Denn obwohl das Ende der „Sonderwegs“-Theorie schon vor langer Zeit verkündet wurde, scheint sie noch immer die Arbeiten vieler Historikerinnen und Historiker zu beeinflussen – auch wenn sie diese gleich wieder verwerfen. Wie kann die Geschichte des Kaiserreichs erneuert werden, ohne sie zu einer Projektionsfläche für aktuelle politische Stellungnahmen verkommen zu lassen? Welche jüngeren Forschungen leisten einen wirklichen Beitrag zum Verständnis der deutschen imperialen Strukturen und Gesellschaft? Inwieweit kann dabei eine vergleichende bzw. transnationale Geschichte helfen? Diese und weitere Fragen sollen im Rahmen dieser deutsch-französischen Tagung erörtert werden.

Ziel ist es keinesfalls, nur eine Reihe besonderer Fallbeispiele oder gelehrter Rezensionen umstrittener Werke aneinanderzureihen. Stattdessen streben wir an, die mehr oder weniger expliziten Paradigmen und Positionierungen der Forschung zu hinterfragen und zu diskutieren. Neue sowie alte Fragen sollen im Lichte jüngster Erkenntnisse (neu) gestellt

werden. Wir hoffen, dass die Tagung durch das Aufeinandertreffen unterschiedlicher epistemologischer und historiographischer Positionen zum Dialog zwischen den Forschungstraditionen und – dank Vergleichen und Verflechtungen mit anderen geographischen Räumen und Fragestellungen – zur Dezentrierung der Historiographie beitragen wird. Es ist in der Tat zu bedauern, dass der deutsch-französische Austausch über die Geschichte des Kaiserreichs und darüber hinaus des deutschsprachigen Raums im 19. Jahrhundert seit zwanzig Jahren im Vergleich zu den 1980er und 1990er Jahren stark abgenommen hat – und dies trotz der wichtigen historiographischen Erneuerung dieser Forschungsfelder in der deutsch- sowie englischsprachigen Geschichtsschreibung.

Es sind vier Panels vorgesehen:

Panel 1: Die Modernen des Kaiserreichs

Einleitung und Moderation: Dr. Antonin Dubois (Paris/Frankfurt am Main)

Diskussion: Prof. Dr. Sandrine Kott (Genf)

Die „Modernisierungstheorie“ war im 20. Jahrhundert für lange Zeit eines der grundlegenden Analyse- und Verständnismodelle der neueren Geschichte Deutschlands. Sie wurde seitdem stark kritisiert und infrage gestellt. Dennoch bleiben die Modernisierungsformen des Deutschen Kaiserreichs eine zentrale Frage der Geschichtsschreibung. Verbunden mit diesem Problem der Moderne haben Forschungen zur Demokratiegeschichte in den letzten Jahren wichtige Debatten ausgelöst. Das erste Ziel dieses Panels ist es deshalb, diese Debatten durch einen externen Blick und mit Hilfe anderer Forschungstraditionen zu hinterfragen und in einen breiteren Rahmen einzubetten. Die (wechselnden) Verhältnisse zur Demokratie während des Kaiserreichs können hier vor allem aus politikgeschichtlicher Perspektive (durch die Untersuchung verschiedener politischer Handlungen und Mobilisierungsformen sowie der Handlungsspielräume der Akteurinnen und Akteure), aber auch z. B. aus sozialgeschichtlicher Perspektive (durch kollektivbiographische Untersuchungen zu politischen, administrativen oder wirtschaftlichen Eliten, oder durch neue Forschungen zu Arbeitern und Unterschichten) diskutiert werden. Mit dem Konzept des „organisierten Kapitalismus“ wurde auch die Wirtschaftsgeschichte des Deutschen Kaiserreichs jahrzehntelang durch das Prisma der Besonderheit, ja sogar des Exzeptionalismus erforscht. Die internationale Geschichtsschreibung hat in den letzten zwei Jahrzehnten das Paradigma der „industriellen Revolution“ infrage gestellt und den Begriff der „Industrialisierung“ neu diskutiert. Kann Deutschland in diesem Kontext immer noch als eine „verspätete“ Industrienation und kann weiterhin das Deutsche Kaiserreichs als nur im ökonomischen Sinne modern betrachtet werden? Auch diese umfassende Frage wird zum besseren Verständnis der Modernen des kaiserlichen Deutschlands beitragen. Ein drittes Untersuchungsfeld ist von besonderer historiografischer und öffentlicher Aktualität, nämlich die Frage, inwieweit die Praxis der Gewalt und die Gewalterfahrung eine Besonderheit oder ein integraler Teil der deutschen Moderne waren. Mit diesem Problemfeld kommen insbesondere die Kolonisierung und der Erste Weltkrieg in den Blick.

Panel 2: Das Kaiserreich global

Einleitung und Moderation: Dr. Benoit Vaillot (Toulouse)

Diskussion: Prof. Dr. Christine de Gémeaux (Tours)

Im Jahr 2006 wurde der Sammelband Das Kaiserreich transnational veröffentlicht, der auf einen gewissen Erfolg stieß, sodass 2013 eine zweite Auflage herausgegeben wurde. Der wirtschaftliche Platz des Kaiserreichs in der Welt, die koloniale Eroberung und Verwaltung, der Begriff des „(Kolonial)Reichs“ an sich sowie die Frage des Rassismus sind Themen, die

dabei unter der Herausgeberschaft Sebastian Conrads und Jürgen Osterhammels behandelt wurden. Seitdem wurden die Forschungen zum Imperialismus und zum deutschen Kolonialismus stark erweitert, und die Globalgeschichte erlebte in Deutschland eine größere akademische Blüte als in vielen anderen europäischen Ländern, gerade auch im Vergleich zu Frankreich. Um den gegenwärtigen Stand der Geschichtsschreibung besser zu verstehen, kommen wir im zweiten Panel auf den deutschen Imperialismus und Kolonialismus zurück sowie ihre Beziehungen und Verflechtungen inner- und außerhalb Europas, wobei die Frage in einen weiteren Zeithorizont eingebettet werden soll, der die Jahrzehnte vor der wilhelminischen Kolonialexpansion einschließt.

Indem der deutsche Imperialismus mit seinen Verflechtungen und Transfers neben anderen – unter anderem europäischen – Mächten historisch eingeordnet wird, soll die Frage nach dem globalen Charakter der deutschen Macht gestellt werden, auch unter Einbeziehung ihrer im ersten Panel diskutierten ökonomische Dimension.

Panel 3: Kollektive Identitäten

Einleitung und Moderation: Corentin Marion (Paris/Bielefeld)

Diskussion: Prof. Dr. Jean-Numa Ducange (Rouen)

Die Frage der nationalen Zugehörigkeit ist seit mehreren Jahrzehnten auf beiden Seiten des Rheins ein zentrales Thema der Forschung zum 19. und 20. Jahrhundert. Sie reicht über die akademische Debatte hinaus, wie die geplante Ausstellung des Deutschen Historischen Museums in Berlin über „Staatsbürgerschaften“ in Deutschland, Frankreich und Polen seit 1789 (1. Juli 2022–15. Januar 2023) zeigt. Zugehörigkeit wird unter anderem durch die politische Ideologie, das Zugehörigkeitsgefühl der Bevölkerung(en), die Verwaltung und offizielle Dokumente verhandelt. In diesem Panel sollen insbesondere die Beziehungen zwischen verschiedenen teils sich ergänzenden, teils konkurrierenden Identitäten, aber auch die Wechselwirkungen zwischen regionaler und nationaler Identität, zwischen nationalen Minderheiten und ihrer Zugehörigkeit zum Reich, bzw. die in beiden Fällen als unmöglich erachtete Übereinstimmung der beiden jeweiligen Identitäten untersucht werden. Eine wichtige Rolle wird die Frage der Migration aus dem bzw. ins Reich spielen, welche die Frage der Identität bis zum Reichs- und Staatsangehörigkeitsgesetz von 1913 und darüber hinaus geprägt hat.

Das Thema kann um die Diskussion der Beziehungen zwischen Klassen, sozialmoralischen Milieus, Geschlechtern und anderen (z. B. generationellen, beruflichen) Gruppen erweitert werden, wobei nicht nur nach deren Alltagsgeschichte, sondern auch nach deren Bezug zum Politischen zu fragen ist. Schließlich soll die spezifische Rolle der Konfessionen behandelt werden, insbesondere wegen des prägenden Charakters der Religionen für Wahlen und Geselligkeit, aber auch für Gewalt- und Ausgrenzungserfahrungen wie etwa im Falle des Antikatholizismus im Umfeld des Kulturkampfes und im Falle des Antisemitismus. Grundsätzlich geht es darum, die Forschung zu Erfahrungen bestimmter Individuen und sozialer Gruppen zu verfeinern, im Gegensatz zum Bild des einfachen, passiven Untertanen, nach dem Titel des bekannten Romans von Heinrich Mann.

Panel 4: Was ist mit Preußen?

Einleitung und Moderation: Dr. Mareike König (Paris)

Diskussion: Dr. Laurent Dedryvère (Paris)

Das letzte Panel wirft die Frage nach dem Platz Preußens im Kaiserreich auf, insbesondere in Bezug auf die Vermischung von preußischer und Reichsmacht auf politischer,

institutioneller und ideologischer Ebene. Diese so oft auf Preußen zentrierte Sicht der Geschichtsschreibung verliert die föderale Organisation Deutschlands aus dem Blick. Obwohl einige Forschungen zu Bayern, Sachsen oder Württemberg die Besonderheit dieser Staaten sowie ihrer Antagonismen zu Preußen gezeigt haben, sind solche Vorhaben von der Forschung noch nicht berücksichtigt genug. Außerdem dominiert öfters noch – unabhängig vom jeweiligen Thema – das Bild Preußens als treibender Kraft Deutschlands, sowohl im Inneren als auch für den Platz des Reichs auf internationaler Ebene. In einer Langzeitperspektive soll auch der Frage der Erinnerung an das Kaiserreich und an Preußen von 1918 bis heute in verschiedenen Bereichen wie Literatur, Kunst, Presse, Politik, Museen oder anderen kulturellen Institutionen (Parks, Monumente, Schlösser – wie das vielumstrittene Berliner Stadtschloss) nachgegangen werden.

Zum Abschluss des ersten Tags der Tagung wird eine Podiumsdiskussion zu den Schreibweisen der Geschichte des Kaiserreichs im 21. Jahrhundert stattfinden. An dieser Podiumsdiskussion werden Dr. Mareike König (Paris), Prof. Dr. Hedwig Richter (München) und Prof. Dr. Marie-Bénédicte Vincent (Besançon) teilnehmen.

Bewerbung

Bitte reichen Sie Kontaktdaten, Titel, Abstrakt (max. eine DIN-A4 Seite) sowie bio- und bibliographische Eingaben zu Ihrer Person auf Deutsch oder auf Französisch an colloque.kaiserreich@gmail.com vor dem 1. Juli 2022 ein.

Organisatoren

- Dr. Antonin DUBOIS, École des Hautes Études en Sciences Sociales (Paris) & Institut franco-allemand de sciences historiques et sociales (Frankfurt am Main)
- Corentin MARION M.A., Doktorand an der Université Paris Cité & Universität Bielefeld
- Dr. Benoit VAILLOT, Postdoc-Forscher Labex SMS an der Université Toulouse – Jean Jaurès

Wissenschaftlicher Beirat

- Prof. Dr. Nicolas BEAUPRÉ, École nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques (Lyon)
- Dr. Jürgen FINGER, Deutsches Historisches Institut Paris (Paris)
- Prof. Dr. Ute FREVERT, Max-Planck-Institut für Bildungsforschung (Berlin)
- Prof. Dr. Sandrine KOTT, Université de Genève (Genf)
- Prof. Dr. Morgane LABBÉ, École des Hautes Études en Sciences Sociales (Paris)
- Prof. Dr. Catherine MAURER, Université de Strasbourg (Straßburg)
- Prof. Dr. Armin OWZAR, Université Sorbonne Nouvelle (Paris)
- Prof. Dr. Jean SOLCHANY, Institut d'études politiques de Lyon (Lyon)
- Prof. Dr. Jakob VOGEL, Centre Marc Bloch (Berlin)

Auswahl-Bibliografie

ANDERSON Margaret Lavinia, Ein Demokratiedefizit? Das Deutsche Kaiserreich in vergleichender Perspektive, in: *Geschichte und Gesellschaft* 44 (3), 2018, S. 367-398.
BLACKBOURN David und ELEY Geoff, *The Peculiarities of German History. Bourgeois Society and Politics in Nineteenth-Century Germany*, Oxford, New York 1984.
CLARK Christopher, *Preußen. Aufstieg und Niedergang, 1600-1947*, München 2007.
CLARK Christopher, *The Sleepwalkers. How Europe Went to War in 1914*, London 2012.
CONFINO Alon, *The Nation as a Local Metaphor. Württemberg, Imperial Germany, and National Memory, 1871-1918*, Chapel Hill 1997.
CONRAD Sebastian und OSTERHAMMEL Jürgen, *Das Kaiserreich transnational. Deutschland in der Welt 1871-1914*, Göttingen 2006, 22013.

- CONZE Eckart, Schatten des Kaiserreichs. Die Reichsgründung von 1871 und ihr schwieriges Erbe, München 2020.
- DAHEUR Jawad und SCHEELE Isabell (Hrsg.), Les expériences coloniales allemandes : échanges, transferts, circulations, in: Revue d'Allemagne et des pays de langue allemande 48 (1), 2016.
- DEDRYVERE Laurent, FARGES Patrick, FELICITE Indravati und GOUDIN Elisa (Hrsg.), Transimpérialités contemporaines. Rivalités, contacts, émulation, Berlin 2021.
- DE GEMEAUX Christine, De la Prusse à l'Afrique. Le colonialisme allemand, XIXe- XXIe siècle, Tours 2022.
- EVERET Annie, The Genesis of the Sonderweg, in: International Social Science Review 91 (2), 2015, S. 1 42.
- GROH Dieter, L'échec de la fondation interne du Reich, in: Revue d'histoire moderne et contemporaine 19 (2), 1972, S. 269-282.
- GROH Dieter, Le « Sonderweg » de l'histoire allemande : mythe ou réalité ?, in: Annales. Économies, Sociétés, Civilisations 38 (5), 1983, S. 1166 1187.
- GUILLON Laurence, FARGES Partick und DEDRYVERE Laurent (Hrsg.), Histoire des Juifs et Juives d'Allemagne (1867-1933), in: Cahiers d'études Germaniques 77 (2), 2019.
- HITZER Bettina und WELSKOPP Thomas (Hrsg.), Die Bielefelder Sozialgeschichte. Klassische Texte zu einem geschichtswissenschaftlichen Programm und seinen Kontroversen, Bielefeld 2010.
- HULL Isabel V., Absolute Destruction. Military Culture and the Practices of War in Imperial Germany, Ithaca 2013.
- JENSEN Uffa, Gebildete Doppelgänger. Bürgerliche Juden und Protestanten im 19. Jahrhundert, Göttingen 2005.
- JULIEN Élise und KÖNIG Mareike, Verfeindung und Verflechtung (1870-1918), Darmstadt 2019 (=Deutsch-Französische Geschichte 7).
- KOCKA Jürgen, German History before Hitler: The Debate about the German Sonderweg, in: Journal of Contemporary History 23 (1), 1988, S. 3 16.
- KOCKA Jürgen, Nach dem Ende des Sonderweges. Zur Tragfähigkeit eines Konzepts, in: BAUERKÄMPER Arnd u.a. (Hrsg.), Doppelte Zeitgeschichte. Deutsch-deutsche Beziehungen 1945-1990, Bonn, Dietz, 1998, S. 364-375, wiederveröffentlicht in: HITZER Bettina und WELSKOPP Thomas (Hrsg.), Die Bielefelder Sozialgeschichte. Klassische Texte zu einem geschichtswissenschaftlichen Programm und seinen Kontroversen, Bielefeld 2010, p. 263-275.
- KOCKA Jürgen, Asymmetrical Historical Comparison: the Case of the German Sonderweg, in: History and Theory, 38 (1), 1999, S. 40 50.
- KOCKA Jürgen, Looking Back on the Sonderweg », in: Central European History 51 (1), 2018, S. 137 142.
- KOTT Sandrine, L'Allemagne du XIXe siècle, Paris 1999.
- KUß Susanne, Deutsches Militär auf kolonialen Kriegsschauplätzen: Eskalation von Gewalt zu Beginn des 20. Jahrhunderts, Berlin 2010.
- LEPSIUS Mario Rainer, Demokratie in Deutschland. Soziologisch-historische Konstellationsanalysen. Ausgewählte Aufsätze, Göttingen 1993.
- MALINOWSKI Stephan, Vom König zum Führer. Deutscher Adel und Nationalsozialismus, Berlin 2004.
- MERGEL Thomas, Modernisierung, in: Europäische Geschichte Online, 27.04.2011, <http://www.ieg-ego.eu/mergelt-2011-de>.
- NARANCH Bradley und ELEY Geoff (Hrsg.), German Colonialism in a Global Age, Durham 2014.
- NIPPERDEY Thomas, 1933 und die Kontinuität der deutschen Geschichte, in: Historische Zeitschrift 227, 1978, S. 86-111.
- NIPPERDEY Thomas, Réflexions sur l'histoire allemande, Paris 1992.

- NIPPERDEY Thomas, Deutsche Geschichte. 1860-1918, 2 Bde., München 1993.
- PLESSNER Helmuth, Die verspätete Nation. Über die politische Verführbarkeit bürgerlichen Geistes, Stuttgart 1959.
- REPUSSARD Catherine und MOMBERT Monique (Hrsg.), Pensée et politique coloniales, in: Revue d'Allemagne et des pays de langue allemande 38 (4), 2006.
- RICHTER Hedwig, Moderne Wahlen. Eine Geschichte der Demokratie in Preußen und den USA im 19. Jahrhundert, Hamburg 2017.
- RICHTER Hedwig, Demokratie. Eine deutsche Affäre. Vom 18. Jahrhundert bis zur Gegenwart, München 2020.
- RICHTER Hedwig, Aufbruch in die Moderne. Reform und Massenpolitisierung im Kaiserreich, Berlin 2021.
- SMITH Helmut Walser, Germany, A Nation in Its Time. Before, During, and After Nationalism, 1500-2000, New York 2020.
- SOBICH Frank Oliver, „Schwarze Bestien, rote Gefahr“. Rassismus und Antisemitismus im deutschen Kaiserreich, Frankfurt am Main 2006.
- SOLCHANY Jean, Comprendre le nazisme dans l'Allemagne des années zéro (1945-1949), Paris 1997.
- SPENKUCH Hartwin, Vergleichsweise besonders? Politisches System und Strukturen Preußens als Kern des „deutschen Sonderwegs“, in: Geschichte und Gesellschaft 29 (2), 2003, S. 262 293.
- TAMBARIN Marcel, De la „misère allemande“ au Sonderweg. L'échec de la révolution bourgeoise en Allemagne : un mythe de l'historiographie ?, in: Chroniques allemandes 7, 1998-1999, S. 101 113.
- THALMANN Rita, L'Allemagne, une 'nation retardataire' ?, in: Matériaux pour l'histoire de notre temps 43, 1996, S. 2 8.
- VINCENT Marie-Bénédicte, Une nouvelle histoire de l'Allemagne, XIXe-XXIe siècle, Paris 2020.
- WEICHLEIN Siegfried, Nation und Region. Integrationsprozesse im Bismarckreich, Düsseldorf 2004.
- WEHLER Hans-Ulrich, Das Deutsche Kaiserreich (1871-1914), Göttingen 1973.
- WEHLER Hans-Ulrich, Deutsche Gesellschaftsgeschichte, 5 Bde., München 1987-2008.
- WINKLER Heinrich August, Der lange Weg nach Westen, München 2000.
- WINKLER Heinrich August, Deutungskämpfe. Der Streit um die deutsche Geschichte, München 2021.

Kontakt

colloque.kaiserreich@gmail.com

Zitation

Die Geschichte des Kaiserreichs erneuern? Kritische Perspektiven auf das Deutsche Reich (1871–1918). In: H-Soz-Kult, 08.05.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-117789.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

39) Deutsch-jüdische Geschichte und Gegenwart: Herausforderungen und Perspektiven am Beginn des 21. Jahrhunderts

Veranstalter

Institut für die Geschichte der deutschen Juden, Hamburg (in Kooperation mit dem Leo-Baeck-Institute New York)

Ausrichter

Institut für die Geschichte der deutschen Juden

Veranstaltungsort: Hamburg

20144 Hamburg

Vom - Bis

09.11.2022 - 11.11.2022

Frist

01.06.2022

Von

Björn Siegel, Institut für die Geschichte der deutschen Juden

Die geplante Konferenz will neu etablierte Perspektiven und Ansätze nutzen, um am Beginn des 21. Jahrhunderts die Ausgestaltung des Deutsch-Jüdischen und dessen Veränderungen bis in die Gegenwart genauer in den Blick zu nehmen. Neben einem demographischen Wandel und gesellschaftlichen Umbrüchen fordern auch Migrationsbewegungen dazu auf, über ein verändertes Verständnis des Deutsch-Jüdischen nachzudenken und danach zu fragen, inwieweit diese Begriffspaarung weiterhin sinnvoll ist.

Deutsch-jüdische Geschichte und Gegenwart: Herausforderungen und Perspektiven am Beginn des 21. Jahrhunderts

Kooperationspartner: Institut für die Geschichte der deutschen Juden & Leo Baeck Institute New York

Mit einem großen Ansinnen startete 1966 das Institut für die Geschichte der deutschen Juden in Hamburg. Der Name des Instituts war gleichbedeutend mit der eigentlichen Aufgabe der neugeschaffenen Forschungseinrichtung: Wenige Jahre nach der Shoah galt es, die jüdische Geschichte in Deutschland zu erforschen, um nach „der physischen Vernichtung nicht die geistige der mangelnden Erinnerung und des fehlenden historischen Wissens“ folgen zu lassen – wie es ein Zeitungsartikel zur Gründung des IGdJ 1966 umschrieb.

Dieser Auftrag gilt bis in die Gegenwart. Gleichwohl haben sich die Zugriffe auf die deutsch-jüdische Geschichte in den zurückliegenden Jahrzehnten erheblich ausdifferenziert. Die Diskurse zur Erinnerungskultur und Aufarbeitung, aber auch die Beiträge zur historischen Geschlechter- und Migrationsforschung stehen stellvertretend für die Wandlungsprozesse in Wissenschaft und Gesellschaft, die zur Erweiterung von Forschungsperspektiven und neuen theoretischen Ansätzen geführt haben. An die Stelle eines Masternarratives à la M. I. Jost, H. Graetz oder S. W. Baron traten unterschiedlichste Zugänge, die das Forschungsfeld der deutsch-jüdischen Geschichte erweitert haben und die Vielfalt der Selbstverständnisse sichtbar machen.

Die geplante Konferenz will an diese neuen Perspektiven anschließen, um am Beginn des 21. Jahrhunderts die Ausgestaltung des Deutsch-Jüdischen und dessen Veränderungen bis

in die Gegenwart genauer in den Blick zu nehmen. Die Aufmerksamkeit richtet sich dabei zum einen auf das jüdische Leben in Deutschland selbst, das seit den Nachkriegsjahrzehnten maßgeblich durch verschiedene Migrationsbewegungen von und nach Deutschland gekennzeichnet war, wie etwa durch die Transitwanderung von Holocaust-Überlebenden post-1945, die Einwanderung jüdischer Gruppen aus den Staaten des Warschauer Pakts in den 1960er- und 1970er-Jahren oder die Immigration russischsprachiger Jüdinnen und Juden nach 1989. Insbesondere diese letzte, zahlenmäßig große sowie die zwar kleine, aber symbolisch relevante israelische Migration nach der Jahrtausendwende stehen nicht nur für einen grundlegenden demographischen Wandel, sondern auch für eine neue kulturelle und religiöse Vielfalt und fordern dazu heraus, über ein verändertes Verständnis des Deutsch-Jüdischen nachzudenken und danach zu fragen, inwieweit diese Begriffspaarung weiterhin sinnvoll ist.

Denn nicht nur die Anzahl und Größe der jüdischen Gemeinden sind gewachsen, sondern auch die vertretenen Zugehörigkeiten und damit die Bestimmung von „Jüdisch“. Verschiedene jüdisch- religiöse Strömungen haben sich (re-)etabliert und jüdische Schulen und Bildungseinrichtungen wurden neu eröffnet. Gleichzeitig formieren sich neben einem institutionalisierten und gemeinschaftlich-organisierten Judentum neue Räume, in denen vor allem säkulare Jüdinnen und Juden verschiedene Formen von Zugehörigkeit praktizieren und diese selbstverständlich zu Gehör bringen.

Zeichnen sich in diesen Vorgängen Dimensionen eines innerjüdischen Wandels ab, so spiegeln sich darin zum anderen auch Veränderungen wider, die in den zurückliegenden Jahrzehnten die Bedeutung des „Deutschen“ neu bestimmt haben. Vor allem die jahrzehntelang politisch kontrovers geführte Debatte, ob Deutschland ein Einwanderungsland sei, hat zahlreiche Konflikte und Diskussionen über die Neubestimmung von Nation, Staatsbürgerschaft und Zugehörigkeit ausgelöst. Während die Forderungen von Minderheiten nach gesellschaftlicher Teilhabe und der Anerkennung pluraler Erinnerungsgemeinschaften in einer Migrationsgesellschaft für eine Öffnung des „Deutschen“ jenseits des Nationalen stehen, weisen alte und neue Formen von Antisemitismus und Rassismus sowie die wachsenden rechtspopulistischen Strömungen auf das Bestreben hin, die Kategorie „deutsch“ erneut homogen zu denken und nationalistisch zu schließen.

Die innerjüdischen Veränderungen wie auch die gesamtgesellschaftlichen Herausforderungen veränderten und verändern bis heute nicht nur die Wahrnehmungen und Erforschung der deutsch- jüdischen Geschichte, sondern fordern auch dazu auf, einen differenzierten Blick auf die unterschiedlichen Ausgestaltungen der Begriffspaarung deutsch-jüdisch am Beginn des 21. Jahrhunderts zu werfen. Insbesondere als ein Institut „für“ die Geschichte der deutschen Juden ist es damit wichtig, eine Art Bestandsaufnahme und Standortbestimmung vorzunehmen und die Frage ins Zentrum zu stellen, was die skizzierten Erweiterungen und Ausdifferenzierungen für die Begriffspaarung „deutsch“ und „jüdisch“ für die Gegenwart und den Blick in die Vergangenheit bedeuten.

Die folgenden angerissenen Themenkomplexe sollen zum Weiterdenken anregen. Sie stellen eine erste Auswahl dar, um eine Diskussion zum Thema „Deutsch-Jüdische Geschichte und Gegenwart“ anzustoßen.

- Was sind die Realitäten, Herausforderungen und Perspektiven auf und für das deutsche Judentum?
- Welche Akteure, Objekte, Räume und Performanzen sind sichtbar/werden wahrgenommen und welche nicht?

- Welche Narrative haben sich post-1945 etabliert und welche alternativen Narrative haben existiert oder wurden verdrängt?
- Welchen Einfluss haben territoriale, ethnische oder diasporische Identitätskonzeptionen und wer gehört damit zur deutsch-jüdischen Geschichte bzw. wer gemeindet wen in die jeweilige Geschichte ein?
- Warum ist für die deutsch-jüdische Geschichte die Idee der Herkunft entscheidend? Sollte nicht auch die Erfahrung eine Rolle spielen?
- Welche nostalgischen Verklärungen der Vergangenheit werden zur Legitimation von In- wie Exklusion herangezogen?
- Wie geht die deutsch-jüdische (Zeit)Geschichte mit dem „Einbruch der Gegenwart“ um? Welche Herausforderungen, Chancen aber auch welche Grenzen der Interdisziplinarität folgen aus der Tatsache, dass neben der Geschichte eine wachsende Zahl an Studien aus den benachbarten Disziplinen der Sozial- und Kulturwissenschaften Forschungen zu jüdischem Leben/zum Judentum vorlegen?
- Welche Rolle spielt das Beziehungsgeflecht jüdisch-israelisch, aber auch deutsch-israelisch in der Ausformulierung einer deutsch-jüdischen Geschichte?

Bitte senden Sie Ihren Abstract (300 Wörter) und eine Kurzbio bis zum 1. Juni 2022 an karen.koerber@igdj-hh.de und bjoern.siegel@igdj-hh.de. Die Entscheidung über die Annahme der Beiträge erfolgt bis spätestens 15. Juni 2022.

Die Konferenz ist bisher als eine Präsenz-Veranstaltung in Hamburg geplant, was sich aber aufgrund von neuerlich auftretenden Beschränkungen im Zusammenhang mit der Covid-19 Pandemie verändern kann.

Kontakt

E-Mail: karen.koerber@igdj-hh.de

E-Mail: bjoern.siegel@igdj-hh.de.

<http://www.igdj-hh.de/IGDJ-home.html>

Zitation

Deutsch-jüdische Geschichte und Gegenwart: Herausforderungen und Perspektiven am Beginn des 21. Jahrhunderts. In: H-Soz-Kult, 27.04.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-117536.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

40) Citizen Science in der Stadtgeschichte. Bestandsaufnahme – Ansätze – Grenzen

Veranstalter

Gesellschaft für Stadtgeschichte und Urbanisierungsforschung (GSU)

Ausrichter

Forschungsstelle für Zeitgeschichte in Hamburg (FZH)

Veranstaltungsort

Forschungsstelle für Zeitgeschichte in Hamburg (FZH), Beim Schlump 83, 20144 Hamburg

20144 Hamburg

Vom - Bis

10.11.2022 - 11.11.2022

Frist

20.10.2022

Von

Sebastian Haumann, Centre for Urban History, Universiteit Antwerpen

Unter dem Schlagwort „Citizen Science“ – oder „Bürgerwissenschaften“ – erlebt die Forderung, Bürger in Forschungsprozesse einzubeziehen, derzeit eine neue Konjunktur. Diese Tagung möchte verschiedene Akteure zusammenbringen, die im Feld der Stadtgeschichte als oder mit Bürgern forschen, sich als Wissenschaftler:innen engagieren, Projekte leiten oder wissenschaftspolitische Strategien entwickeln.

Citizen Science in der Stadtgeschichte. Bestandsaufnahme – Ansätze – Grenzen

Unter dem Schlagwort „Citizen Science“ – oder „Bürgerwissenschaften“ – erlebt die Forderung, Bürger in Forschungsprozesse einzubeziehen, derzeit eine neue Konjunktur. Aber auch die Ansprüche an Wissenschaftler, ihre Erkenntnisse breitenwirksam zu vermitteln, sind gestiegen. Die Bundesregierung, die EU und viele Universitäten haben die „Bürgerwissenschaften“ zu einem wissenschaftspolitischen Leitbild erhoben. Dabei hat die Forschung von und mit Bürgern in der Stadtgeschichte eine lange Tradition. Sei es die Arbeit von Geschichtsvereinen und Geschichtswerkstätten oder die vielfältigen Projekte an Museen, Archiven oder anderen Kultureinrichtungen, sie alle beziehen Laien in die Erforschung der lokalen Geschichte ein und eröffnen Wissenschaftlern Möglichkeiten zum Wissenstransfer.

Die Ansätze der verschiedenen Projekte und Initiativen sind durchaus unterschiedlich – sowohl hinsichtlich ihrer Motive und Ziele als auch aufgrund der finanziellen, personellen wie institutionellen Ressourcen, die ihnen zur Verfügung stehen. Unterschiedlich ist aber auch, wie weitreichend die Mitgestaltungs- und Mitwirkungsmöglichkeiten von Laien sind, wer welchen Anteil am Forschungsprozess hat und was genau von den beteiligten Wissenschaftlern erwartet wird. „Citizen Science“ in der Stadtgeschichte ist also ein heterogenes, aber äußerst dynamisches Feld, das sich unter den aktuellen wissenschaftspolitischen Impulsen in den kommenden Jahren weiter entfalten wird.

Diese Tagung möchte verschiedene Akteure zusammenbringen, die im Feld der Stadtgeschichte als oder mit Bürgern forschen, sich als Wissenschaftler engagieren, Projekte leiten oder wissenschaftspolitische Strategien entwickeln. Insbesondere möchte sie die

unterschiedlichen Erwartungen und Möglichkeiten diskutieren, die mit dem Konzept der „Bürgerwissenschaften“ zur Erforschung der Stadtgeschichte verbunden werden. Das umfasst ausdrücklich Berichte aus der Praxis und Kritik an dem Konzept der „Citizens Science“ und dessen Nutzen für die Stadtgeschichtsforschung.

Konkret diskutieren möchten wir folgende Fragen:

- Auf der methodischen Ebene: Welche tools und Verfahren haben sich bewährt, welche sind wünschenswert, aber schwierig zu realisieren? Wo liegen die Grenzen der Beteiligung von Laien, aber auch der Möglichkeiten der wissenschaftlichen Forschung?
- Auf der Ebene der Wissenschaftskommunikation: Wie ist das Verhältnis zwischen „breiter“ Öffentlichkeit und Fachdiskursen? Was erwarten beteiligte Bürger, Projektverantwortliche und Wissenschaftler vom Austausch?

- Auf der strategischen Ebene: Wie kann stadtgeschichtliche „Bürgerwissenschaft“ von den aktuellen wissenschaftspolitischen Rahmenbedingungen profitieren? Wie ist die Einbindung in Förderstrategien möglich und welche thematischen Schwerpunkte werden damit gesetzt?

Programm

Donnerstag, 10.11.2022

13:00-14:00 Begrüßung und Einführung

- Thomas Großbölting (FZH) / Christoph Bernhardt (IRS Erkner): Einführung
- Sebastian Haumann (Universität Antwerpen): Citizen Science in der Stadtgeschichte. Umrisse eines (neuen) Praxisfeldes

14:00-15:30: Citizen Science – ein Konzept für die Stadtgeschichte?

- Katherin Wagenknecht (Bundesamt für die Sicherheit der nuklearen Entsorgung): Citizen Science - Erklär mir deine Stadt?! Ein Blick auf Potentiale und Herausforderungen
- Thorsten Logge (Universität Hamburg): Partizipative Historiographien? Über das Sammeln von Spuren, das Ermöglichen von Quellen und die Ko-Kreation historischer Darstellungen
- René Smolarski (Universität Jena): Citizen Science. Eine methodische Perspektive für die historische Forschung? - Ein Erfahrungsbericht aus der Praxis

16:00-17:30: Praxis partizipativer Stadtgeschichtsprojekte

- Christoph Lorke / Joana Gelhart (LWL Institut für westfälische Regionalgeschichte): Stadtgeschichte als Mitmachgeschichte? Ein Werkstattbericht aus Gütersloh
- Alexander Kraus (Institut für Zeitgeschichte und Stadtpräsentation Wolfsburg): Von der Konfrontation zur Partizipation. Der Weg zum Gedenk- und Lernort KZ-Außenlager Laagberg
- Sabine Kittel (Institut für Stadtgeschichte Gelsenkirchen): Das hieß doch früher VHS-Kurs oder Kirchenkreis! Die Umsetzung von Citizen Science-Projekten in Gelsenkirchen

19:00 Get-together und Abendessen

Freitag, 11.11.2022

9:00 Impulsvortrag – digital –

- Anne Overbeck (BMBF): Forschen mit der Gesellschaft, forschen für die Gesellschaft. Politische Instrumente zur Stärkung von Citizen Science in Deutschland

9:45-11:15: Sammeln – Archivieren – Zugänglich machen

- Rita Gudermann / Paul Perschke (IRS Citizen Archive): BürgerInnen erschließen Archivalien - CitizenScience-Ansätze im Archiv
- Andrea Althaus (FZH Werkstatt der Erinnerung): Sharing Authority? Überlegungen aus der „Werkstatt der Erinnerung“ zu Oral History und Partizipation
- Joachim Kemper (Stadt- und Stiftsarchiv Aschaffenburg): Digitale Transformation im Archiv? Digitalladen, Stadtlabor und partizipative Projekte im Stadt- und Stiftsarchiv Aschaffenburg

11:30-12:30: Neue Impulse durch zivilgesellschaftliche Initiativen

- Rainer Nicolaysen (Verein für Hamburgische Geschichte): Gegen den Trend. Wie sich der Verein für Hamburgische Geschichte von 1839 (zum Teil) neu erfunden hat
- Tanja Mancheno (Universität Hamburg) / Florian Wagner (Universität Erfurt): Zwischen zivilgesellschaftlichem Engagement und Akademisierung. Stadtgeschichte aus postkolonialer Perspektive

12:30-13:15 Abschlussdiskussion

- Thomas Großbölting (FZH) / Christoph Bernhardt (IRS Erkner): Abschlusskommentar

Anschließend findet ab 14:00 die Mitgliederversammlung der GSU statt – hybrid – Interessenten sind herzlich Willkommen.

Für die Mitgliederversammlung der GSU wird noch gesondert eingeladen.

Da die Plätze für Teilnehmer begrenzt sind, bitten wir um Anmeldung bis zum 20.10.2022 an Joana Betke (betke@zeitgeschichte-hamburg.de).

<https://stadthist.hypotheses.org/1350>

Zitation

Citizen Science in der Stadtgeschichte. Bestandsaufnahme – Ansätze – Grenzen. In: H-Soz-Kult, 25.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129809.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

**41) Acting Institutions: Agents, Actors, And Authorities in Modern Architecture
(Between the 1890s and 1930s)**

Veranstalter

research unit History of Art of the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences and Institute for Art History of the Czech Academy of Sciences

Ausrichter

Research Unit for History of Art of the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences

Veranstaltungsort

Vienna, Research Unit for History of Art of the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences

1020 Vienna

10.11.2022 - 12.11.2022

Frist

10.06.2022

Von

Richard Kurdiovsky, Institut for Habsburg and Balkan Studies (IHB; research unit History of Art) of the Austrian Academy of Sciences (ÖAW)

Shedding light to institutional actors involved in the architectural production illuminates the diversity of interest and final outputs. Beyond the conventional agents, we emphasise the role of institutions, interest groups, and individual actors. The objective of our conference is to expand the field of architectural historiography by adding largely under-represented institutional actors as well as their agencies and practices to the common narratives of modern architecture.

**Acting Institutions: Agents, Actors, And Authorities in Modern Architecture
(Between the 1890s and 1930s)**

By placing styles, buildings and their authors at the centre of research, architectural history became a supposedly linear representation of the built environment. The monographic narrative is overt evidence of the established approach, which emphasises individual, mostly prominent architects, art schools, leading clients, and art-historically outstanding projects and objects. However, this depicts only a limited part of history.

Shedding light to institutional actors who were necessarily involved in the architectural production illuminates the diversity of interest and final outputs. And it can also explain the diversity of architectural production. For example, around 1910, two courthouse buildings were erected in Vienna by the same architects, the civil servant Moritz Kramsall and the freelance Alfred Keller, for the same client, the Ministry for Public Works, and their stylistic appearance could not have been more opposite: one deals with the most recent achievements of modernity (the famous bolt construction of Otto Wagner's Postal Savings Bank), while the other still follows a late historicist conception (motifs of the so-called old German Renaissance). To understand this formal contrast, we need to ask about the motivations of the involved elements, the state as client and its authorities as executive bodies.

Striving for a comprehensive image of modern architecture, we shift the perspective from the widely acknowledged masters and their work to the "invisible" group of unnoticed actors

who, nevertheless, decisively contributed to the outcomes of modern architecture. Beyond the conventional agents, we emphasise the role of institutions, interest groups, and individual actors in their historical meaning of networks of power. Taking institutions into account does not lead to a counter-narrative, but to an inclusive social field that was the genuine ground for setting priorities, interests, and legal agenda. With our conference Acting Institutions we intend to open up the historical gaze beyond the dominant actors and redraw the boundaries of scholarship. We replace coherence with complexity.

The tangible line between institutional and individual authority often remains vague. To exemplify their intricate significance we compare by way of example two actors with diverse backgrounds.

An actor in whom personal interests overlap remarkably with professional tasks is Adolf Vetter, a high-ranking Austrian ministerial official and from 1910, director of the state trade promotion office. His membership in the German as well as the Austrian Werkbund, of which he was a co-founder in 1912, indicates on the one hand the political-economic interests of his office. On the other hand, we must judge them against the background of his personal cultural and artistic interests and environment: Vetter had his house in the Kaasgraben villa colony in Vienna-Döbling designed by none other than Josef Hoffmann, with whom he also had professional dealings in the context of economic and trade promotion or of the Austrian contributions for the Exposition internationale of 1925 in Paris.

An example of how institutions might have reinforced an architect's revolutionary influence on the built environment is Raymond Unwin who translated his socialist values not only into the first garden city design but also into his treaty *Nothing Gained by Overcrowding* (1912). His reform ideas found vivid recognition worldwide. In the UK, he was appointed a principal author of the Tudor Walters Report (1918) that advocates standardisation in housing in the aftermath of World War I. As a chief architect at the Ministry of Health, Unwin promoted the state's responsibility in housing production in the next ten years.

Questions we want to raise may include for example:

Within what framework could authorities act and make decisions, and within what framework could the designing architects?

As far as the conception and evaluation of architecture is concerned, are the administrative side as a pragmatically acting authority and the artistically creative side like opposites? Or do we have to reckon with overlaps, because civil servants (and especially civil servant architects) could also act as advocates of certain innovative architectural ideas and concepts?

Who set priorities: the powerful individual? Or political, social, sanitary, religious, moral etc. ideologies or programmes? Or was it primarily about the general public interest and welfare as exercised by the state? Or about the state's own interests of power? What influence did and could professional associations want to exert, and which associations were more successful in their cultural policy than others?

The objective of our conference is to expand the field of architectural historiography by adding largely under-represented institutional actors as well as their agencies and practices to the common narratives of modern architecture.

This includes

- 1) Institutions: public administrative bodies such as ministries as central institutions, but also municipal and federal authorities, religious bodies, chambers of commerce, (housing) cooperatives etc.
- 2) interest groups: associations and clubs (such as architects' and/or artists' societies or other professional non-architect organisations such as medical or hygienic societies etc.)
- 3) individual actors: freelance architects, civil servant-architects and non-architect builders (e.g. civil servants responsible for public constructions or for other matters of architecture such as reform movements, experts for preservation of monuments and general heritage of a country [Heimatschutz]), social reformers etc.

As far as objects and projects are concerned (be they ideal or physical, implemented or unrealized), we are interested in any architectural matter that literally crossed a civil servant's desk, any architectural issue, in which the state intervened as a matter of principle and/or of responsibility (as initiator or as commissioner) or as a matter of self-interest to secure the own position of power and authority. This can include topics as diverse as parliament and ministry buildings, law courts, post office buildings, medical buildings, housing cooperatives and public housing initiatives, World's Fairs and other exhibitions, commissions for monument preservation or the Heimatschutz-movement etc.

Temporarily, we limit our topic to the time from the 1890s to the 1930s, the large period of modernism. Thus, we understand historic events such as, for example, World War I less as a caesura or rupture than as a fundamental event affecting all of Europe, which steered developments that had already begun in new directions under changed premises, but also continued in already existing directions.

Spatially, our thematic focus is not limited to Central Europe, but we invite contributions that encompass the whole of Europe at a time of dramatic and momentous change.

We invite proposals for a 20-minute presentation in English to be sent in one text document to richard.kurdiovsky@oeaw.ac.at including:

-) title and abstract of 400 words maximum

-) name of the author with current affiliation, contact details and a short biographical note (maximum 200 words).

Deadline for submission June 10, 2022, acceptance notification by July 10, 2022.

The conference will take place on November 10 - 11, 2022 at the Institute for Habsburg and Balkan Studies of the Austrian Academy of Sciences in Vienna. For Sat., 12th of November 2022, a full-day excursion in Vienna and to Brno will be organised as an optional complement to the conference.

Pro rata reimbursement of travel expenses is provided for.

Kontakt: richard.kurdiovsky@oeaw.ac.at

Zitation

Acting Institutions: Agents, Actors, And Authorities in Modern Architecture (Between the 1890s and 1930s). In: H-Soz-Kult, 31.03.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-116883. Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

42) Jacob Böhmes „De Signatura Rerum“ (1622)

Veranstalter
Internationale Jacob-Böhme-Gesellschaft e.V.
Veranstaltungsort
Johannes-Wüsten-Saal der Görlitzer Sammlungen

02826 Görlitz

11.11.2022 - 12.11.2022

Frist
20.06.2022
Von
Tobias Schlosser, Internationale Jacob-Böhme-Gesellschaft e.V.

Besprechung des Werkes "De Signatura Rerum" des Mystikers Jacob Böhme unter Einbeziehung des geschichtlichen Kontexts und der Rezeptionsgeschichte.

Jacob Böhmes „De Signatura Rerum“ (1622)

Auf der diesjährigen Jahrestagung der Internationalen Jacob Böhme -Gesellschaft e.V. steht Jacob Böhmes Werk De Signatura Rerum im Vordergrund, das in diesem Jahr sein 400-jähriges Jubiläum feiert. Das Werk zählt zu den einflussreichsten Werken Jacob Böhmes, wie u.a. Johann Caspar Lavaters Physiognomik, Walter Benjamins Trauerspielbuch (1928) und Carl Gustav Jungs Psychologie und Alchemie (1943) zeigen.

In diesem Werk schreibt Böhme als „Arzt“, das Buch ist eine „Cur“ (Kur) für den Leser. Es schließt sich insofern an die psychologischen Schriften an, befasst sich aber mehr noch mit der geistigen Kur, mehr in der Nähe des Paracelsus, der Zeichen („Signatura“), mithin der Natursprache. Das Werk „de signatura rerum“ gehört zu den schwierigsten Schriften Jacob Böhmes. Das soll uns aber nicht abschrecken, im Gegenteil: Wer sich mit diesem Werk befasst hat, dem fallen auch die anderen Werke leichter zu lesen.

Dieses Werk Böhmes ist stark von der paracelsischen Signaturenlehre geprägt. Indem Böhme aber etwas völlig Eigenständiges formt, das mit angewandter Alchemie kaum etwas zu tun hat, steigert sich der Bedeutungsgehalt dieser Schrift enorm. Ausgehend von der Annahme, dass es möglich ist, „an der Signatur im eussern die jinnere gestaltnuß (sc. zu) sehen“ (Kapitel 8, S. 613, van Ingens-Ausgabe), umspannen Böhmes Erkenntnisse u.a. Schöpfungsprozesse, eine Philosophie des Willens, die Entstehung (seelischer) Krankheiten, die Urbarmachung von Christus als Prozess bis hin zu eschatologischen Ausführungen, die das Ende der Welt betreffen.

Angesichts dieser Komplexität verwundert es nicht, dass das Werk im naturkundlichen Diskurs oder von Alchemisten nach Böhme nicht nur ausschließlich im Sinn naturwissenschaftlicher Innovationen rezipiert wurde (Joachim Telle 2009).

Ziel der Tagung ist es, Böhmes zentrale Ideen in diesem Werk nachzuzeichnen, den geschichtlichen Kontext dabei näher zu beleuchten und die Rezeptionsgeschichte dieser Ideen aufzuarbeiten. Nicht zuletzt sollen Böhmes Ausführungen für zeitgenössische Debatten fruchtbar gemacht werden: Was können wir von der Idee des „Lesens“ der Dinge, dem Gleichsetzen der Natur mit einem Buch, lernen? Inwiefern ist hier schon die Idee einer

„Textförmigkeit der Welt“ vorgezeichnet? Lässt sich daraus eine ökologische Perspektive ableiten – oder eher das Gegenteil? Schließlich kann, wie Hans Blumenberg (1981) gezeigt hat, die Bedeutung von Böhmes Umkehr dieser frühneuzeitlichen Grundmetapher vom „Buch der Natur“ kaum überschätzt werden.

Mögliche Themen sind unter anderem:

- Entstehung und Einflüsse auf das Werke Signatura Rerum
- Jacob Böhme und Paracelsus – Gemeinsamkeiten und Weiterentwicklung
- Natursprache und Signaturenlehre
- Natursprache und Musik
- Natursprache, Zeichenlehre und Semiotik
- Bedeutung der Alchemie für mystisch-philosophische Diskurse in der frühen Neuzeit
- Natur-als-Buch-Metapher
- Einfluss der Signaturenlehre auf die Seelenkunde
- Rezeption von Jacob Böhmes Signatura Rerum
- Relevanz und Aktualität von Böhmes Signatura Rerum

Bitte reichen Sie Ihren Vorschlag für einen Vortrag als PDF ein, bestehend aus einem Abstract (max. 300 Wörter) und einer kurzen Bio-Notiz. Jeder Beitrag erhält auf unserer Tagung ca. 45 Minuten Zeit, wovon ca. 30 Minuten für den Vortrag geplant sind. Anschließend soll eine Diskussion durchgeführt werden.

Wir freuen uns über Beiträge aus den Fächern Philosophie, Germanistik, Kunstgeschichte, Geschichtswissenschaft, Sprachwissenschaft und anderen . Vorträge aus dem Bereich des wissenschaftlichen Nachwuchses sind sehr willkommen.

Bitte senden Sie Ihre Vorschläge bis zum 20. Juni 2022 an (info@jacob-boehme.org).

Wir melden uns voraussichtlich Mitte Juli 2022 zurück.

Die Tagung wird in Görlitz, voraussichtlich im Johannes-Wüsten-Saal der Görlitzer Sammlungen in der Neißestraße 30, stattfinden.

Es ist geplant, dass die Tagungsbeiträge nach der Konferenz im Rahmen der Böhme-Studien als Band veröffentlicht werden. Weitere Informationen finden Sie hier: <https://www.jacob-boehme.org/index.php/verein/60-publikationen>

Kontakt:

info@jacob-boehme.org

Kontakt: info@jacob-boehme.org
<https://www.jacob-boehme.org>

Zitation

Jacob Böhmes „De Signatura Rerum“ (1622). In: H-Soz-Kult, 04.04.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-116963.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

43) Die Peripherie im Zentrum. Vergessenes, Verdrängtes und Vernachlässigtes in der Provenienzforschung

Veranstalter
Deutsches Zentrum Kulturgutverluste

39112 Magdeburg

Vom - Bis
13.11.2022 - 15.11.2022

Von
Lena Grundhuber, Deutsches Zentrum Kulturgutverluste

Deutsches Zentrum Kulturgutverluste lädt zu Podiumsdiskussion und digitaler Konferenz "Die Peripherie im Zentrum. Vergessenes, Verdrängtes und Vernachlässigtes in der Provenienzforschung" vom 13. bis 15. November 2022.

Die Peripherie im Zentrum. Vergessenes, Verdrängtes und Vernachlässigtes in der Provenienzforschung

Das Deutsche Zentrum Kulturgutverluste lädt zu seiner digitalen Herbstkonferenz „Die Peripherie im Zentrum. Vergessenes, Verdrängtes und Vernachlässigtes in der Provenienzforschung“ am 14. und 15. November 2022. Dabei rücken wir in den Mittelpunkt, was sonst eher abseits der öffentlichen Wahrnehmung geschieht.

Im Fokus steht die Provenienzforschung zu NS-verfolgungsbedingt entzogenem Kulturgut in der Region, im Kleinen und an den Rändern: Die Referent:innen beleuchten zum Beispiel die Forschung in stadtgeschichtlichen Sammlungen Südniedersachsens oder an der Grenze zu Dänemark, sie untersuchen den Raub des Alltäglichen an der jüdischen Bevölkerung im besetzten Osteuropa und die „Verwertung“ beschlagnahmter Umzugsgüter in den Freihäfen Bremens und Hamburgs. Außerdem widmen sie sich Verfolgten, die erst in jüngerer Zeit größere Beachtung erfahren – wie etwa Sinti und Roma oder Freimaurer. Unter anderem wird es auch um die Plünderung des Berliner Instituts für Sexualwissenschaft von Sexualreformer Magnus Hirschfeld gehen. Das scheinbar Periphere, so erweist sich dabei immer wieder, liegt nicht nur geografisch oft im Zentrum – so wie das Lindenau-Museum Altenburg in der Mitte Deutschlands, das eine der bedeutendsten Sammlungen alt-italienischer Malerei weltweit besitzt.

Am Vortag der Konferenz, am Sonntag, 13. November 2022, von 16:00 bis 19:00 Uhr, veranstaltet das Deutsche Zentrum Kulturgutverluste in Kooperation mit der Moses Mendelssohn Akademie Halberstadt eine Podiumsdiskussion im Rathaussaal Halberstadt. Unter dem Titel „Erneuerung aus der Erinnerung? Jüdisches Leben zwischen Tradition, Verfolgung und Neubeginn“ diskutieren Jutta Dick (Vorstand der Stiftung Moses Mendelssohn Akademie Halberstadt), Julia Hirsch (Nachfahrin der Halberstädter Familie Hirsch), Prof. Alfred Jacoby (Architekt der neuen Synagoge in Dessau und Ehrenvorsitzender der jüdischen Gemeinde in Offenbach am Main), Landesrabbiner Alexander Nachama (Jüdische Landesgemeinde Thüringen) und Dr. Dr. h. c. Hermann Simon (Gründungsdirektor der Stiftung Neue Synagoge Berlin – Centrum Judaicum) über die Wiederbelebung jüdischen Lebens heute – speziell in der Peripherie – und die Frage, was die Rekonstruktion jüdischer Geschichte und die Provenienzforschung dazu beitragen können. Es moderiert MDR-KULTUR-Redakteur Stefan Nölke.

Die Podiumsdiskussion findet im Rathausaal in Halberstadt in Präsenz statt und wird auf dem YouTube-Kanal und auf der Website <https://www.kulturgutverluste.de> des Deutschen Zentrums Kulturgutverluste übertragen. Außerdem wird sie vom MDR aufgezeichnet und läuft am Dienstag, 15. November 2022, bei MDR Kultur – Das Radio um 22:00 Uhr. Danach ist sie ein Jahr lang in der ARD-Audiothek nachzuhören. Bitte melden Sie sich spätestens bis zum 03. November 2022 an.

Die Podiumsdiskussion wird veranstaltet in Kooperation mit: MDR Kultur und der Moses Mendelsohn Akademie Halberstadt.

Die Konferenz findet rein digital statt. Im Nachgang werden die Tagungsbeiträge als Veranstaltungsdokumentation auf <https://www.kulturgutverluste.de> auch weiterhin zur Verfügung stehen.

Bitte registrieren Sie sich auf unserer Tagungsplattform <https://www.peripherie-im-zentrum.de> für eine der beiden oder für beide Veranstaltungen. Dort finden Sie auch das vorläufige Tagungsprogramm. Die Teilnahme ist in beiden Fällen kostenfrei.

Publikation: Zur Konferenz erscheint im November die neue Ausgabe unseres Periodikums „Provenienz & Forschung“ (2022) unter dem Titel „Peripherien“ im Sandstein Verlag, erhältlich als Print-Ausgabe zum Preis von 10,00 EUR oder digital im Open Access unter <https://www.perspectivia.net>.

Wir freuen uns auf Ihre Teilnahme!
Ihr Team des Deutschen Zentrums Kulturgutverluste

Programm

Sonntag, 13. November 2022

Erneuerung aus der Erinnerung? Jüdisches Leben zwischen Tradition, Verfolgung und Neubeginn

Rathaus Halberstadt
Holzmarkt 1
38820 Halberstadt
Zeit: 16:00–17:30 Uhr
Hybride Veranstaltung mit Übertragung auf YouTube

Begrüßung

- Daniel Szarata, Oberbürgermeister von Halberstadt
- Catherine Hickley, Chef-Kuratorin Berend-Lehmann-Museum für jüdische Geschichte und Kultur in Halberstadt

Grußworte

- Rainer Robra, Staatsminister und Minister für Kultur des Landes Sachsen-Anhalt
- Hannah Dannel, Zentralrat der Juden in Deutschland
- Prof. Dr. Gilbert Lupfer, Vorstand des Deutschen Zentrums Kulturgutverluste

Podium

- Jutta Dick, Vorstand der Stiftung Moses Mendelssohn Akademie Halberstadt
- Julia Hirsch, New York, Nachfahrin der Halberstädter Familie Hirsch
- Prof. Alfred Jacoby, Architekt der neuen Synagoge in Dessau und Ehrenvorsitzender der jüdischen Gemeinde in Offenbach am Main
- Landesrabbiner Alexander Nachama, Jüdische Landesgemeinde Thüringen
- Dr. Dr. h.c. Hermann Simon, Gründungsdirektor der Stiftung Neue Synagoge Berlin - Centrum Judaicum

Moderation: Stefan Nölke, MDR KULTUR

17.30–19:00 Uhr: Ausklang mit einem kleinen Imbiss

Konferenztag 1 – Montag, 14. November 2022

ab 09:00 Uhr

Öffnung des digitalen Konferenzraums

09:30–10:00 Uhr

Grußworte

- Claudia Roth, Staatsministerin für Kultur und Medien
- Prof. Dr. Gilbert Lupfer, Vorstand des Deutschen Zentrums Kulturgutverluste

Forschen jenseits der Metropolen

Moderation: Dr. Uwe Hartmann, Deutsches Zentrum Kulturgutverluste

10:00–10:30 Uhr

Dr. Christian Riemenschneider, Landschaftsverband Südniedersachsen

Von allem etwas – die stadthistorischen Sammlungen Südniedersachsens als Knotenpunkt der Provenienzforschung

10:30–11:00 Uhr

Dr. Ulrike Schmiegelt-Rietig, Stiftung Preußische Schlösser und Gärten

Provenienzforschung in dreißig (und mehr) Schlössern: die Sammlungen der Stiftung Preußische Schlösser und Gärten

11:00–11:30 Uhr

Sarah Kinzel, Lindenau-Museum Altenburg

Provenienzforschung in der „modernen Abteilung“ des Lindenau-Museums Altenburg

11:30–12:00 Uhr

Madeleine Städtler, Museumsberg Flensburg

Erwerbungen aus Dänemark im Blick der Provenienzforschung

12:00–13:30 Uhr Mittagspause

Der Raub des Alltäglichen

Moderation: Dr. Johannes Gramlich, Kunstverwaltung des Bundes

Seite D 135 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

13:30–14:00 Uhr

Christine Bach, Landesstelle für die nichtstaatlichen Museen in Bayern
Beschlagnahmt, verkauft, versteigert – die Gestapoakten im Staatsarchiv Würzburg und ihr Nutzen für die Provenienzforschung

14:00–14:30 Uhr

Susanne Kiel und Dr. Kathrin Kleibl, Deutsches Schifffahrtmuseum Bremerhaven – Leibniz-Institut für Maritime Geschichte
„Verwertung“ beschlagnahmter Umzugsgüter in den Freihäfen Bremen und Hamburgs

14:30–15:00 Uhr

Dr. Veronika Duma, Fritz Bauer Institut Frankfurt am Main
Der Raub an der jüdischen Bevölkerung im besetzten Osteuropa: materielle Aspekte der Verfolgungs- und Mordpolitik

15:00–15:30 Uhr Kaffeepause

Vernachlässigte Objekte – Judaica

Moderation: Bernhard Purin, Jüdisches Museum München

15:30–16:00 Uhr

Dr. Eva Sabrina Atlan, Jüdisches Museum Frankfurt
Provenienzforschung von Judaica am Jüdischen Museum: die Geschichte eines Verlustes

16:00–16:30 Uhr

Sebastian Braun, Jüdisches Museum Westfalen in Dorsten
Methodische Herangehensweisen der Provenienzforschung in einer Judaica-Sammlung

16:30–17:00 Uhr

Tim Schauer, Museum Synagoge Gröbzig
Bewahrung durch Umnutzung – von der Synagoge zum Heimatmuseum

17:00–17:30 Uhr

Inka Arroyo Antezana, The Central Archives for the History of the Jewish People / Jüdisches Museum München
Erschließung der Aufzeichnungen von Theodor Harburger zur Inventarisierung der jüdischen Kunst- und Kultusdenkmäler in Bayern (Arbeitstitel)

Tagesabschluss

Dr. Uwe Hartmann, Deutsches Zentrum Kulturgutverluste

Konferenztag 2 – Dienstag, 15. November 2022

ab 09:30 Uhr

Öffnung des digitalen Konferenzraums

Vergessene Namen

Moderation: Fanny Stoye, Naturalienkabinett Waldenburg

10:00–10:30 Uhr

Dr. Michael Schimek, Museumsdorf Cloppenburg
Dr. Heinrich Ottenjann: der „Erfinder“ des Museumsdorfs Cloppenburg als Museumspfleger zwischen Weser und Ems

10:30–11:00 Uhr

Sven Pabstmann, Kulturstiftung des Hauses Hessen
Museumpflege im Nationalsozialismus: Akteure und Strukturen in der Provinz Sachsen
und im Freistaat Anhalt

11:00–11:30 Uhr

Andreas Göller, Universitäts- und Landesbibliothek der TU Darmstadt
Carl. W. Buemming: Netzwerk und Beziehungen eines Darmstädter Antiquariats im
Nationalsozialismus

11:30–13:30 Uhr Mittagspause

Verdrängte Verfolgung

Moderation: Sophie Leschik, Deutsches Zentrum Kulturgutverluste

13:30–14:00 Uhr

Dr. Karola Fings, Forschungsstelle Antiziganismus Universität Heidelberg
Ein nicht vermessener Verlust: Kulturgüter deutscher Sinti und Roma

14:00–14:30 Uhr

Nadine Garling, Stralsund Museum
Heterogene Sammlungen und Raubgut aus verschiedenen Verfolgungskontexten im
Stralsundischen Museum für Vorpommern und Rügen

14:30–15:00 Uhr

Hannah Schneider, Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung Bonn
Die Zerschlagung der SPD-Parteibibliothek in der NS-Zeit, ihr Neuaufbau nach Kriegsende
und der Versuch einer Rekonstruktion

15:00–15:30 Uhr

Dr. Jens Dobler, Magnus-Hirschfeld-Gesellschaft Berlin
Die Plünderung des Instituts für Sexualwissenschaft von Magnus Hirschfeld in der NS-Zeit

15:30–16:00 Uhr

Abschlussimpuls
Dr. Stephanie Tasch, Kulturstiftung der Länder

16:00 Uhr

Schlusswort
Prof. Dr. Gilbert Lupfer, Deutsches Zentrum Kulturgutverluste

Kontakt

Für alle organisatorischen Fragen steht Ihnen zur Verfügung:

Heinrich Natho

Ansprechpartner für Veranstaltungen beim Deutschen Zentrum Kulturgutverluste
Tel.: 0391/727 763-23

E-Mail: conference@kulturgutverluste.de

Zitation

Die Peripherie im Zentrum. Vergessenes, Verdrängtes und Vernachlässigtes in der Provenienzforschung. In: H-Soz-Kult, 22.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129755.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

44) Der Krieg hat kein Geschlecht, das Militär schon? Militär. Geschichte. Geschlecht.

Veranstalter

Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr

Ausrichter

Friederike Hartung, Helene Heldt und John Zimmermann

Veranstaltungsort

Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr

14471 Potsdam

16.11.2022 - 18.11.2022

Frist

20.09.2022

Von

Helene Heldt, Militärgeschichte bis 1945, Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr

Mit dieser Tagung zu „Militär. Geschichte. Geschlecht.“ nimmt sich das Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr (ZMSBw) einem bislang marginalisierten Themenkomplex an. Sie richtet sich insbesondere an Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus den Bereichen Gender Studies und Modern Military History, will aber ausdrücklich auch Kolleginnen und Kollegen aus anderen Fachgebieten zur Teilnahme ermuntern.

Der Krieg hat kein Geschlecht, das Militär schon? Militär. Geschichte. Geschlecht.

Die Beteiligung und Betroffenheit von Frauen an bzw. durch Krieg, Gewalt und Militär stellt inzwischen keine „Leerstelle“ der wissenschaftlichen Betrachtung dar, als die sie Maja Apelt 2005 markieren musste. Umfassende Forschungen hat das Themenfeld aber insbesondere in der deutschen Militärgeschichte seither nicht ausgelöst.^[1] Vielleicht dominiert in der hiesigen medialen Wahrnehmung des derzeitigen Krieges in der Ukraine in diesem Kontext auch deswegen einmal mehr eine eher triviale Berichterstattung: Vom Krieg und der Gewalt insgesamt betroffen sind zwar alle, doch im Kampf stehen regelmäßig die Männer, während sich die Frauen um die Familie kümmern, gegebenenfalls mit ihren Kindern fliehen müssen. Dabei scheint zumindest in der Breite unterzugehen, dass etwa jeder fünfte Soldat in der regulären ukrainischen Armee bei Kriegsbeginn eine Soldatin gewesen ist. Dementsprechend erfahren wir nichts über sich daraus ergebende Konsequenzen für oder in der Kriegführung.

Geht es wiederum um die Opfer von Gewalt, sieht es ganz anders aus: Hier dominieren Frauen und Kinder bei den Geflüchteten, den Schutzsuchenden wie bei den Getöteten und Verletzten. Obwohl wir seit langem über „neue“ Kriege oder „asymmetrische“ Kriegführung diskutieren, obwohl in den meisten Staaten der Welt Frauen in den jeweiligen Streitkräften dienen, scheint in der Antizipation von Kriegen weiterhin ein Geschlechterbild manifest, das von der gesellschaftlichen Realität längst überholt wurde. So war auch der unlängst diskutierte „Deutsche Krieger“ offenbar ganz selbstverständlich männlichen Geschlechts, sowohl in der Geschichte als auch der Gegenwart.

Das liegt nicht zuletzt daran, dass sich insbesondere in der Beschäftigung mit dem Militärischen ganz allgemein, über die Wissenschaft und die Organisation, bis hin zu den Entscheidungsebenen, patriarchale Strukturen noch immer massiv auswirken. Das wirft erneut eine ganze Reihe von Themen auf, die von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern der unterschiedlichen Disziplinen diskutiert werden sollen.

Beispiele hierfür können sein:

- Wirkmechanismen patriarchaler Strukturen insbesondere auf „männlich“ eingeschriebene Themen und Arbeitsgebiete bis hinauf auf die Entscheidungsebenen
- Narrative hinter der Meistererzählung vom geschlechtslosen Krieg, aber dem männlichen Krieger
- Legitimatorische Bedeutung der Geschlechterordnung für die Kriegführung, inkl. dahinterstehenden Rollenverständnissen und den sich hieraus ergebenden Rollenzuschreibungen mitsamt deren historischen Herleitungen
- Verhältnis von Militär, Männlichkeit und Krieg
- Verhältnis von Militär, Weiblichkeit und Krieg
- Verhältnis von Militär, Diversität und Krieg
- Anteil von Frauen an Kriegen
- Kontexte im zivil-militärischen Diskurs der beteiligten Gesellschaften über die Zeitläufe hinweg
- Gesellschaftliche Realität derartiger Konstrukte und deren Folgeerscheinungen
- Wechselwirkungen für die Genderordnungen der jeweiligen Gesellschaften vor und nach der Öffnung der Streitkräfte für Frauen
- Sexualisierte Gewalt in bewaffneten Konflikten
- Rollenbilder von Soldatinnen und Soldaten
- Crossdressing in militärischen Kontexten

Die Tagung versteht sich als Versuch, die Ergebnisse unterschiedlicher Forschungsdisziplinen und -ansätze gemeinsam zu diskutieren. Darüber hinaus sieht sie sich als Chance, sich miteinander zu vernetzen und diese Verbindung zu verstetigen. Bitte reichen Sie Ihr Exposé (max. 500 Wörter) für eine Projektvorstellung von etwa 20 Minuten ein. Ebenso bitten wir um einen kurzen akademischen Lebenslauf.

Reisekosten können ggf. in Anlehnung an das Bundesreisekostengesetz übernommen werden.

[1] Apelt, Maja (2005), Geschlecht und Militär – Grundzüge der neueren Diskussion, In: Ahrens, Jens-Rainer/Maja Apelt/Christiane Bender (Hg.), Frauen im Militär – Empirische Befunde und Perspektiven zur Integration von Frauen in die Bundeswehr. Wiesbaden, S. 13-31.

Kontakt

E-Mail: HeleneHeldt@bundeswehr.org

Zitation

Der Krieg hat kein Geschlecht, das Militär schon? Militär. Geschichte. Geschlecht.. In: H-Soz-Kult, 22.08.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129218.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

45) HiKo 21 – Nachwuchsforum zur Preußischen Geschichte – 2022

Veranstalter

Historische Kommission zu Berlin / HiKo_21

Veranstaltungsort

Mittelhof (Nikolassee)

14129 Berlin

Vom - Bis

17.11.2022 - 18.11.2022

Frist

31.12.2021

Von

Daniel Benedikt Stienen, Bayerische Akademie der Wissenschaften

Das HiKo_21 – Nachwuchsforum ist eine Plattform für den wissenschaftlichen Nachwuchs in der Preußischen Geschichte.

Das HiKo_21 – Nachwuchsforum ist eine Plattform für den wissenschaftlichen Nachwuchs in der Preußischen Geschichte. Es dient der Präsentation und dem Austausch über Projekte unabhängig von Epoche und methodischem Zugriff. Zugleich bietet es einen Raum, um Anregungen für laufende Vorhaben zu sammeln, Forschungs-Netzwerke aufzubauen und die Sichtbarkeit der Disziplin ›Preußische Geschichte‹ nach außen zu erhöhen. Als offene, niederschwellige Veranstaltung soll es junge Forscherinnen und Forscher untereinander sowie mit Expertinnen und Experten der Preußenforschung vernetzen.

Das von der Historischen Kommission zu Berlin mit ihrem Nachwuchsnetzwerk HiKo_21 organisierte Forum findet erstmalig am 17./18. November 2022 in Berlin statt. Ziel ist es, einen Überblick über aktuelle Forschungsprojekte zu geben und einen interepochalen Austausch über die Geschichte Preußens zu ermöglichen. Das Forum richtet sich vorrangig an Promovierende, die ihre Forschungsprojekte vorstellen und sie mit anderen diskutieren möchten. Vorträge von fortgeschrittenen Studierenden oder jungen Post-Docs sind ebenfalls willkommen. Auf dem Forum, das zukünftig wiederholt werden soll, soll zudem

ausgelotet werden, welche Austauschformate vom wissenschaftlichen Nachwuchs in der Preußischen Geschichte nachgefragt werden und welches Angebot geschaffen werden könnte. Vor diesem Hintergrund soll am Tagungsende unter den Teilnehmenden diskutiert werden, welche Formate wünschenswert wären und institutionalisiert werden könnten, um den akademischen Austausch und die Sichtbarkeit nach innen und außen zu stärken.

Seite D 140 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

Das Forum findet ohne ein übergeordnetes Schwerpunktthema statt. So soll Teilnehmenden aus unterschiedlichen Epochen und Teildisziplinen die Gelegenheit gegeben werden, ihre Projekte zu präsentieren und Vernetzungsmöglichkeiten des Forums für sich zu nutzen. Die Veranstaltungssprache ist Deutsch. Beiträge können auch auf Englisch eingereicht und gehalten werden. Gewährleistet ist, dass Kosten als Aufwandspauschale in Höhe von 150 Euro von der Historischen Kommission getragen werden. Darüber hinaus bemüht sich die Kommission durch die Einwerbung von Drittmitteln darum, Reise- und Unterkunftskosten (bestenfalls in voller Höhe) zu erstatten.

Einreichung von Beiträgen:

- Abstract von ca. 500 Wörtern, aus dem das Thema des Projekts, die Fragestellung, Methodik, Quellen und der Stand der Arbeit hervorgehen

- wissenschaftlicher Lebenslauf (mit Angaben zur Betreuung sowie etwaigen Veröffentlichungen).

Wir bitten darum, alle Vorschläge in einem Worddokument (oder in einem vergleichbaren Format) einzureichen.

Bewerbungen sind spätestens bis zum **31. Dezember 2021** an **info@hiko-berlin.de** zu senden.

Die Auswahlentscheidungen werden Ende Februar 2022 mitgeteilt. Bei Zusage muss bis zum 15. Juni 2022 ein deutsch- oder englischsprachiges Paper von ca. 2.500–3.000 Wörtern eingereicht werden, das den Teilnehmenden vorab als Tagungsreader zur Verfügung gestellt wird.

Die Vorträge sollen dreißig Minuten nicht überschreiten. Eine Publikation der Beiträge ist nicht vorgesehen.

Dr. Sascha Bütow – Ellen Franke M. A. – Elisabeth Ruffert M. A. – Daniel Benedikt Stienen M. A.

Kontakt

info@hiko-berlin.de, danielstienen54@gmail.com

Zitation

HiKo_21 – Nachwuchsforum zur Preußischen Geschichte – 2022. In: H-Soz-Kult, 12.10.2021, www.hsozkult.de/event/id/event-113396.

Copyright (c) 2021 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

**46) Freiheit und Sicherheit. Die KSZE und das Ende des Kalten Krieges
(1986–1989)**

Veranstalter
Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck

A 6020 Innsbruck

Vom - Bis
17.11.2022 - 18.11.2022
Frst
31.03.2022

Von
Nina Hechenblaikner, Institut für Zeitgeschichte, Universität Innsbruck

Am 17. und 18. November 2022 veranstaltet das Forschungsprojekt The CSCE Follow-up Meeting in Vienna (1986–1989). Struggling for Human Rights and European Security at the End of the Cold War einen Workshop, der unterschiedliche Aspekte des dritten KSZE-Folgetreffens beleuchten soll.

„Das Wiener Treffen hat den Eisernen Vorhang erschüttert, hat seine rostigen Stäbe geschwächt, neue Breschen darin geschlagen und seine Korrosion beschleunigt.“ In seiner Rede zum Abschluss der dritten KSZE-Folgekonferenz in Wien fand der sowjetische Außenminister Eduard Schewardnadse deutliche Worte. Obwohl das Ende des Kalten Krieges zu diesem Zeitpunkt noch nicht absehbar war, hielt er – wie viele andere auch – das Wiener Folgetreffen für einen wichtigen Schritt zur Überwindung der Teilung Europas. Im Schlussdokument zeigte sich, dass die ideologischen Gräben zumindest teilweise überwunden werden konnten; selbst der bis kurz vor dem Ende der Verhandlungen anhaltende Widerstand der DDR und Rumäniens konnte scheinbar gebrochen werden. Die Ergebnisse waren für viele Delegationsmitglieder ein deutliches Zeichen für eine weitere Entspannung des Kalten Krieges. Der Abschluss des Wiener Folgetreffens kann daher als einer der Höhepunkte des KSZE-Prozesses nach der Unterzeichnung der Schlussakte von Helsinki 1975 bezeichnet werden.

Während Helsinki und die beiden Folgetreffen in Belgrad und Madrid in den letzten Jahren vermehrt Eingang in die zeithistorische Forschung fanden, konnte das Wiener Folgetreffen insbesondere aufgrund von archivarischen Sperrfristen bisher kaum berücksichtigt werden. Dieser Forschungslücke widmet sich das D-A-CH-Forschungsprojekt The CSCE Follow-up Meeting in Vienna (1986–1989). Struggling for Human Rights and European Security at the End of the Cold War. In vier Teilprojekten werden die Abrüstung und Vertrauens- und Sicherheitsbildende Maßnahmen, die humanitäre Dimension, die deutsch-deutsche Beziehungen sowie die Rolle der neutralen und nicht-paktgebundenen Staaten bei diesem Treffen in den Blick genommen.

Im Rahmen dieses Projekts findet am 17. und 18. November 2022 an der Universität Innsbruck der Workshop „Die KSZE und die letzte Phase des Kalten Krieges (1986–1989)“ statt. Dabei sollen die unterschiedlichsten Facetten der letzten Phase des KSZE-Prozesses beleuchtet werden. Willkommen sind Beiträge, die sich mit den Verflechtungen des KSZE-Prozesses mit den Veränderungen der politischen Rahmenbedingungen am Ende des Kalten Krieges befassen. Dabei sind Vorträge zu den Positionen verschiedener Staaten ebenso erwünscht wie solche zu einzelnen Verhandlungsgegenständen.

Vortragssprachen sind Deutsch und Englisch.

Für die Vorträge ist eine Sprechzeit von 20 Minuten (plus 10 Min. Diskussion) vorgesehen. Die Veröffentlichung einer Publikation (peer reviewed) auf Basis der Vorträge ist geplant. Eine Übernahme der Reisekosten (Bahnfahrt 2. Klasse und Unterkunft) wird angestrebt.

Wir bitten um Bewerbungen mit einem Abstract (ca. 2.000 Zeichen inklusive Leerzeichen) und CV bis 31. März 2022 per E-Mail an: nina.hechenblaikner@uibk.ac.at
Über die Annahme Ihres Beitrages informieren wir Sie bis 30. April 2022.

Der Workshop ist als Präsenzveranstaltung in Innsbruck geplant. Bei coronabedingter Einschränkung wird die Veranstaltung digital abgehalten.

Kontakt: ina.hechenblaikner@uibk.ac.at

Zitation

Freiheit und Sicherheit. Die KSZE und das Ende des Kalten Krieges (1986–1989). In: H-Soz-Kult, 24.01.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-115434.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

47) Operation Reinhardt and the Destruction of Polish Jews

Veranstalter

POLIN Museum of the History of Polish Jews, Warsaw; Polish Center for Holocaust Research, Polish Academy of Sciences, Warsaw; State Museum at Majdanek – The German Nazi Concentration and Extermination Camp (1941-1944), Lublin; The Center for Holocaust Studies at the Leibniz Institute for Contemporary History, Munich-Berlin; United States Holocaust Memorial Museum, Washington D.C.

Veranstaltungsort

POLIN Museum of the History of Polish Jews, Warsaw

00-157 Warsaw

27.11.2022 - 29.11.2022

Frist

30.04.2022

Von

Anna Ullrich, Zentrum für Holocaust-Studien am Institut für Zeitgeschichte München

This conference marks the 80th anniversary of Aktion Reinhardt – a Nazi operation to exterminate Jews in German-occupied central Poland, between March 1942 and November 1943. Although Operation Reinhardt remains our primary focus, we are interested in the wider process of the destruction of Jews from 1941 until 1945 within the territory of the pre-war Second Polish Republic.

The conference seeks to present innovative historical research approaches to the destruction of Polish Jewry, including:

- the status of Polish Jews on the eve of Operation Reinhardt,
- mass executions after the German invasion of the USSR,
- how and why German perpetrators and their collaborators committed mass murder,

- the actions of non-German auxiliary formations under German command,
- beneficiaries who drew profit from Jewish forced labor or property,
- the progression of Operation Reinhardt across Polish towns and rural areas,
- the destruction of particular Jewish communities,
- Jewish interpretations of Operation Reinhardt and their response through resistance and escape, as well as Jewish strategies of survival,
- how information about the Holocaust circulated within and outside occupied Poland,
- attitudes of non-Jewish bystanders, including individuals or organizations, attempts to rescue and assist Jews,
- the final stages of the annihilation of Polish Jews,
- new methodological approaches to the investigation of the Holocaust in Poland, and new scholarship on the Holocaust in Poland.

We are inviting applications from scholars ranging from advanced doctoral candidates to full professors. Please send a 300–500 word abstract of your paper in English (indicating the preferred language of your presentation: English or Polish) as well as a biographical note providing your institutional affiliation, an outline of your research experience, and contact details via online application form (<https://polin.pl/pl/form/conference-operation-reinhardt>).

The application materials must be received by 30 April 2022. Incomplete or late submissions will not be considered. The selected participants will be notified by 15 June 2022.

The organizers intend to hold the conference on site in Warsaw at the POLIN Museum. However, should it not be possible to physically convene 27-29 November due to the COVID-19 pandemic, then the conference will be held either entirely online or in a hybrid format. Details on the conference's format will be sent out well in advance of the beginning of the program.

The organizers will reimburse invited speakers' travel costs to and from the conference (economy class tickets) and will provide lodgings during the event.

The conference will be conducted in English and Polish with simultaneous translation. The organizers reserve the right to publish the conference materials.

For additional information please contact us at: geopconference2022@polin.pl

Kontakt

geopconference2022@polin.pl

<https://polin.pl/en/call-papers-international-conference-operation-reinhardt>

Zitation

Operation Reinhardt and the Destruction of Polish Jews. In: H-Soz-Kult, 10.04.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-117141.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de

48) "Les concours d'architecture en Europe (XVe–XXIe siècles): un état des lieux"

Veranstalter

Cité de l'architecture et du patrimoine / École pratique des hautes études (HISTARA EA 7347) / École nationale supérieure d'architecture de Lyon (LAURé EVS 5600)

Paris

Cité de l'architecture et du patrimoine

Vom - Bis

17.11.2022 - 19.11.2022

Frist

30.04.2022

Von

Pierre-Olivier Védrine

Colloque international / International Symposium / Convegno internazionale

17–18–19 novembre 2022 / Paris, Cité de l'Architecture et du Patrimoine
17th, 18th and 19th November 2022 / Paris, Cité de l'architecture et du patrimoine

Cité de l'architecture et du patrimoine / École pratique des hautes études (HISTARA EA 7347) / École nationale supérieure d'architecture de Lyon (LAURé EVS 5600)

"Les concours d'architecture en Europe (XVe–XXIe siècles): un état des lieux"

Sans être occultée, la question du concours d'architecture semble avoir été largement sous-estimée par l'historiographie contemporaine alors même que ce mode de consultation jalonne l'histoire de l'architecture occidentale, depuis pour ainsi dire le célèbre concours de 1418 organisé en vue de la construction de la coupole de Santa Maria del Fiore à Florence^[1] – pour s'en tenir à la seule époque moderne. Ces dernières décennies, l'histoire des concours d'architecture a fait l'objet de plusieurs études, qu'il s'agisse de l'ouvrage publié en 1988 par Hilde de Haan et Ids Haagsma (Architects in competition: international architectural competitions of the last 200 years)^[2] comme de la publication de Cees de Jong et d'Erik Mattie, parue en 1994 (Concours d'architecture 1792 à nos jours)^[3]. Force est de reconnaître que les généalogies choisies de l'histoire de la modernité contemporaine demeurent extrêmement lacunaires et font délibérément l'impasse sur les formes réglementaires et les appels d'offre, sur les modalités de participation et d'organisation des concours sans parler des questions de communication et de publicité dont l'étude demeure entièrement à entreprendre. Là réside l'une des profondes originalités de ce projet de colloque. Si les principaux jalons de l'histoire des concours internationaux au XXe siècle est aujourd'hui établie, l'historiographie peine à produire des synthèses sur les consultations nationales à de rares exceptions, notamment sur le XIXe siècle, qui reste aujourd'hui encore largement à explorer^[4]. L'ambition de cette rencontre est de dresser à la fois un état des lieux sur l'histoire des grands concours nationaux et internationaux d'architecture à une échelle de temps long – du XVe au XXIe siècle – d'étudier les modalités d'organisation et de déroulement de ces consultations mais encore d'apprécier leur importance dans l'activité contemporaine des architectes et dans le débat autour de l'évolution des typologies et des

formes architecturales, en s'intéressant aux spécificités nationales, qu'il s'agisse de la culture des acteurs – maîtrise d'ouvrage et maîtrise d'œuvre – comme des aspects réglementaires.

À bien des égards, la procédure de concours s'apparente à une véritable course d'obstacles dont les difficultés et les ambiguïtés sont régulièrement soulignées dans la presse professionnelle: quelles exigences donner en phase de qualification en matière de références et de chiffre d'affaires des agences? Comment définir les critères de choix? comment fixer les montants d'indemnisation? Comment assurer l'indépendance et l'objectivité des jurés? Autant de questions qui reviennent périodiquement dans l'actualité. Dans le cadre de ce colloque, il conviendra d'étudier en particulier les conditions de mise en concurrence et de publicité autour de ces consultations – sur fond d'enjeux politiques et culturels –, mais encore de réévaluer cette question à l'échelle de l'histoire de l'architecture moderne et contemporaine; à considérer combien les concours dessinent une autre histoire de la commande publique dont les spécificités mériteront d'être appréciées. À ce sujet, il conviendra de s'intéresser attentivement à la question des sources et des archives des concours, considérant que le plus souvent seuls les projets lauréats sont conservés par la maîtrise d'ouvrage publique. Or, la documentation des consultations reste entière pour l'historien et soulève de nombreux problèmes méthodologiques et d'investigations qu'il conviendra d'étudier; cette dernière remarque s'appliquant aux périodes anciennes comme à l'époque contemporaine. Ce phénomène historique à la temporalité extrêmement étendue – les sources les plus anciennes remontent au XIV^e siècle –, et communément adopté en Europe, revêt une dimension internationale dès l'époque moderne et s'impose d'emblée par son caractère pluridisciplinaire puisque son étude est à même de réunir des spécialistes appartenant à des champs d'études diversifiés: histoire de l'art et de l'architecture, histoire des techniques, histoire administrative et histoire politique mais encore sociologie de la culture et des pratiques artistiques. Un tel sujet se révèle particulièrement stimulant pour explorer les liens entre ces disciplines dans le dessein d'élaborer un projet de recherche à l'échelle internationale mobilisant de nombreux acteurs institutionnels et privés (universités, écoles d'architecture, ordre des architectes, musées d'architecture, centres d'archives...).

De mai à juin 2021, s'est tenu un premier séminaire (Le Concours d'architecture en Europe: histoire et actualité. De la Renaissance jusqu'à nos jours) à l'initiative conjointe de Sabine Frommel (EPHE), de Marie-Hélène Contal (Cité de l'architecture et du Patrimoine), de Benjamin Chavardès et de Philippe Dufieux (ENSAL) qui a poursuivi l'ambition de dresser un premier état des connaissances en s'interrogeant notamment sur l'histoire et l'actualité de cette pratique, sur les échelles des concours et la récurrence de ce type de consultations notamment en matière de commande religieuse au cours des XIX^e et XX^e siècles^[5]; ce cycle de rencontres ouvrant de fait un champ de recherche inédit en France en soulignant l'importance déterminante de l'étude du système d'acteurs – qu'elle que soit la période considérée. Or, cette dernière question a été complètement éludée dans les études contemporaines au profit d'une lecture relevant le plus souvent de la seule critique architecturale. L'une des ambitions de ce colloque est précisément de s'intéresser aux modalités d'organisation, de consultation et de déroulement des concours comme au jeu complexe des acteurs publics et privés, des personnels administratifs et des professionnels.

Le colloque privilégiera plusieurs axes de recherches parmi lesquels les acteurs et les modalités d'organisation comme de déroulement du concours, la constitution d'un corps réglementaire encadrant cette pratique – dans une perspective comparée à l'échelle européenne –, ainsi que les moyens de communication et de publicité. Il conviendra également d'apprécier le rôle des sociétés et des syndicats professionnels dans le développement et la professionnalisation croissante de ce type de consultations. Comment les jurys sont-ils constitués et selon quels critères? Comment sont déterminées les

modalités de rendu et les indemnisations qu'il s'agisse de concours ouverts comme de concours restreints? Quel rôle joue la critique architecturale contemporaine et les académies notamment dans la réception des projets? Quels types de contraintes sont imposés au lauréat quant au projet définitif? Dans quelle mesure enfin les architectes étrangers se plient aux pratiques et aux modalités d'organisation des pays organisateurs? Certains modèles d'organisation connaissent-ils des transpositions dans d'autres pays? Il conviendra en outre de s'intéresser au rôle des concours dans le phénomène de globalisation des typologies et du langage architectural en raison des rendus numériques. Enfin, la dimension didactique et pédagogique des concours pourra également faire l'objet de communications; il en va de même des questions d'étymologie comme de terminologie appliquées aux concours.

Suite au séminaire de 2021, ce premier colloque, programmé du 17 au 19 novembre 2022 à la Cité de l'architecture et du patrimoine à Paris, est destiné à dresser un premier état des lieux de la recherche à l'échelle française et européenne. Il s'agit donc d'identifier des clés de lecture à la fois propres au contexte français et des problématiques transfrontalières.

Les chercheurs souhaitant proposer une contribution originale sont invités à envoyer leur proposition, comportant un titre, un résumé (environ 200 mots) et une courte biographie avant le 30 avril 2022 à benjamin.chavardes@lyon.archi.fr La langue officielle de la journée est le français, mais les propositions et communications peuvent également être présentées en anglais et en italien.

Comité d'organisation:

- Benjamin Chavardès (maître de conférences à l'École nationale supérieure d'architecture de Lyon / EVS-LAURE UMR 5600)
- Marie-Hélène Contal (directrice du département du développement culturel, Cité de l'architecture et du Patrimoine)
- Philippe Dufieux (professeur à l'École nationale supérieure d'architecture de Lyon / EVS-LAURE UMR 5600)
- Sabine Frommel (directrice d'études à l'École pratique des hautes études / HISTARA EA 7347)

Conseil scientifique:

- Emmanuel Château-Dutier (Université de Montréal)
- Claudia Conforti (Università degli studi di Roma Tor Vergata)
- Thomas Coomans de Brachène (Katholieke Universiteit Leuven)
- Emanuela Ferretti (Università degli Studi di Firenze)
- Hans-Dieter Naegele (Architekturmuseum der Technischen Universität Berlin)
- Winfried Nerdinger (Bayerische Akademie der Schönen Künste à Munich)
- David Peyceré (Cité de l'architecture et du patrimoine)
- Simon Texier (Université de Picardie Jules-Verne)
- Simona Valeriani (Victoria and Albert Museum)

Notes:

[1] Andres Lepik, *Das Architekturmodell in Italien 1335–1550*, Worms, 1994, 249 p.

[2] Hilde de Haan et Ids Haagsma (*Architects in competition: international architectural competitions of the last 200 years* (avec des essais de Dennis Sharp et Kenneth Frampton), London, New York, Thames and Hudson, 1988, 219 p.

[3] Cees de Jong et Erik Mattie, *Concours d'architecture 1792 à nos jours*, Köln, Benedikt Taschen, 1994, 2 vol.

[4] Citons le cas anglais: Joan Bassin, Architectural competitions in nineteenth-century England, UMI Research Press, s. d. [1984], 239 p. ou danois: Kim Dirckinck-Holmfeld, Dansk arkitektur: Konkurrencer, 1907–1968, København, Bogværket, 2016, 252 p. et du même auteur Dansk arkitektur. Konkurrencer 1969–2015, København, Bogværket, 2020, 261 p.

[5] URL: <<https://www.citedelarchitecture.fr/fr/evenement/le-concours-darchitecture-histoire-actualite-et-potentialite-dune-pratique>>.

[6] Andres Lepik, Das Architekturmodell in Italien 1335–1550, Worms, 1994, 249 p.

[7] Hilde de Haan and Ids Haagsma, Architects in Competition: International Architectural Competitions of the Last 200 Years (with essays by Dennis Sharp and Kenneth Frampton), London, New York, Thames and Hudson, 1988, 219 p.

[8] Cees de Jong and Erik Mattie, Concours d'architecture 1792 à nos jours, Cologne, Benedikt Taschen, 1994, 2 vol.

[9] A case in point: Joan Bassin, Architectural Competitions in Nineteenth Century England, UMI Research Press, s. d., 1984, 239 p. Or as concerns Denmark: Kim Dirckinck-Holmfeld, Dansk arkitektur: Konkurrencer 1907–1968, Copenhagen, Bogvaerket, 2016, 252 p. and from the same author, Dansk arkitektur: Konkurrencer 1969–2015, Copenhagen, Bogvaerket, 2020, 261 p.

[10] URL: <<https://www.citedelarchitecture.fr/fr/evenement/le-concours-darchitecture-histoire-actualite-et-potentialite-dune-pratique>>.

[11] Andres Lepik, Das Architekturmodell in Italien 1335–1550, Worms, 1994, 249 p.

[12] Hilde de Haan e Ids Haagsma (Architects in competition: international architectural competitions of the last 200 years (con dei saggi di Dennis Sharp e Kenneth Frampton), Londra, New York, Thames and Hudson, 1988, 219 p.

[13] Cees de Jong e Erik Mattie, Concours d'architecture 1792 à nos jours, Köln, Benedikt Taschen, 1994, 2 vol.

[14] Citiamo il caso inglese: Joan Bassin, Architectural competitions in nineteenth-century England, UMI Research Press, s. d. [1984], 239 p. o danese: Kim Dirckinck-Holmfeld, Dansk arkitektur: Konkurrencer, 1907–1968, København, Bogværket, 2016, 252 p. e dello stesso autore Dansk arkitektur. Konkurrencer 1969–2015, København, Bogværket, 2020, 261 p.

[15] URL: <<https://www.citedelarchitecture.fr/fr/evenement/le-concours-darchitecture-histoire-actualite-et-potentialite-dune-pratique>>.

Kontakt

benjamin.chavardes@lyon.archi.fr

Zitation

"Les concours d'architecture en Europe (XVe–XXIe siècles): un état des lieux". In: H-Soz-Kult, 01.04.2022, <www.hsozkult.de/event/id/event-116891>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

49) Neues Erinnern, alte Geschichte(n): Umbruch und Kontinuität in Gedenkstätten und Erinnerungsorten

Veranstalter

Landeszentrale für politische Bildung Mecklenburg-Vorpommern, Landesbeauftragter für politische Bildung Schleswig-Holstein, Bürgerstiftung Schleswig-Holsteinische Gedenkstätten, Landesarbeitsgemeinschaft Gedenkstätten und Erinnerungsorte in Schleswig-Holstein e.V., Heinrich-Böll-Stiftung-Schleswig-Holstein e.V., Evangelische Akademie der Nordkirche, Landeskulturverband Schleswig-Holstein e.V.

Veranstaltungsort

Gedenkstätte Lutherkirche

23558 Lübeck

Vom - Bis

18.11.2022 - 20.11.2022

Frist

07.10.2022

Von

Harald Schmid, Bürgerstiftung Schleswig-Holsteinische Gedenkstätten

2. Gemeinsame Gedenkstättentagung

Mecklenburg-Vorpommern und Schleswig-Holstein

Neues Erinnern, alte Geschichte(n): Umbruch und Kontinuität in Gedenkstätten und Erinnerungsorten

Gedenken und Erinnern an deutsche Zeitgeschichte sind auf vielen Ebenen in Bewegung geraten. Besonders die Debatte um die Zukunft der Erinnerungskultur bewegt viele Menschen. Meist geht es dabei um zeitgemäße, antirituelle und auf junge Menschen konzentrierte Formen der Vergegenwärtigung der NS-Verbrechen und des SED-Unrechts. Aber auch die historische Forschung und der gesellschaftliche Wandel verändern die Voraussetzungen für das öffentliche Erinnern. Wie wirkt sich das auf den Arbeitsalltag in Gedenkstätten, zeitgeschichtlichen Museen und Initiativen aus? Oft wird auch debattiert, in welchem Verhältnis die unterschiedlichen Verfolgungskomplexe und Ereignisse zueinander sowie die Kulturen des Erinnerns zu gegenwärtigen Herausforderungen stehen.

Vor diesem Hintergrund widmet sich die 2. Gemeinsame Gedenkstättentagung Mecklenburg-Vorpommern und Schleswig-Holstein dem Gedenken, Erinnern und Lernen in der Hansestadt Lübeck – und deren Leerstellen. In Gedenkstätten und Museen, auf Friedhöfen und an Jahrestagen, mit der jährlichen Veranstaltungsreihe „Zeit des Erinnerns – für die Zukunft“ und Ausstellungen, mit Vorträgen und Denkmälern wird in der Stadt die Geschichte des 20. Jahrhunderts vergegenwärtigt. Insbesondere die Zeit des Nationalsozialismus steht dabei im Vordergrund, daneben geht es auch um die Jahrzehnte der deutschen Teilung, da Lübeck bis 1989 Grenzstadt zur DDR war. Ein besonderer Fokus der Lübecker Erinnerungskultur richtet sich auf den verheerenden Luftangriff der Royal Air Force („Palmarum 1942“) auf die Hansestadt.

Die Tagung führt in die Erinnerungs- und Gedenklandschaft Lübecks ein, diskutiert mit maßgeblichen Akteur*innen den aktuellen Stand der Weiterentwicklung der städtischen Erinnerungskultur und stellt wichtige lokale Brennpunkte der Auseinandersetzung mit dem „Zeitalter der Extreme“ (Eric Hobsbawm) eingehend vor.

Anmeldung:

Anmeldung bis zum 07. Oktober 2022 per E-Mail an: info@gedenkstaetten-sh.de.
Bitte geben Sie uns bei Ihrer Anmeldung folgende Informationen:

- Name und Adresse
- Übernachtung ja/nein
- Einzelzimmerunterbringung
- besondere Wünsche in Bezug auf Verpflegung (vegetarisch, vegan, Unverträglichkeiten)

Anmeldungen werden in der Reihenfolge ihres Eingangs berücksichtigt. Die Anmeldung ist erst mit dem Überweisungseingang der Seminargebühr verbindlich.

Tagungsort:

Gedenkstätte Lutherkirche, Moislinger Allee 96, 23558 Lübeck, www.gedenkstaette-lutherkirche.de

Tagungshotel:

TRYP by Wyndham Lübeck Aquamarin Hotel, Dr.-Luise-Klinsmann-Straße 1-3, Ecke Moislinger Allee 95/97, 23558 Lübeck, Tel. 0451/88020, E-Mail info@trypluebeck.com, www.trypluebeck.com

Tagungsort und -hotel erreichen Sie mit den Buslinien 5, 6 und 16 (Haltestelle „Lutherkirche“ und „Roter Löwe“).

Parkplätze sind vor dem Hotel nach Verfügbarkeit kostenfrei vorhanden (öffentliche Parkplätze). Zum Preis von 6 Euro pro Nacht kann die Tiefgarage des Hotels genutzt werden. Bei Bedarf nehmen Sie bitte Kontakt zum Hotel auf.

Planen Sie Ihre Reise ggf. online mit www.nah.sh

Sollten Sie einen Transfer zum jeweiligen Tagungsort benötigen, kommen Sie gern auf uns zu, wir werden dann individuelle Lösungen finden.

Tagungsgebühr:

Die Tagungsgebühr beträgt 100 Euro und schließt die Tagungskosten, Unterkunft, Verpflegung und die Exkursionen mit ein.

Die ermäßigte Tagungsgebühr beträgt 50 Euro für ehrenamtliche Mitarbeiterinnen von **Gedenkstätten, Schüler**innen und Student*innen sowie eine Teilnahme ohne Übernachtung. Für Teil-Anmeldungen wird die volle Tagungsgebühr berechnet.
Einzelzimmerzuschlag: 10 Euro pro Nacht.

Bitte überweisen Sie die Gebühr auf dieses Konto:

Bürgerstiftung Schleswig-Holsteinische Gedenkstätten

IBAN: DE64 2105 0170 1003 5027 11

BIC: NOLADE21KIE (Förde Sparkasse)

Verwendungszweck: Tagungsgebühr Gedenkstättentagung

Stornierungsbedingungen:

Bei einer Stornierung der Anmeldung nach dem 7. Oktober 2022 müssen wir die Tagungsgebühr leider einbehalten.

Die Veranstaltung wird in Übereinstimmung mit der zu dem Zeitpunkt geltenden Coronaschutzverordnung durchgeführt.

Die Veranstaltung wird gefördert von der Landeszentrale für politische Bildung Mecklenburg-Vorpommern, dem Landesbeauftragten für politische Bildung Schleswig-Holstein, der Bürgerstiftung Schleswig-Holsteinische Gedenkstätten, der Landesarbeitsgemeinschaft Gedenkstätten und Erinnerungsorte in Schleswig-Holstein e.V., der Heinrich-Böll-Stiftung-Schleswig-Holstein e.V., der Evangelischen Akademie der Nordkirche und dem Landeskulturverband Schleswig-Holstein e.V.

Programm

Freitag, 18. November

15.00 Uhr Begrüßung und Einführung

Dr. Harald Schmid, Bürgerstiftung Schleswig-Holsteinische Gedenkstätten/Landesarbeitsgemeinschaft Gedenkstätten und Erinnerungsorte in Schleswig-Holstein e.V.

Grußworte

Bettina Martin, Ministerin für Wissenschaft, Kultur, Bundes- und Europaangelegenheiten des Landes Mecklenburg-Vorpommern

Guido Wendt, Staatssekretär im Ministerium für Allgemeine und Berufliche Bildung, Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Schleswig-Holstein

Dr. Bettina Greiner, Willy-Brandt-Haus Lübeck/Forum Erinnerungskultur Lübeck

15.45 Uhr Vortrag und Diskussion

Dr. Claudia Fröhlich (Schöneiche bei Berlin): Die Lübecker Erinnerungslandschaft zur Auseinandersetzung mit staatlicher Gewaltgeschichte im 20. Jahrhundert

16.30 Uhr Arbeit in vier Kleingruppen

Fragen und Herausforderungen zur Auseinandersetzung mit unterschiedlichen Gewalterfahrungen

17.45 Uhr Vorstellung von Arbeitsergebnissen

18.30 Uhr Abendessen

20.15 Uhr Abendveranstaltung

Lübecker Rathaus, Breite Straße, Rathaussaal

Wie weiter mit der Erinnerungskultur in Lübeck?

Jan Lindenau, Bürgermeister der Hansestadt Lübeck: Begrüßung

Dr. Bettina Greiner: Einführung zur Diskussion um die Lübecker Erinnerungslandschaft

Jan Lindenau: Stellungnahme der Stadt zur Weiterentwicklung der lokalen

Erinnerungskultur

Podiumsdiskussion mit Dr. Bettina Greiner, Jan Lindenau, Katja Markmann (Katharineum zu Lübeck), Christian Rathmer (Gedenkstätte Lutherkirche)

Moderation: Dr. Kilian Lemke (Landeskulturverband Schleswig-Holstein)

Sonnabend, 19. November

8.30 Uhr Exkursion in die Innenstadt: Vier Lübecker Erinnerungsorte

Gedenkstätte Lübecker Märtyrer, Propsteikirche Herz Jesu, Parade 4; Information und Führung: Jochen Proske)

Carlebach-Synagoge Lübeck mit Ort der Erinnerung, St.-Annen-Str. 11-13; Information und Führung: Dr. Ingaburgh Klatt/Gedenkstätte Ahrensböök, Thomas Schröder-Berkentien/Schröder-Berkentien Architekten Lübeck

Willy-Brandt-Haus Lübeck, Königsstraße 21; Information und Führung: Frauke Kleine Wächter

13.30 Uhr Mittagsimbiss

Fortsetzung: Vier Lübecker Erinnerungsorte:

14.30 Uhr Gedenkstätte Lutherkirche; Information und Führung: Christian Rathmer, Dr. Karen Meyer-Rebentisch, Constanze Oldendorf

15.45 Uhr Kaffeepause und Kuchen

16.15 Uhr Vortrag und Diskussion

Dr. Per Leo (Berlin): Trauer ohne Tränen. Zum Umgang mit der NS-Vergangenheit in der gegenwärtigen Bundesrepublik.

17.30 Uhr World Café

Künftiger Umgang mit den beiden Vergangenheiten

1) Netzwerk Cap-Arcona-Gedenken (Alexander Rehwaldt, Stadt Grevesemühlen)

2) Das Bundesprogramm „Jugend erinnert“ in Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Vorpommern (Charlotte Haugg, KZ-Gedenk- und Begegnungsstätte Ladelund; Luisa Taschner, Grenzhof Schlagsdorf)

3) Orte mit mehrfachen Erinnerungsbezügen: Dokumentationszentrum des Landes für die Opfer der Diktaturen in Deutschland, Schwerin; Dokumentationszentrum Prora und Prora Zentrum (Corinna Wagner-Stempkowski, Landeszentrale für politische Bildung Mecklenburg-Vorpommern); ehemaliges Marineuntersuchungsgefängnis Kiel (Dr. Jens Rönnow, Verein Mahnmahl Kilian e.V.)

4) Täterorte (Fabian Schwanzar, EBB Alt Rehse/Jens Binckebanck, GeSCHICHTENberg Itzehoe, Kreisfachberater für Kulturelle Bildung)

19:00 Uhr Abendessen

20.15 Uhr Digitale Informations- und Erinnerungsangebote – zwei Beispiele aus Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Vorpommern

Ute-Friederike Jürß: Die Entscheidung – Wilm führte ein Doppelleben, Virtuelles Gedenkzeichen/Film 2021 (www.die-entscheidung.org)

Christoph Wunnicke: Widerstand in Mecklenburg-Vorpommern, Online-Handbuch (www.widerstand-in-mv.de)

Moderation: Dr. Stephan Linck

Anschließend Gespräche bei Bier und Wein

Sonntag, 20. November

8.40 Uhr Exkursion zur Grenzdokumentations-Stätte Lübeck-Schlutup

9.00 Uhr Begrüßung und Führung: Ingrid Schatz, Trägerverein Grenzdokumentations-Stätte Lübeck-Schlutup

11.00 Uhr Rückfahrt von Schlutup in die Moislinger Allee 98

11.30 Uhr Vortrag

Dr. Sarah Bornhorst, Dr. Gülşah Stapel (Stiftung Berliner Mauer): Die Erinnerung an die Opfer des DDR-Grenzregimes vor dem Hintergrund neuer Grenzziehungen und Fluchtbewegungen – Fragen an das Erinnern

12.30 Uhr Abschlussdiskussion und Bilanz mit ersten Überlegungen für die nächste Tagung 2024

13.00 Uhr Mittagsimbiss

Kontakt

info@gedenkstaetten-sh.de

Zitation

Neues Erinnern, alte Geschichte(n): Umbruch und Kontinuität in Gedenkstätten und Erinnerungsorten. In: H-Soz-Kult, 22.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129740. Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

50) Perceptions of the multicultural heritage of the Baltic borderlands in the 19th and 20th centuries

Veranstalter

International Center for Interdisciplinary Studies of the University of Szczecin in Kulice, Poland

Veranstaltungsort

International Center for Interdisciplinary Studies of the University of Szczecin in Kulice, Poland

Gefördert durch

Interreg V A Programme of Cooperation Mecklenburg-Vorpommern / Brandenburg / Poland within the scope of the goal "European Territorial Cooperation" of the European Regional Development Fund (ERDF). Project Number – INT198

72200 Kulice

Vom - Bis

24.11.2022 - 26.11.2022

Frist

01.03.2022

Von

Pierre-Frédéric WEBER

The aim of the conference will be to discuss the transformation of the relations towards the foreign cultural heritage found in several areas of the Baltic Sea region after armed conflicts and border changes.

Perceptions of the multicultural heritage of the Baltic borderlands in the 19th and 20th centuries

The Polish western territories are an unique laboratory in which it is possible to observe the dynamics of attitudes towards the cultural heritage taken over together with the territories formerly inhabited by people of foreign cultural and linguistic backgrounds. In the history of

the last 200 years in the Baltic Sea region, there have been several territories that have changed their political, and often also their ethnic affiliation, such as Pomerania, Schleswig, East Prussia, and Karelia. The aim of the meeting will be to discuss the transformation of relations towards the foreign cultural heritage found in these areas after armed conflicts and border changes.

We kindly invite you to apply as experts - speakers. We are interested in previously unpublished detailed, synthetic, and/or comparative approaches.

Submissions should include: title, abstract (up to 600 characters), and a short CV (up to 600 characters), in one of the following languages: English, German, Polish. The deadline for submissions is March 1, 2022. Please send your proposal for presentation to Paweł Migdalski (paw.mig@usz.edu.pl). The organizer reserves the right to select papers from among those submitted. You will be informed about the decision by April 15, 2022. The language of the conference proceedings will be Polish and English. The event will be translated simultaneously. A publication is planned after the conference.

Participation in the conference as an expert is free of charge. Travel expenses (budget class) or a limited honorarium will be reimbursed.

The conference will take place on 24-26 November 2022 at the International Center for Interdisciplinary Studies in Kulice, located in a former manor house belonging to the von Bismarck family. The organizer provides free transportation from Szczecin to the venue in Kulice and back.

If the pandemic situation does not improve significantly, a hybrid or online event could be organised.

Kontakt

paw.mig@usz.edu.pl

<https://mare.usz.edu.pl/en/>

Zitation

Perceptions of the multicultural heritage of the Baltic borderlands in the 19th and 20th centuries. In: H-Soz-Kult, 07.02.2022, <www.hsozkult.de/event/id/event-115741>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

51) Internationale Tagung im Rahmen des 700-jährigen Jubiläums der Verpfändung der Stadt und des Landes Eger

Veranstalter

Staatliches Kreisarchiv in Eger und die Stadt Eger (Mag. Karel Halla)

Ausrichter

Mag. Karel Halla

Veranstaltungsort Eger / Cheb

35002 Cheb

Vom - Bis

03.12.2022

Frist: 5.01.2022

Von: Andreas Nestl

Im September 2022 wird das 700-jährige Jubiläum der endgültigen Verpfändung der Stadt und des Landes Eger an den böhmischen König Johann von Luxemburg gefeiert. Bei dieser Gelegenheit veranstalten das Staatliche Kreisarchiv in Eger und die Stadt Eger eine internationale mediävistische Tagung, die an dieses grundlegende Ereignis erinnert.

Im Jahre 1322 erreichte der langjährige Streit um die kaiserliche Krone zwischen Friedrich von Habsburg und Ludwig dem Bayern im oberbayerischen Mühldorf seinen Höhepunkt. Die Stadt und das ganze Egerland wurden als versprochene Belohnung für die Unterstützung im Kampf zum Pfandgebiet des böhmischen Königs Johann von Luxemburg. Aus dieser Pfandschaft wurde das Egerland nicht mehr ausgelöst und blieb ein fester Bestandteil des Königreichs Böhmen. Was ging diesen geschichtlichen Ereignissen voraus? Wie verliefen die Verhandlungen zwischen beiden Herrschern? Welche Rolle spielte die Stadt Eger in den Verhandlungen? Wie spiegelt sich die Verpfändung des Egerlandes in den zeitgenössischen Quellen wider? Was hat die Stadt Eger durch die Verpfändung gewonnen oder im Gegenteil verloren?

In Rahmen der Tagung werden vor allem folgende Themenkomplexe behandelt: Die Bemühungen der Przemysliden um die Fesselung des Egerlandes an Böhmen in der 2. Hälfte des 13. Jahrhunderts bis zur Besteigung des Johanns von Luxemburg auf den böhmischen Thron.

Die Aufgabe König Johanns im Kampf um den Reichsthron nach dem Tode von Heinrich VII.

Auf dem Weg zur Verpfändung des Egerlandes (1314-1322)

Die Beziehung der Stadt Eger zu Ludwig dem Bayern und Johann von Luxemburg (vor allem in den Quellen berücksichtigte Treffen beider Akteure in Eger und anderen Städten)
Die Verpfändung des Egerlandes und die Schlacht bei Mühldorf (der Preis für den Sieg)
Was hat die Stadt Eger verloren und gewonnen?

Festigung der Machtposition der Stadt Eger als Pfandgebiet der böhmischen Herrscher Johann von Luxemburg und Karl IV.

Kontakt

Státní okresní archiv Cheb
Františkánské nám. 14
35002 Cheb
Mgr. Karel Halla
halla@soaplzen.cz

Zitation

Internationale Tagung im Rahmen des 700-jährigen Jubiläums der Verpfändung der Stadt und des Landes Eger. In: H-Soz-Kult, 06.12.2021, www.hsozkult.de/event/id/event-114544.

Copyright (c) 2021 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved.

This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

52) Zwischen Himmelreich und Soljanka – Esskulturen im östlichen Europa

Veranstalter

Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung – Institut der Leibniz-Gemeinschaft

35037 Marburg / Lahn

Vom - Bis

06.12.2022

Frist

09.01.2022

Von

Felix Köther, Herder-Institut für historische Ostmitteleuropaforschung – Institut der Leibniz-Gemeinschaft

Das Onlineportal "Copernico. Geschichte und kulturelles Erbe im östlichen Europa" (<https://www.copernico.eu/>) ruft auf zur Einsendung von Beiträgen für einen neuen Themenschwerpunkt "Zwischen Himmelreich und Soljanka – Esskulturen im östlichen Europa". Er soll die Geschichte der Nahrungs-, Ess- und Trinkkultur im östlichen Europa in den Blick nehmen und ab der zweiten Hälfte des Jahres 2022 im Themenmagazin des Portals veröffentlicht werden.

**"Zwischen Himmelreich und Soljanka – Esskulturen im östlichen Europa".
Onlineportal "Copernico. Geschichte und kulturelles Erbe im östlichen Europa"**

Über Copernico

Das neue Recherche-, Themen- und Transferportal „Copernico. Geschichte und kulturelles Erbe im östlichen Europa“ macht Geschichte anschaulich. Es informiert attraktiv und wissenschaftlich fundiert über die gemeinsame Geschichte und das geteilte kulturelle Erbe im östlichen Europa und bietet neben einem Online-Themenmagazin auch eine Recherchedatenbank, in der sich die Angebote und Tätigkeiten von bereits mehr als zwei Dutzend Partnereinrichtungen aus den Bereichen Wissenschaft und Kulturerbevermittlung recherchieren lassen.

Das Themenmagazin des Portals richtet sich dabei insbesondere an die breitere Öffentlichkeit: Präsentiert werden Beiträge und Inhalte, die wissenschaftliche Themen und Forschungsergebnisse auch für thematische Einsteiger zugänglich machen und attraktiv aufbereitet sind. Dabei werden komplexe wissenschaftliche Apparate und Fachsprache vermieden, notwendige Fachbegriffe über Infoboxen erklärt, Orte und Länder über Einschubfenster mit Karten vorgestellt.

Arbeitsgebiet und -gegenstand des Portals sind die Länder, Landschaften und Regionen zwischen Ostsee und Schwarzem Meer.

Zwischen Himmelreich und Soljanka – Esskulturen im östlichen Europa

Der neue Themenschwerpunkt soll die Geschichte der Nahrungs-, Ess- und Trinkkultur im östlichen Europa in den Blick nehmen und ab der zweiten Hälfte des Jahres 2022 im Themenmagazin des Portals veröffentlicht werden.

Kulinarika sind wie wenige andere Themen geeignet, über exemplarische, emotional aufgeladene und mit individueller sinnlicher Erfahrung verknüpfte Inhalte in größere historische Zusammenhänge überzuleiten. In Fragen der Ernährung und Versorgung kulminieren seit jeher Aspekte von Identität und Alterität, von Kulturtransfer oder Autonomie, von Integration und Segregation – gleich, ob in Bezug auf Einzelpersonen oder auf Gruppen und Gemeinschaften.

Denkbar sind unterschiedliche Beitragsformate, beispielsweise dezidiert niedrigschwellige Beiträge, die einzelne Gerichte und spezifische Lebensmittel, Zubereitungsformen sowie Bräuche und Rituale rund um die Herstellung, Zubereitung und Verwendung von Nahrungsmitteln thematisieren. Auch die unterschiedlichen Orte, Stätten und situativen Kontexte der Nahrungszubereitung und -aufnahme können thematisiert werden.

Darüber hinaus werden jedoch auch tiefergehende Analysen und Hintergrundbeiträge benötigt, die Aspekte der Ernährung und regionaler oder lokaler Esskulturen zusammen mit (alltags-)kulturellen, sozial-, wirtschafts- und umweltgeschichtlichen Kontexten in den Blick nehmen. Wie korrelieren Fragen der Versorgung und Ernährung mit weiteren gesellschaftlichen Partizipations- und Zugangsmöglichkeiten? Wie sind Esskulturen und Ernährungsfragen mit politischen Fragestellungen und mit politischer Macht verknüpft? Wie und wo bilden sich größere Transferprozesse und symbolische Ordnungen ab? Welche Rolle spielen Fragen der Ernährung in Gedächtnis und Erinnerung?

Richtwerte und Formate

Möglich sind Beiträge unterschiedlicher Länge und Formate. Die maximale Textlänge beträgt 12.000 Zeichen einschließlich Leerzeichen. Kürze Textformen, beispielsweise zur Vorstellung historischer Persönlichkeiten, für Objektgeschichten oder zu ausgewählten historischen Quellen können auch deutlich kürzer ausfallen (4.000–6.000 Zeichen).

Beiträge ab einer Länge von 10.000 Zeichen werden parallel auf dem Publikationsserver des Herder-Instituts publiziert und mit einer DOI versehen. Darüber hinaus sind alle Beiträge im Portal mit einer Zitierempfehlung, Permalinks und Lizenzhinweisen versehen. Sämtliche Beiträge werden zweisprachig publiziert und ins Englische übersetzt (bei Bedarf können Beiträge auch auf Englisch eingereicht und ins Deutsche übertragen werden). Benötigt wird für jeden Beitrag mindestens eine attraktive und hochaufgelöste Illustration mitsamt Bildunterschrift und erfolgter Rechtklärung. Die eingereichten Beiträge werden im Rahmen eines internen Begutachtungsverfahrens lektoriert.

Alle Autoren behalten die Nutzungsrechte für Ihre eigenen Texte. Jeder Autor erhält im Portal eine eigene Profilseite, auf der eine Kurzbiografie, ausgewählte Literaturhinweise und Links zu persönlichen Webseiten präsentiert werden können. Wir freuen uns besonders über Beitragsangebote jüngerer Wissenschaftler, die Themen ihrer Qualifikationsarbeiten im Portal vorstellen und Copernico als Transferformat für ihre Forschung nutzen wollen.

Weitere Hinweise für Beiträger:innen, zu Illustrationen und Schlagwörtern erhalten Sie im Portal selbst (<https://www.copernico.eu/de/hinweise-fuer-beitraege>) sowie auf Anfrage unter copernico@herder-institut.de.

Einsendeschluss und Termine:

Bitte schicken Sie bis zum 9. Januar 2022 ein Abstract von max. 300 Wörtern mit einer kurzen Beschreibung des geplanten Beitrags an copernico@herder-institut.de. Sie erhalten Rückmeldung bis zum 11. Februar 2022, ob der Beitrag zum Themenschwerpunkt zugelassen ist. Einsendeschluss der fertigen Beiträge ist der 15. Juni 2022.

Kontakt

E-Mail: copernico@herder-institut.de

<https://www.copernico.eu/>

Zitation

Zwischen Himmelreich und Soljanka – Esskulturen im östlichen Europa. In: H-Soz-Kult, 10.12.2021, www.hsozkult.de/event/id/event-114583.

Copyright (c) 2021 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

53) Europäische Aufklärungen und "rassistische" Abwertung: Analysen und Reaktionen jüdischer Denker

Veranstalter

Prof. Dr. Ottfried Fraise, Seminar für Judaistik / Jüdische Studien; Jakob Ole Lenz (M. A.), Lehrstuhl für politische Theorie und Ideengeschichte, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Veranstaltungsort

Interdisziplinäres Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung (IZEA)

Halle (Saale)

Vom - Bis

07.12.2022 - 08.12.2022

Frist

31.08.2022

Von

Jakob Ole Lenz, Institut für Politikwissenschaft, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Während sowohl judenfeindliche als auch "rassistische" Tendenzen in der europäischen Aufklärung bereits im Fokus der Forschung sind, möchte der Workshop beide Aspekte zusammen denken: Wie haben zeitgenössische jüdische Denker auf "rassistische" Tendenzen der europäischen Aufklärung geblickt? Gibt es Hinweise, dass maskilische Denker ethnische bzw. „rassistisch“ motivierte Ausgrenzungstendenzen auf ihre Ursachen in den europäischen Aufklärungen selbst untersucht und kritisiert haben?

Europäische Aufklärungen und "rassistische" Abwertung: Analysen und Reaktionen jüdischer Denker

Wie an der vermehrt unter anderem an Immanuel Kant geführten Diskussion in den letzten Jahren deutlich wurde, enthält die Aufklärung aus heutiger Sicht rassistische Stereotype. Auch die Judenfeindschaft war Teil der Aufklärung, wie sich exemplarisch an Voltaires Dictionnaire philosophique, Johann Gottlieb Fichtes Versuch einer Critic aller Offenbarung oder dem frühen G. W. F. Hegel zeigen lässt.

Die Fragestellung des Workshops möchte, über diese Foki hinausgehend, die Blickrichtung umkehren: Wie haben zeitgenössische jüdische Denker auf "rassistische" Ideologeme der europäischen Aufklärung geblickt? Gibt es Hinweise, dass maskilische Denker ethnische bzw. „rassistisch“ motivierte Ausgrenzungstendenzen auf ihre Ursachen in den europäischen Aufklärungen selbst untersucht und kritisiert haben?

Mögliche Themen und Fragen der einzelnen Sektionen können sein:

1) Ansatzpunkte

Finden sich in den Schriften der europäischen Maskilim kritische Hinweise auf „rassistisch“ ausgrenzende Tendenzen der christlichen Aufklärung?

2) Argumentationsstrategien

Falls ja, wie erörtert diese Kritik die Ausgrenzungs- und Abwertungsmechanismen? Werden Bezüge zur bürgerlichen Ausgrenzung von Jüdinnen und Juden zur Zeit der Aufklärung hergestellt?

3) Abolitionismus & Anti-Kolonialismus

Welche Rolle spielte der europäische Kolonialismus in den Schriften der jüdischen Denker?

Gab es eine jüdische Kritik an der Sklaverei?

Gibt es eine außer-europäische jüdisch-maghrebinische oder mashriqinische Wahrnehmung des Verhältnisses zwischen den europäischen Aufklärungen und Minderheiten?

4) Deutschtümelei und Frühnationalismus

Welche Rolle nahmen „rassistische“ Ausgrenzungsmechanismen im primär gegen die französische Herrschaft gerichteten Frühnationalismus ein und wie sah eine mögliche jüdische Rezeption dessen aus?

Der Workshop findet anlässlich des 200. Todestages von Saul Ascher statt. Dieser Maskil hatte bereits 1794 die Judenfeindschaft Kants und Fichtes kritisiert, sich im napoleonisch besetzten Berlin mit dem abolitionistischen Werk Henri Grégoires auseinandergesetzt sowie Gedichte der afroamerikanischen Dichterin Phillis Wheatley veröffentlicht.

Der Workshop findet vom 07. Dezember (nachmittags) bis zum 08. Dezember (mittags) 2022 statt.

Vorschläge zu Beiträgen von 20 Minuten Länge können bis zum 28.08.2022 eingereicht werden. Bitte senden Sie Ihr Thema zusammen mit einem Abstract (ca. 300 Wörter) und einer kurzen biographischen Information (maximal 150 Wörter) bis zum 28. August 2022 an die Organisator:innen: Prof. Dr. Ottfried Fraise (ottfried.fraise@judaistik.uni-halle.de) und Jakob Ole Lenz (M. A.) (jakob.lenz@student.uni-halle.de).

Kontakt

jakob.lenz@student.uni-halle.de

Zitation

Europäische Aufklärungen und "rassistische" Abwertung: Analysen und Reaktionen jüdischer Denker. In: H-Soz-Kult, 03.08.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-128896. Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

54) The Politics of Memory as a Weapon: Perspectives on Russia's War against Ukraine

Veranstalter

European Network Remembrance and Solidarity (Warsaw), Federal Institute for Culture and History of the Germans in Eastern Europe (Oldenburg) in collaboration with the Documentation Centre for Displacement, Expulsion, Reconciliation (Berlin)

Veranstaltungsort

Stiftung Flucht, Vertreibung, Versöhnung (Documentation Centre for Displacement, Expulsion, Reconciliation)

10963 Berlin

Vom - Bis

08.02.2023 - 10.02.2023, Berlin

Frist

20.10.2022

Von

Burkhard Olschowsky

This conference aims to examine the mechanisms and methods used in the political and social implementation of historical disinformation, the portrayal of the enemy, and discuss ways in which these can be prevented or mitigated.

The Politics of Memory as a Weapon: Perspectives on Russia's War against Ukraine

The instrumentalization of history and culture in order to achieve political aims has a long history. For many years now, Vladimir Putin and the Russian authorities have been advancing falsified historical narratives and highly fictional historical and/or cultural arguments as geopolitical weapons. During his long-drawn-out preparations for military aggression, his attempts to legitimise the military invasion of Ukraine – which contravenes international law – have been particularly blatant, as have the concomitant propaganda and the justifications put forward for further escalation. His target audience was not only the national 'enemy' but also, and especially, the Russian population at home, whose loyalty he needed to shore up, and further afield, the general public in Europe and across the world.

When putting the current war in Ukraine into a broader context we must ask about how Central and Eastern Europe are perceived by their neighbours. One question is whether the great powers will be deciding about the conflict or whether local actors will also take part in the decision-making process. Therefore, while discussing the Russian aggression, one must consider the *longue durée* of narrations related to East-Central Europe and Western indulgence towards Russia. A further question is the role of the European Union in the hoped-for future peace process.

There are very different images and perceptions of Russia in the European consciousness. In Western and some Central European countries the increasing domestic political repression in Russia and the aggressive foreign policy following the collapse of the Soviet Union were underestimated. Western Europe had been at peace for over 75 years, and a Russian invasion of Ukraine was hardly considered. There was a strong temptation in

Germany to focus on the country's Second World War guilt, which also influenced the experience not only of division during the Cold War, but also – until recent years – of detente and reconciliation, and of a policy geared towards economic cooperation.

The argument that Russia must have felt threatened by the eastward expansion of NATO has also often played a role. Moreover, we should acknowledge the dramatic rift in the European memory related to the year 1989. Also the collapse of the Soviet Union is seen as the triumph of freedom and democracy in Central and Western Europe, whereas for President Putin and his supporters it was the biggest catastrophe of the 20th century. This in turn has widely influenced the policies in various European countries. Poland and other countries in eastern and south-eastern Europe reacted more sensitively and emotionally to developments in Russia – after 1945 they had fully experienced Russian and Soviet occupation and hegemony and kept it in the collective consciousness. Still, both the official and the popular views vary in the countries of the former Soviet Bloc and cause among other factors difficulties in working out a unanimous European Union policy towards Russia.

Putin has often expressed a hegemonic ambition vis-à-vis Russia's 'near neighbours'; his ambition has been shaped, among other influences, by images derived from imperial Tsarist and Soviet tradition. The warnings from historians and security experts in several European countries and the USA since the end of the first decade of this century were born out by the Russian invasions in Moldavia, Georgia, Crimea and the Donbas. These were accompanied by lengthy, targeted and systematic state-sponsored campaigns of disinformation, historical lies and manipulations, disseminated through the mass media, schools, and various other institutions. History was used by Stalin as well as Putin as a geopolitical weapon. Therefore, the question is whether the Russian actions may lead – contrary to Russian aims – to longer-term unification of Europe as a community of democratic values, law and territorial integrity. For the past two decades, any Russian efforts to engage in critical appraisal of their own history – for example by the human rights organisation Memorial – have been fiercely challenged. Since the start of the war, independent reports and any kind of opposition have been suppressed. Seemingly many Russian citizens go along with the official statements about the war. Therefore, it is crucial to discuss the methods of counteracting this disinformation.

The international perception of Russia, and the European stance towards Russia and the Ukraine, have been radically altered by the invasion of Ukraine. Almost overnight, existing principles underlying political and cultural intercourse with Russia were completely abandoned. The war enabled the media and the scholarly community to 'discover' Ukraine, its culture and history, which had been overlooked in the previously one-sided focus on Russia.

This conference aims to examine the mechanisms and methods used in the political and social implementation of historical disinformation, the portrayal of the enemy, and discuss ways in which these can be prevented or mitigated. This will entail a (self-)critical analysis of political and scholarly dealings with history in various European countries. We shall also reflect on what happens when warnings from political and academic voices are not taken seriously enough, and on the consequences of the way in which attention has shifted from Russia to Ukraine.

The above statements bring out some crucial questions: When is it appropriate not only to speak out in contradiction, but to engage in political or even judicial countermeasures when dealing with widely divergent interpretations or indeed the falsification of historical facts? Where do propaganda and social manipulation begin? What can or should we expect from 'public intellectuals' in times of war and crisis? How can we ensure that civil society is

enlightened and immunised, while at the same time guaranteeing the free exchange of ideas and historical interpretations? How effective can literature and art be in this endeavour? Is it possible for the concepts used in public history to be properly understood, and what part can dissidents play here? What digital tools can be deployed to deflect propaganda and trolls on social media?

This conference will be preceded by a conference in Prague “Memory of the Past and Politics of the Present” on 28-29 November 2022 at the Goethe Institute in Prague. The main organiser is the Institute of Contemporary History of the Czech Academy of Sciences (www.usd.cas.cz). Both conferences will take place within the ENRS content framework “History, Memory, and Russia’s war against the Ukraine”.

Possible thematic blocks:

1. Political approaches to Central and Eastern Europe

Being the subject or merely the object of international politics is one of the key issues for Ukraine as well as for many countries in East-Central Europe. One of the basic issues to be tackled is how traditional visions of the European order influence contemporary relations on our continent.

2. European perceptual patterns and stereotypes of Russia and Ukraine
Collective and personal experiences; national/collective perspectives in participants’ own countries, and their consequences; traumas; historical benchmarks and various lieux de mémoire and great powers’ economic and political aspirations, military considerations, intellectual historical approaches enframed into memory politics.

3. Russian and Ukrainian identity and history – weaponizing history
Perceptions of history and identities; longue durée of Russian and Ukrainian identity as well as the idea of self-determination; historical auto-stereotypes of Russians and Ukrainians – the ‘brother nation’ myth; the doctrine of the unity of state and society; the adoption of a structural conflict with ‘the West’; Putin’s narrative as geopolitical weapon; reasons why Russian propaganda finds internal and external believers; the aims of Russia’s policy.

4. The limits of European intellectual and political discourse

The importance of nation and heroic tradition in Europe; the European Left and Right in relation to Russia and Ukraine; the geopolitical consequences of the war in Ukraine; Russian representations of history as seen by European and US Sovietology and Russian Studies;

5. Strategies and possible measures to combat disinformation

Invasion day, 24 February, and its consequences for historiography and politics; the significance of the ‘Putinisation’ of politics and the intended division of the European community; conceptual understandings to date and the need for redefined tasks; diplomacy versus public discourse.

Panel discussion

What did we know? What might/should we have known?

Persons wishing to participate in the conference including a presentation should submit a paper of 400 words and a short CV (only three main publications) in English or German before 20 October 2022.

Papers which go along with the thematic blocks above are particularly welcomed.

Email Address: Burkhard.Olschowsky@bkge.uni-oldenburg.de and
Bartosz.Dziewanowski@enrs.eu

Conference languages: English and partly German

Kontakt

Dr. Bartosz Dziewanowski-Stefańczyk, Dr. Burkhard Olschowsky
www.enrs.eu ; www.bkge.de

Zitation

The Politics of Memory as a Weapon: Perspectives on Russia's War against Ukraine. In: H-Soz-Kult, 25.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129810.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

55) Nikolaus-Kopernikus-Weltkongress anlässlich des 550. Geburtstags des großen Astronomen

Veranstalter

Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń, Ermland-Masuren-Universität Olsztyn, Jagiellonen-Universität Kraków, Tadeusz-Manteuffel-Institut für Geschichte der Polnische Akademie der Wissenschaften

87-100 Toruń

Vom - Bis

19.02.2023 - 17.09.2023

Frist

23.01.2022

Von

Renata Skowronska, Polska Misja Historyczna przy Uniwersytecie Juliusza Maksymiliana w Würzburgu (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

Zu Ehren des genialen Astronomen und anlässlich seines 550. Geburtstages wird im Jahre 2023 in Polen ein Nikolaus-Kopernikus-Weltkongress veranstaltet. In seinem Rahmen finden mehrere Tagungen und Veranstaltungen statt. Wir laden Sie herzlich zur Teilnahme ein!

Am 19. Februar 1473 hat Nikolaus Kopernikus in Thorn (Toruń) das Licht der Welt zum ersten Mal erblickt. 70 Jahre später erschien sein Hauptwerk „De revolutionibus orbium coelestium“ (1543), das die Wahrnehmung der Welt für immer veränderte. Der große Gelehrte publizierte damals Ergebnisse seiner Forschung, die sich als eine der wichtigsten Entdeckungen in der Geschichte der Menschheit erwiesen haben. Er begann damit eine wissenschaftliche Revolution und wurde zur Persönlichkeit, die nicht nur für die Geschichte Polens wichtig ist, sondern für die ganze Welt.

Wichtige Termine:

- 19. Februar 2023 – offizielle Eröffnung des Nikolaus-Kopernikus-Weltkongresses
- 24.–26. Mai 2023 – internationale wissenschaftliche Tagung „Nikolaus Kopernikus im philosophischen Denken und in der Wirtschaftswissenschaft“ in Kraków (Krakau, Polen)
- 21.–24. Juni 2023 – internationale wissenschaftliche Tagung „Leben und Wirken von Nikolaus Kopernikus“ in Olsztyn (Allenstein, Polen)
- 12.–15. September 2023 – internationale wissenschaftliche Tagung „Nikolaus Kopernikus in den Erinnerungskulturen“ in Toruń (Thorn, Polen)

Der Astronom ist eine allgemein bekannte Persönlichkeit, es existieren jedoch viele Stereotypen über sein Leben und seine Aktivitäten. Wir sind überzeugt, dass Bedeutung und Besonderheit der Leistungen des großen Gelehrten noch längst nicht ausreichend gewürdigt worden sind. Das Hauptziel des Kongresses besteht entsprechend darin, den Forschungsstand zum Leben und Wirken von Nikolaus Kopernikus sowie dessen Einfluss auf die Entwicklung der Wissenschaft vorzustellen. Seine Person wird unter anderem durch das Prisma der Wahrnehmung seines Nachlasses – der in verschiedenen europäischen und außereuropäischen Kulturen bis heute sehr präsent ist – neu gelesen und definiert. Der Kongress soll auf das Leben von und die Erinnerung an Nikolaus Kopernikus und sein Werk direkt verweisen, auf verschiedene Formen seiner Präsenz in der Literatur und Kunst, in der Hoch- und Populärkultur, in der Raumdarstellung, in Symbolen, Souvenirs etc.

konzentrieren. Es werden unter anderem Fragen nach der Anwesenheit von Kopernikus und der „kopernikanischen Revolution“ in der allgemeinen Kultur, im kollektiven und individuellen Gedächtnis in den vergangenen Jahrhunderten bis in die Gegenwart behandelt.

Programm

Wir laden Sie herzlich zur Teilnahme an der Tagung ein! Dieser Call for Paper richtet sich insbesondere an Wissenschaftler aus dem Bereich der Geisteswissenschaften, aber auch an Interessierte aus anderen benachbarten Forschungsdisziplinen. Einführende, übergreifende und vergleichende Beiträge sind explizit erwünscht. Ebenso können

Einzelbeispiele mit entsprechender Signifikanz auf der Tagung vorgestellt werden. Die Tagungssprachen sind Polnisch, Deutsch und Englisch. Für jeden Vortrag ist eine Dauer von ca. 30 Minuten vorgesehen.

Bitte richten Sie Ihre Vorschläge bis zum 16. Januar 2022 per E-Mail an Dr. Renata Skowrońska (E-Mail: r.skowronska@uni-wuerzburg.de). Anmeldeformular und Einwilligung zur Datenverarbeitung finden Sie auf der Webseite:

<http://pmh.umk.pl/de/tatigkeit/wissenschaftliche-tagungen-seminare/kopernikus-weltkongress/>

Hauptveranstalter:

- Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń / Thorn (Polen)
- Ermland-Masuren-Universität Olsztyn / Allenstein (Polen)
- Jagiellonen-Universität Kraków / Krakau (Polen)

Kontakt

r.skowronska@uni-wuerzburg.de

<http://pmh.umk.pl/de/tatigkeit/wissenschaftliche-tagungen-seminare/kopernikus-weltkongress/>

Zitation

Nikolaus-Kopernikus-Weltkongress anlässlich des 550. Geburtstags des großen Astronomen. In: H-Soz-Kult, 10.12.2021, www.hsozkult.de/event/id/event-114620.

Copyright (c) 2021 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

56) Languages and Professions in the “Long” Eighteenth-Century Russia

Veranstalter

Higher School of Economics, Moscow; German Historical Institute Moscow

109044 Moscow

Vom - Bis

15.03.2023

Frist

15.05.2022

Von

Natalia Alushkina, DHI Moskau

This special issue is conceived within the framework of a German-Russian research project “The Languages of Diplomacy in Russia in the Eighteenth Century in the European Context” (2022-2024)

Languages and Professions in the “Long” Eighteenth-Century Russia

The aim of the issue is to explore the linguistic dimension of the emergence of professions in Russia during the “long” eighteenth century. This was a pivotal period prior to the formation of the canon of the Russian literary language, when Russian culture began to experience more diverse and intensive linguistic influences that came primarily from Western Europe and contributed strongly to the formation of professional terminologies and linguistic practices in the “professional” fields in Russia. Studies on the cultural and social use of languages during this period (for example, recent work on French as a language of prestige) focus on the functioning of languages in certain “professions” traditionally exercised by nobles (for example, diplomacy). However, the question of the logic of the choice of languages and, more generally, of linguistic culture is also relevant for other “professions” (sometimes called *remeslo*, *masterstvo* or *iskusstvo* at that time), such as military affairs, medicine, commerce, science, art, etc. This process also has an institutional dimension insofar as languages played a key role in the functioning of institutions (the Academy of Sciences is one of the more obvious examples, but we can also mention colleges or ministries, the Synod, etc.) and were situated at the heart of their mission (in the case of educational establishments for example). So, the Church as an institution and profession naturally also falls within the scope of this issue.

The most important linguistic trend in Europe during this period was the gradual abandonment of Latin in a number of fields and its replacement by vernacular languages, some of which acquire the status of regional or international languages of professional communication. The choice of languages reflects the logic of emergence and development of these professional fields. In Russia, foreign languages or other languages of the Empire were often used alongside Russian. This can be explained, for example, by the presence in certain professional spheres, particularly during the reign of Peter the Great, of a large number of specialists from different European countries or from the Baltic regions annexed by Russia at the beginning of the eighteenth century, but also by the influx of specialized literature in foreign languages. While the role of Western languages in eighteenth-century Russia seems essential, we do not limit the scope of our issue to them only, but rather seek to explore to what extent European languages were, in certain professional fields, in a relationship of competition or complementarity with the languages of Asia.

In this issue we propose to consider professional linguistic practices in a broad social context, including business, social, Masonic, and other interactions that may have influenced language choice and affected language registers in professional correspondence. This is particularly important in the case of professional fields where the aristocracy was strongly represented and where the emerging norms of polite conduct overlapped with the norms and requirements of professional communication, or even came into conflict with them.

We especially invite to participate in this special issue scholars whose work addresses the following topics:

- the use of languages and language registers in different types of communication (official and private, written and, where possible, oral) within emerging professional communities in eighteenth-century Russia;
- language learning practices among different professional groups;
- the influence of the ethnic and social composition of emerging professional communities on the choice of languages in professional communication;
- the replacement by French of other languages in different professional contexts, the conflicts and tensions caused by the adoption of French as the language of professional communication against the backdrop of nascent national consciousness and government's attempts to implement policies to promote the use of Russian;
- the impact of the choice of languages on the formation of terminology in various fields, from diplomacy and mining to commerce and linguistics.

Titles and abstracts submission deadline: May 15, 2022.

Short project abstracts (500 words maximum) should be sent to: [langues_professions_cmr\[at\]ehess.fr](mailto:langues_professions_cmr[at]ehess.fr).

Please include name, institutional affiliation and email address in all correspondence.

Authors of selected proposals will be notified by June 30, 2022.

Languages: French, English, Russian.

Manuscripts submission deadline: March 15, 2023

Maximum article length: up to approximately 70,000 characters (space characters and notes included).

Evaluation: In accordance with the policies of Cahiers du Monde russe, the articles will be submitted for double-blind peer review by two external referees.

Publication date: first half of 2024.

See versions in French and Russian here:

<https://journals.openedition.org/monderusse/9977>

Kontakt

For additional information, please contact:

Coeditors: Vladislav Rjéoutski, Igor Fedyukin: [langues_professions_cmr\[at\]ehess.fr](mailto:langues_professions_cmr@ehess.fr) or
redaction: Valérie Mélikian, [cmr\[at\]ehess.fr](mailto:cmr[at]ehess.fr).

<https://journals.openedition.org/monderusse/9977>

Zitation

Languages and Professions in the “Long” Eighteenth-Century Russia. In: H-Soz-Kult, 11.02.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-115782.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

57) Status quo und quo vadis? Neue Forschungen zur Anerkennung und Wiedergutmachung von NS-Unrecht in vergleichender Perspektive

Veranstalter

Forschungsstelle Antiziganismus am Historischen Seminar der Universität Heidelberg;

Hochschule für jüdische Studien Heidelberg

Veranstaltungsort

Hochschule für jüdische Studien Heidelberg

Gefördert durch

Baden-Württemberg-Stiftung

69117 Heidelberg

Vom - Bis

30.03.2023 - 31.03.2023

Frist

31.12.2022

Von

Joey Rauschenberger, Forschungsstelle Antiziganismus, Historisches Seminar, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Das von der Forschungsstelle Antiziganismus der Universität Heidelberg in Zusammenarbeit mit der Hochschule für jüdische Studien Heidelberg ausgerichtete Symposium dient dazu, das Thema "Wiedergutmachung für NS-Unrecht" unter Einbeziehung vielfältiger interdisziplinärer, raum- und epochenübergreifender Vergleichsperspektiven zu beleuchten und (neu) zu historisieren.

Status quo und quo vadis? Neue Forschungen zur Anerkennung und Wiedergutmachung von NS-Unrecht in vergleichender Perspektive

2022 jährt sich das Luxemburger Abkommen von 1952 zum 70. Mal. Diesem von Bundeskanzler Konrad Adenauer forcierten Vertragswerk mit dem Staat Israel und der Jewish Claims Conference folgten in Westdeutschland weitere Regelungen zur Wiedergutmachung nationalsozialistischen Unrechts. Mit dem Bundesergänzungsgesetz von 1953 wurde die Individualentschädigung bundesweit vereinheitlicht und richtete sich an einen erweiterten Personenkreis ehemaliger Verfolger. Doch zahlreiche Opfergruppen blieben unberücksichtigt. Erst 2020 erkannte der Deutsche Bundestag Personen, die als sogenannte „Asoziale“ und „Berufsverbrecher“ verfolgt worden waren, als Opfer des Nationalsozialismus an, wodurch die wenigen verbliebenen Überlebenden dieser Gruppe einen erleichterten Zugang zu Entschädigungsleistungen erhielten. Sowohl im politischen Diskurs um die Anerkennung der Opfer als auch in der Verwaltungspraxis der Entschädigung zeigen sich Kontinuitäten der Diskriminierung, so dass viele Überlebende gezwungen waren, Forderungen öffentlich Nachdruck zu verleihen. Tendenzen wie diese offenbarten sich ebenfalls in der DDR. Nichtsdestoweniger sind Unterschiede im Behörden- und Verwaltungsalltag auf regionaler und lokaler Ebene auszumachen, die über die Differenzen im deutsch-deutschen Systemkonflikt hinausgehen.

So stellt sich heute nicht nur die Frage, wie die gesamtdeutsche Entschädigungspolitik und -praxis bilanziert werden kann, sondern damit zusammenhängend auch, wie es um den Stand der historischen Aufarbeitung dieser Felder bestellt ist. Zahlreiche Forschungen widmen sich der „Vergangenheitsbewältigung“ oder der „Transitional Justice“ in Bezug auf die Zeit des Nationalsozialismus. Sie beschäftigen sich neben der Strafverfolgung von NS-Tätern oder Formen des Gedenkens u.a. auch mit der Anerkennung und Entschädigung von Überlebenden der Verfolgung. Die Wiedergutmachung stand historiographisch jedoch lange im Schatten anderer Seiten von Vergangenheitspolitik wie der alliierten Militärtribunale, der Verfolgung von NS-Gewaltverbrechen oder der Entnazifizierung. Eine erste Welle von Forschungen setzte erst in den 1980er-Jahren ein. Dabei verteilte sich die wissenschaftliche und öffentliche Aufmerksamkeit nicht gleichmäßig auf die verschiedenen Teilgebiete dieser Thematik: Die Globalentschädigung für Israel und die Claims Conference nach dem Luxemburger Abkommen stand stets im Zentrum. Indes sind andere Aspekte wie die Rückerstattung und Individualentschädigung auch nichtjüdischer Opfergruppen weniger systematisch aufgearbeitet, was mit der bis heute anhaltenden Tätigkeit der Wiedergutmachungsverwaltung, aber auch mit der lange Zeit fehlenden gesamtgesellschaftlichen Anerkennung sogenannter „vergessener Opfer“ zu begründen ist. Den Einfluss der weltpolitischen Lage auf die Geschichte der Wiedergutmachung verdeutlicht die jahrzehntelang völlig ausgeklammerte Gruppe der ausländischen, mehrheitlich osteuropäischen Zwangsarbeiterinnen und Zwangsarbeiter, deren Entschädigung aus Mitteln der im Jahr 2000 gegründeten Stiftung „Erinnerung, Verantwortung, Zukunft (EVZ)“ erst nach dem Zusammenbruch des Kommunismus möglich geworden war.

Der mittlerweile durch systematisch angelegte Digitalisierungsprozesse der Archive erleichterte Zugang zu den Einzelfallakten der Landesentschädigungsämter behebt das zentrale Quellenproblem, das die Erforschung der Individualentschädigung in den letzten

40 Jahren stark gehemmt hat. Darüber hinaus steht mit dem in absehbarer Zeit bevorstehenden Tod der letzten Überlebenden das Auslaufen von Entschädigungszahlungen bevor. Diese Faktoren – verbunden mit Impulsen aus dem Bereich der Provenienzforschung – lassen einen neuen Boom der Wiedergutmachungsforschung in Deutschland sowie eine systematischere Historisierung der Wiedergutmachungspraxis erwarten. Die Forschungsstelle Antiziganismus an der Universität Heidelberg und die Hochschule für Jüdische Studien Heidelberg wollen diese Entwicklungen zum Anlass nehmen, den bisherigen Forschungsstand zu rekapitulieren und zur Diskussion von Entwicklungs- und Erkenntnispotentialen des Themas auf einem wissenschaftlichen Symposium einzuladen. Dabei sollen die Perspektiven der älteren Forschung in einen produktiven Dialog mit neueren Fragestellungen treten. Vorgestellt werden sollen vor allem laufende und avisierte Forschungen, die sich u.a. den folgenden Problemkreisen widmen:

- Politische Anerkennung von NS-Unrecht und gesetzlicher Rahmen für Entschädigungsleistungen
- Verwaltungsalltag, Entscheidungsmechanismen, behördliche Handlungsspielräume und Vergleichsperspektiven auf regionaler und lokaler Ebene
- Perspektive der Überlebenden und ihre Handlungsspielräume
- Einordnung von Wiedergutmachung oder Entschädigungsleistungen in gesamtgesellschaftliche Zusammenhänge oder den allgemeinpolitischen Diskurs
- Transnationale Zusammenarbeit und Allianzen bei der Anerkennung als Verfolgte und der Entschädigungspraxis
- Nationale und institutionelle Auslegungen und Umsetzungen der auf der Washingtoner Konferenz erarbeiteten Empfehlungen hinsichtlich NS-Raubgut
- Interdisziplinäre Ansätze und Theorien
- Methodologische Zugänge, z.B. quantitative Analysen oder Digital Humanities
- Vergleichende Perspektiven in Bezug auf unterschiedliche Opfergruppen („rassisch“, „politisch“ oder „religiös“ Verfolgte, Homosexuelle, Zwangsarbeiter:innen, sowjetische Kriegsgefangene oder sog. „Italienische Militärinternierte“, Zwangssterilisierte, „Euthanasie“-Opfer, als „Asoziale“ Verfolgte und andere „vergessene“ Opfergruppen)
- Vergleichsperspektiven auf die verschiedenen Schadensarten nach dem Bundesentschädigungsgesetz (Leben, Gesundheit, Freiheit, Eigentum und Vermögen, berufliches Fortkommen), Verknüpfung opfergruppenspezifischer und schadensartenspezifischer Probleme
- Diachrone Analysen und Entwicklung der Aufarbeitung oder der Historisierung der Aufarbeitung von NS-Unrecht, Vergleiche zur Aufarbeitung von Unrecht durch die SED-Diktatur nach 1989/90
- Globale und transnationale Vergleiche zu historischen Diktaturüberwindungen in anderen Ländern, insbesondere der Umgang mit Opfern staatlichen Unrechts

Formalia:

Bitte reichen Sie Ihr Exposé in deutscher oder englischer Sprache, bestehend aus einem Abstract mit Titel (500 Wörter) und einem kurzen akademischen CV einschließlich Kontaktmöglichkeit und institutioneller Zugehörigkeit bis zum 31. Dezember 2022 per E-Mail an FSA-Symposium@zegk.uni-heidelberg.de ein. Die Bewerbung von Nachwuchswissenschaftlern ist ausdrücklich erwünscht. Die Benachrichtigung über die Annahme erfolgt Mitte Januar 2023.

Das Symposium wird aus Mitteln der Baden-Württemberg-Stiftung im Rahmen des Verbundprojekts „Reintegration, Schuldzuweisung und Entschädigung. Bewältigung und Nicht-Bewältigung der NS-Vergangenheit in den drei Vorgängerländern Baden-Württembergs 1945–1952“ gefördert. Die Veranstaltung findet vom 30. bis 31. März 2023 in Heidelberg statt und wird von der Forschungsstelle Antiziganismus an der Universität Heidelberg (Verena Meier, Joey Rauschenberger) und der Hochschule für Jüdische Studien Heidelberg (Philipp Zschommler) organisiert.

Kontakt: E-Mail: fsa-symposium@zegk.uni-heidelberg.de

Zitation

Status quo und quo vadis? Neue Forschungen zur Anerkennung und Wiedergutmachung von NS-Unrecht in vergleichender Perspektive. In: H-Soz-Kult, 15.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129645.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

58) Orte des Ankommens. Lager, Unterkünfte und Siedlungen für Geflüchtete in Europa seit 1945. Architekturen, Wandel, Erinnerung

Veranstalter

Stiftung Berliner Mauer, Fachgebiet Städtebauliche Denkmalpflege und urbanes Kulturerbe der Technischen Universität Berlin

Veranstaltungsort

Erinnerungsstätte Marienfelde und Dokumentationszentrum Berliner Mauer

Berlin

Vom - Bis

12.04.2023 - 14.04.2023

Frist

15.09.2022

Von

Małgorzata Popiołek-Roßkamp, Leibniz-Institut für Raumbezogene Sozialforschung (IRS)

Anlässlich des Jubiläums zu 70 Jahren Notaufnahmelager Marienfelde veranstaltet die Stiftung Berliner Mauer in Kooperation mit dem Fachgebiet Städtebauliche Denkmalpflege und urbanes Kulturerbe der Technischen Universität Berlin eine internationale Tagung „Orte des Ankommens. Lager, Unterkünfte und Siedlungen für Geflüchtete in Europa seit 1945. Architekturen, Wandel, Erinnerung“ am 12-14.04.2023.

Orte des Ankommens. Lager, Unterkünfte und Siedlungen für Geflüchtete in Europa seit 1945. Architekturen, Wandel, Erinnerung

Anlässlich des Jubiläums zu 70 Jahren Notaufnahmelager Marienfelde veranstaltet die Stiftung Berliner Mauer in Kooperation mit dem Fachgebiet Städtebauliche Denkmalpflege und urbanes Kulturerbe der Technischen Universität Berlin eine internationale Tagung „Orte des Ankommens. Lager, Unterkünfte und Siedlungen für Geflüchtete in Europa seit 1945. Architekturen, Wandel, Erinnerung“ am 12-14.04.2023.

Die Konferenz nimmt das Jubiläum zum Anlass über historische und aktuelle Orte der Unterbringung Geflüchteter, ihre Entstehung, Entwicklung und gesellschaftliche Erinnerung zu thematisieren. Das Notaufnahmelager Marienfelde, am 14. April 1953 für die Geflüchteten aus der DDR gebaut, nimmt dabei eine Scharnierfunktion zwischen unterschiedlichen Formen der Unterbringung als temporäres Notlager und langfristig gedachte Siedlungsstruktur ein und ist darüber hinaus eines der wenigen denkmalgeschützten Flüchtlingslager und so gleichzeitig Gedenk- und Denkmal-Ort.

Flüchtlingsunterkünfte sollen Menschen, die aus ihrem Heimatland fliehen mussten, Zuflucht und Versorgung bieten. Oft wurden und werden für diesen Zweck bereits bestehende Objekte umgenutzt, früher Häftlingsbaracken, Zwangsarbeiterlager, heutzutage Schulen, Sporthallen, Hotels und andere öffentliche Bauten. Neue Architektur, vollständig Funktionalität untergeordnet, wird meistens auf das Notwendigste reduziert. Die strenge räumliche Abgrenzung durch Mauern, Zäune und der beschränkte Zugang erschweren jegliche Identifikation mit dem Ort von außen. Verschiedene Aneignungspraktiken und ein home making „von innen“ dienen eher der Bewältigung des Alltags und führen nur in Ausnahmefällen zu einem „Ankommen“ auch im übertragenen Sinne.

Gerade in der Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg prägten temporäre Flüchtlingslager und Notunterkünfte das Bild vieler Städte. Die meisten davon verschwanden in den darauffolgenden Jahren sowohl aus dem Stadtbild als auch aus der Erinnerung, einige verfügten jedoch auch über eine erstaunliche Dauerhaftigkeit und prägen als Spuren und Relikte viele Stadträume bis heute. Ihre Materialität unterliegt dabei stetig Veränderungen, was sie schwer lesbar macht und auch für die klassischen Methoden der auf Authentizität fokussierenden Denkmalpflege kaum fassbar. Gerade durch ihre stetige Transformation sind diese Orte, eingebettet in den städtischen Strukturen, jedoch wichtige Zeugnisse städtebaulicher Entwicklungen einerseits und einer Geschichte des gesellschaftlichen Umgangs mit Flucht und Fluchterfahrungen andererseits.

Ähnlich wie die Notunterkünfte sollten die „Nachfolgearchitekturen“, oft als ganze Siedlungen geplant, die zwar eine dauerhafte Bleibe bieten, auch günstig und schnell realisierbar sein. Diese schwierigen Projektvoraussetzungen führen dazu, dass die im öffentlichen Auftrag entstandenen, äußerst bescheidenen Architekturen „ohne Architekten“ oft übersehen werden und somit nicht im Fokus der Öffentlichkeit und der Forschung stehen.

In den letzten Jahren rückten auch vor dem Hintergrund aktueller massiver Migrationsbewegungen die Untersuchung von Orten des Ankommens sowohl in historischer als auch aus ganz aktueller Perspektive (arrival infrastructures) in den Fokus von Forschern mit unterschiedlichen fachlichen Hintergründen. Die konkreten baulichen Strukturen und Spuren des Ankommens der Geflüchteten sowie Fragen nach möglichen baulichen Konzepten, die Ankommen ermöglichen, werden dabei jedoch oft nur punktuell behandelt. Das Ziel dieser Tagung ist, die aktuelle Forschung zu räumlichen und materiellen Aspekten der Unterbringung von geflüchteten Personen in Europa nach 1945 aus historischer Perspektive zu diskutieren und davon ausgehend gleichzeitig einen vergleichenden Blick auf die Gegenwart werfen.

Die Vorträge sollen verschiedene Eigenschaften von Marienfelde aufgreifen, das Lager und Wohnarchitektur zugleich war, und bis heute in dieser doppelten Funktion genutzt wird. Die bewegte Entstehungs- Nutzungs- und Veränderungsgeschichte von Marienfelde soll mit den Beiträgen zu anderen Unterkünften, Lagern, Siedlungen und anderen Unterbringungspraktiken zeitlich sowie geografisch in Bezug gesetzt werden. Da in Teilen des Lagers immer noch Geflüchtete wohnen, reicht die Zeitspanne der Konferenz bis in die heutigen Entwicklungen hinein.

Die Konferenz wird in fünf thematische Blöcke gegliedert:

1. Notunterkünfte nach dem Zweiten Weltkrieg

Welche architektonischen Formen hatten die ersten Unterkünfte nach dem Ende der Kriegshandlungen? Wie wurde bestehende Objekte umgenutzt, umgebaut und umgedeutet? Welche Aneignungspraktiken dieser temporären Architekturen ließen sich beobachten?

2. Wohnsiedlungen für Geflüchtete

Wie wurde versucht eine dauerhafte Architektur schnell, günstig und für möglichst viele Menschen zu schaffen? Welche Kriterien und Vorstellungen vom zukünftigen Leben lagen diesen Planungen zugrunde? Wie wurden solche Siedlungen in den Stadtraum integriert? Auf welche architektonischen Vorbilder wurde dabei zurückgegriffen?

3. Flüchtlingsunterkünfte als Aufgabe für (städtebauliche) Denkmalpflege

Wie wird diese spezielle Architektur von der Denkmalpflege behandelt? Was wird wie erhalten – oder nicht? Welche (konkurrierende, oder fehlende) Erinnerungsdiskurse lassen sich bei der Wahrnehmung der Anlagen beobachten?

4. Arrival cities / Arrival neighbourhoods

Welche sozialräumlichen Veränderungen können in den Gegenden oder Städten festgestellt werden, die Geflüchtete aufnehmen? Welche städtebaulichen Strategien wurden und werden dabei verfolgt und wie wirken sich solche Anlage auf die Städte und Quartiere aus?

5. Geflüchtete und ihre Architekturen im Stadtraum heute

Welche alten und neuen architektonischen Konzepte (z.B. Tempohomes, MUF – Modulare Unterkünfte für Flüchtlinge) werden heute bei der Unterbringung der Geflüchteten eingesetzt? Wie werden die Architekturen von außen (durch Architekt:innen) gestaltet und von innen (durch Nutzer:innen) bewohnt und gelebt?

Die Konferenz findet in deutscher Sprache statt, es gibt aber die Möglichkeit einzelne Vorträge auf Englisch zu halten.

Die Beiträge sollen eine Redezeit von 20 Minuten nicht überschreiten.

Abstracts (max. 200 Wörter) und einen kurzen Lebenslauf schicken Sie bis zum 15.09.2022 per E-Mail an: malgorzata.popiolek@leibniz-irs.de

Die Tagungsorte sind Erinnerungsstätte Marienfelde und Dokumentationszentrum Berliner Mauer.

Kontakt

Kontakt: malgorzata.popiolek@leibniz-irs.de

Zitation

Orte des Ankommens. Lager, Unterkünfte und Siedlungen für Geflüchtete in Europa seit 1945. Architekturen, Wandel, Erinnerung. In: H-Soz-Kult, 02.08.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-128824.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

59) Landschaftsprägende Zisterzienserinnen

Veranstalter
Klosterland e.V. und Cisterscapes
Ausrichter
Klosterland e.V. und Cisterscapes
Veranstaltungsort
Lehnin, Brandenburg

14797 Kloster Lehnin

Vom - Bis
05.05.2023 - 07.05.2023

Frist
01.11.2022

Von
Christian Malzer, Abteilung Handschriften und Alte Drucke / Digitalisierungszentrum,
Universitätsbibliothek Würzburg

- [de](#)
- [en](#)

Landschaftsprägende Zisterzienserinnen

Durch die Eigenwirtschaft und den ordensintern geregelten Wissenstransfer wurden zisterziensische Männerklöster auf noch heute erfahrbare Weise prägend für die sie umgebenden Kulturlandschaften. Durch das System von Filiation und Visitation wurden sie europaweit wirksam und schufen eine Einheit in der Vielfalt. Für zisterziensische Frauenklöster stehen vergleichbare Untersuchungen weitgehend aus. Hier möchte die Tagung in Lehnin ansetzen, um nicht einfach den Befund der Männer zu übertragen.

- [de](#)
- [en](#)

Landschaftsprägende Zisterzienserinnen

Der 2019 erschienene Tagungsband Vielfalt in der Einheit – Zisterziensische Klosterlandschaften in Mitteleuropa warf die Frage auf, ob die Zisterzienser Landschaftsgestalter waren. U.a. mittels Inventarisierungen von Landschaftselementen und -strukturen im Einflussbereich von Männerzisterzen und einer daraus gefolgerten Spezifik zisterziensischer Klosterlandschaften konnte das bejaht werden. Durch die typisch zisterziensische Eigenwirtschaft und den ordensintern geregelten Wissenstransfer wurden zisterziensische Männerklöster auf noch heute erfahrbare Weise prägend für die sie umgebenden Kulturlandschaften. Durch ihr Netzwerk aus Filiationslinien wurden sie außerdem europaweit wirksam und schufen eine Einheit in der Vielfalt, die aktuell die Basis eines gemeinsamen Antrags zur Erlangung des Europäischen Kulturerbe-Siegels (EKS) in der Kategorie Kulturlandschaft durch 17 Partnerstätten in Deutschland, Österreich, Polen, Slowenien und Tschechien bildet. Für zisterziensische Frauenklöster stehen vergleichbare Untersuchungen weitgehend aus. Um nicht einfach den Befund der Männerklöster zu übertragen, sondern die spezifische Rolle der Zisterzienserinnen in der Gestaltung von Kulturlandschaften zu untersuchen, erscheinen folgende Fragen besonders lohnenswert:

1. Welche Rolle spielten die einzelnen AkteurInnen bei der Kulturlandschaftsgestaltung? Sind nicht sie es mit ihren sozialen Einbindungen, die landschaftsprägend hervortreten, eher als eine nichtpersonal gedachte „Institution Kloster“? Welche Rollenunterschiede ergeben sich hier zwischen Zisterziensern, Zisterzienserinnen und ihrer Klosterfamilia in den Quellen, der Forschung und der allgemeinen Wahrnehmung? Gibt es Mythen oder Stereotype, die hinsichtlich einer solchen Rollenkonstruktion untersucht werden müssen?

2. Inwiefern unterscheiden sich Frauen- und Männerklöster hinsichtlich ihrer Ausstattung und Wirtschaftstätigkeit? Waren Frauenklöster im Großen und Ganzen wirklich tendenziell kleiner als Männerklöster? Ändert sich dieses Bild in der Frühen Neuzeit, nachdem viele Männerklöster aufgehoben wurden, während zahlreiche Frauenklöster weiter bestanden?

3. Wie wirken sich Unterschiede in Ausstattung und wirtschaftstätigkeit auf die Prägung der Kulturlandschaft aus? Prägten kleinere Klosterwirtschaften die Kulturlandschaft qualitativ weniger oder anders? Spielten regionale Unterschiede (z.B. Alt- und Neusiedelland) dabei eine Rolle? Gibt es Zeitstellungen, die besonders günstig für landschaftsprägende Prozesse waren? Ist die Landschaftsprägung heute noch wahrnehmbar und wenn ja, welche Faktoren spielen dafür eine Rolle?

4. Was genau ist „das“ Zisterziensische bei Frauenklöstern und gibt es, wie bei den Männerklöstern, ein verbindendes europäisches Element im Sinne der Cisterscapes? Welche Rolle spielte die Zugehörigkeit zum Zisterzienserorden und zur Filialionslinie für die einzelnen Klöster beiderlei Geschlechts im Vergleich zu anderen Formen der Zugehörigkeit, wie der städtischen, regionalen oder personellen?

Im interdisziplinären Zusammenspiel soll die Konferenz die landschaftsprägende Rolle von Zisterzienserinnen untersuchen, das methodische Instrumentarium schärfen und die Leistungsfähigkeit des Landschaftskonzepts prüfen. Beiträge zu beispielbezogenen Einzelstudien sind ebenso willkommen wie übergreifende methodisch-theoretische Beiträge oder auch direkte Vergleiche zwischen Männer- und Frauenklöstern.

Bitte schicken Sie Ihre Vorschläge (max. 3.000 Zeichen) für 25-minütige Beiträge bis zum 1. November 2022 an die Organisatorinnen.

Kontakt

KLOSTERLAND e.V. - Cornelia von Heßberg M.A. (hessberg@klosterland.de)
Cisterscapes - Dr. Rosa Karl (rosa.karl@lra-ba.bayern.de)

<https://cisterscapes.eu/>

Zitation

Landschaftsprägende Zisterzienserinnen. In: H-Soz-Kult, 25.09.2022,
<www.hsozkult.de/event/id/event-129854>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

60) Mission Baltikum? Hallescher Pietismus und Herrnhutertum in den baltischen Territorien im langen 18. Jahrhundert

Veranstalter

National Library of Latvia, Riga, Faculty of Theology of the University of Latvia, Francke Foundations in Halle, Interdisciplinary Centre for Pietism Research at the Martin-Luther-University Halle-Wittenberg

Veranstaltungsort

National Library of Latvia, Riga

LV-1423 Riga

01.06.2023 - 03.06.2023

Frist

26.08.2022

Von

Thomas Ruhland, Interdisziplinäres Zentrum für Pietismusforschung, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Mission Baltikum? Hallescher Pietismus und Herrnhutertum in den baltischen Territorien im langen 18. Jahrhundert

Anders als die Aufklärungsforschung, die in den letzten Jahren gewichtige und facettenreiche Studien zur Aufklärung im Baltikum vorgelegt hat, ist dieser Kulturraum von der Pietismusforschung kaum entdeckt worden. Die gemeinsame internationale Tagung stellt sich deshalb zum Ziel, die Wirkungsfelder von Halleschem Pietismus und Herrnhutertum im Baltikum / in Livland im langen 18. Jahrhundert in vergleichender Perspektive zu thematisieren.

Mission Baltikum? Hallescher Pietismus und Herrnhutertum in den baltischen Territorien im langen 18. Jahrhundert

Erst die Reformation Luthers ermöglichte den Druck und die Herausgabe von Büchern in lettischer und estnischer Sprache vor 500 Jahren. Dieses Ereignis von bedeutender Tragweite für die baltische Sozial- und Kulturgeschichte ermöglichte die Reformation der Reformation durch Hallesche Pietisten und Herrnhuter in Livland im 18. Jahrhundert. Anders als die Aufklärungsforschung, die in den letzten Jahren gewichtige und facettenreiche Studien zur Aufklärung im Baltikum vorgelegt hat, ist dieser Kulturraum von der Pietismusforschung kaum entdeckt worden.

Die gemeinsame internationale Tagung, veranstaltet von der Nationalbibliothek Lettlands, der Theologischen Fakultät der Universität Lettlands, den Franckeschen Stiftungen zu Halle und dem Interdisziplinären Zentrum für Pietismusforschung der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, stellt sich deshalb zum Ziel, die Wirkungsfelder von Halleschem Pietismus und Herrnhutertum im Baltikum / in Livland im langen 18. Jahrhundert in vergleichender Perspektive zu thematisieren.

Von besonderem Interesse sind dabei die Interaktionen vor Ort zwischen den verschiedenen religiösen, sozialen und politischen Gruppen: die Lutherische Orthodoxie, (seit 1721) die Russische Orthodoxie, die Pietisten aus Halle, die Herrnhuter, die Aufklärer, die herrschenden Adelsfamilien, die Stadtbürger (vor allem in Riga, Dorpat und Reval) sowie

die unfreien Untertanen, vor allem die Landbevölkerung. Thematisch unterschiedlich akzentuierende Vergleiche sollen erhellen, wie, wo, wann und zu welchem Zweck der Hallesche Pietismus und die Herrnhuter im Baltikum gewirkt haben und wie und von wem bzw. wodurch die Pietisten aus Halle und die Herrnhuter vor Ort beeinflusst worden sind. Umfassend kann die Tagung das skizzierte Setting zweifelsohne nicht gänzlich ausloten. Gleichwohl setzt sie sich zum Ziel, das Thema mit quellengesättigten Beiträgen auf die Agenda der internationalen und interdisziplinären Pietismus- und 18.-Jahrhundertforschung zu setzen.

Vor diesem Hintergrund rückt die Tagung die folgenden Themen und Fragenkomplexe in den Blickpunkt:

- Ausbildung und Vorbereitung der Hallenser und Herrnhuter Akteure: Wie vollzog sich – in Halle ebenso wie in Herrnhut – die Modellierung und Habitusprägung einer professionell-pietistischen Identität? Gab es klar formulierte und begründete Aufträge für die Aktivitäten im Baltikum? Wurden die Hallenser und Herrnhuter entsandt oder aus dem Baltikum angefordert?

- Die Lebenswelten im Baltikum: Wie gestaltete sich ihr Handeln vor Ort? Haben sich die Pietisten in die ländlichen und städtischen Gesellschaften – etwa über Geselligkeiten oder private Zirkel – eingebracht? Wurden die an sie gestellten Erwartungen und Aufträge erfüllt? Wie lange blieben sie im Baltikum und welche Laufbahnen schlugen sie ein bzw. Karrieren wurden durchlaufen (in Kirche und Schulwesen, in Adelsfamilien, in der Verwaltung etc.)? Gerieten sie in Konflikte – und wenn ja, mit wem? Haben sie über ihre Tätigkeit und dabei auch über ‚die‘ baltische Kultur berichtet – und wenn ja: Gab es darauf Reaktionen (intern oder in der Öffentlichkeit)? Haben die Akteure im Baltikum Unterstützung aus Halle und Herrnhut nicht nur in Konfliktsituationen, sondern auch bei inneren Anfechtungen, Erkrankung oder finanziellen Schwierigkeiten erhalten? Wer finanzierte ihre Missionsarbeit? Wie haben sich Halle und Herrnhut im Baltikum wechselseitig wahrgenommen? Wie informierte man sich über die Konkurrenz? Was wurde an wen berichtet? Wie wurden die Begegnungen sowohl mit der Elite als auch mit dem (unfreien) Volk wahrgenommen, interpretiert und dokumentiert?

- Sprachen als Schlüssel für den Erfolg: Wie stellten sich für Hallenser und Herrnhuter die religiösen Ausgangslagen und Ansatzpunkte bei der überaus heterogenen Bevölkerung dar, zumal große Teile der baltischen / livländischen Einwohnerschaft weder des Lesens noch des Schreibens kundig waren? Welche medialen, pädagogischen und kommunikativen Strategien wurden angewandt, um Zugang zu den analphabetischen und unfreien Schichten zu finden? Welche Rolle spielten die handschriftlich verfassten und vervielfältigten Texte, der Buchdruck bzw. gedruckte Gelegenheitsschriften? Welche Bedeutung für die Befähigung zur schriftlichen und mündlichen Kommunikation hatten Übersetzungen, Wissenspraktiken (Lexika) und Sprachsystematisierungen (Grammatik)? In welchem Maße konnten und wollten die Hallenser auf den von Johann Fischer während der schwedischen Herrschaft gelegten Grundlagen aufbauen: auf seinen Schulgründungen, auf seiner Einrichtung eines Verlags und einer Druckerei, auf der Beförderung von Übersetzungen wie überhaupt auf seinem Interesse an der lettischen Sprache?

- Mündlichkeit und Schriftlichkeit: Welche Vermittlungsstrategien und Medien wurden bei der Alphabetisierung angewandt? Wie gestaltete sich das Verhältnis von Schriftlichkeit und Mündlichkeit, von gesprochenen und gedruckten Predigten? Kam dem Singen und damit Gesangbüchern bei der Erbauung, beim Spracherwerb und damit bei der Gemeindebildung eine besondere Bedeutung zu?

- Das Problem der Leibeigenschaft: Wie positionierten sich Hallesche Pietisten und Herrnhuter zur Leibeigenschaft? Wurde das Baltikum als eine Art kolonialer Raum betrachtet und „bewirtschaftet“ – oder lassen sich Tendenzen und Positionen zur Infragestellung des Systems der Leibeigenschaft erkennen? Lässt sich, zugespitzt formuliert, eine Geschichte des Pietismus im Baltikum aus postkolonialer Perspektive schreiben?
- Die politische Kultur: Wie wurden der von Zarin Elisabeth ausgesprochene Ukaz von 1743 und damit das Missions-, Versammlungs- und Publikationsverbot für die Herrnhuter begründet und ausgeführt? Welche Folgen hatte das Generalverbot der Herrnhuter für die Hallenser Konkurrenten? Wie stellten die Hallenser die Auseinandersetzungen mit den inkriminierten Herrnhutern dar und umgekehrt? Wie wurden die zaristischen Anordnungen durchgesetzt und wie ihre Durchsetzung kontrolliert? Spielte die Pfarrerschaft vor Ort in den Städten und Dörfern eine Rolle? Kollaborierten die Geistlichen mit der zaristischen Verwaltung und Gerichtsbarkeit? Wurden konkret Personen denunziert – wenn ja, von wem und auf welche Weise? Welche anderen Ordnungskräfte kamen zum Einsatz? Und wie wirkte sich die Wiederzulassung der Herrnhuter nach Zinzendorfs Tod 1760 auf ihr Auftreten, ihr Agieren und ihr Verhältnis zu den Hallensern aus?
- Die Rolle der Ökonomie: Welche Bedeutung spielten ökonomische Fragen für die Aktivitäten der Hallenser und der Herrnhuter im Baltikum? Wurde der baltische Raum, auch mit seinen Anbindungen nach Polen, Russland, Schweden und Dänemark, als Handelsmarkt verstanden, um finanzielle Gewinne zu erwirtschaften? Wenn ja: mit welchen Produkten? Und wie hingen Frömmigkeitsmarkt und Ökonomie zusammen, wie der Verkauf geistlicher und materieller Waren: Seelenheil – Bücher – Medikamente?
- Das Schul- und Universitätswesen: Wie entwickelte sich in dem beschriebenen Feld unterschiedlicher Einflüsse das Erziehungs- bzw. das Schul- und Universitätswesen im Baltikum/in Livland? Welche Rolle spielte die Arbeit von Hofmeistern und Informatoren in bürgerlichen und adligen Familien im Verhältnis zur institutionellen Erziehung und Bildung an Elementar- und an Höheren Schulen? Welchen Stellenwert im Vergleich mit den Bemühungen von Halle und Herrnhut um die schulische Erziehung der livländischen Bevölkerung nahmen die Aufklärer ein? Welche institutionellen und medialen Anstrengungen unternahmen sie? Welche Rolle spielten Wissenschaft bzw. Wissenspraktiken wie der Aufbau von Sammlungen, die Publikation wissenschaftlicher Abhandlungen (etwa im Kontext der Physikotheologie und Naturgeschichte) und der Austausch in gelehrten Zirkeln?
- Der Auftritt der Aufklärung: Mussten die Halleschen Pietisten und die Herrnhuter angesichts der erstarkenden Aufklärung einen eklatanten Bedeutungsverlust für ihre frömmigkeitlichen Konzepte und pädagogischen Praktiken fürchten? Wie reagierten sie auf Tendenzen der Säkularisierung? Wie gestaltete sich ihr Verhältnis zu neuen Sozietäten wie Freimaurerlogen oder Lesegesellschaften?
- Konkurrenz, Koexistenz, Kooperation, Interkonfessionalität: Insgesamt ist über die Themenfelder hinweg zu fragen: Wurden vonseiten der Hallenser und der Herrnhuter die Vertreter der Aufklärung wie auch der Lutherischen Orthodoxie als Kontrahenten und Konkurrenten oder als Bündnispartner wahrgenommen? Kam es zu freiwilligen oder zu unfreiwilligen, aber strategisch notwendigen Schulterschlüssen von Hallensern und Herrnhutern gegen das auch theologische Bemühen der Aufklärer („Neologie“) um Volksnähe im Zeichen politischer, pädagogischer und ökonomischer emanzipatorischer Bestrebungen („Volksaufklärung“)?

- Zentrum und „Peripherie“: Wie waren für ihr missionarisches und ökonomisches Agieren im baltischen Raum und darüber hinaus die Netzwerke der Hallenser und der Herrnhuter strukturiert? Blieben diese auf die Zentren ausgerichtet oder bildeten sich in den Regionen, also auch im Baltikum, eigenständige Netzwerke aus, die weniger auf Halle und Herrnhut bezogen waren, als vielmehr durch Gegebenheiten und Akteure vor Ort geprägt wurden?

- Die Frage nach der Mission: Können die Aktivitäten der Halleschen Pietisten und der Herrnhuter als Mission verstanden werden? Welches (Selbst-)Verständnis hatten die Hallenser und Herrnhuter hinsichtlich ihrer Aktivitäten? Wie bezeichneten sie selbst ihr Agieren? Und wie sind ihr Agieren und ihr Selbstverständnis in den aktuellen Diskussionen um den Missionsbegriff zu verorten? Daraus folgt die grundlegende Frage: Sind beide Bewegungen in ihren Zielen und Vorgehensweisen überhaupt vergleichbar?

Die Tagungssprachen sind Lettisch, Deutsch und Englisch.

Bitte reichen Sie ein Exposé mit Titel und inhaltlicher Beschreibung des geplanten Vortrags in einer Länge von max. 3.000 Zeichen sowie ein CV (nicht länger als eine Seite) ein.

Einsendeschluss ist der 26. August 2022.

Die veranstaltenden Institutionen bemühen sich um eine Erstattung der Reisekosten.

Kontakt

Dr. Beata Paškevica,
National Library of Latvia, Riga
Beata.Paskevica@lnb.lv

<https://izp.uni-halle.de/>

Zitation

Mission Baltikum? Hallescher Pietismus und Herrnhutertum in den baltischen Territorien im langen 18. Jahrhundert. In: H-Soz-Kult, 03.04.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-116951.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

61) Der Neue Markt im Berliner Marienviertel aus historischer Perspektive

Veranstalter
Historische Kommission zu Berlin e. V.

10117 Berlin

Vom - Bis
23.06.2023 -
Frist
15.10.2022
Von
Historische Kommission zu Berlin e. V.

Der Neue Markt sowie das ihn umgebende Marienviertel in Berlin sind Produkte des 13. Jahrhunderts, deren lange wirtschaftliche und handelspolitische Bedeutung im heutigen Stadtbild nicht mehr präsent sind. Ziel des Kolloquiums ist es, beide Orte in die sozial-, wirtschafts-, bau-, architektur- und kunsthistorischen Zusammenhänge der jeweiligen Zeit einzubetten und einen epochenübergreifenden Überblick zu diesem bedeutenden Berliner Platz vom Mittelalter bis 1990 zu geben.

Der Neue Markt im Berliner Marienviertel aus historischer Perspektive

Der Neue Markt sowie das ihn umgebende Marienviertel in Berlin sind Produkte des 13. Jahrhunderts, deren lange wirtschaftliche und handelspolitische Bedeutung im heutigen Stadtbild nicht mehr präsent sind. Vielmehr dominiert eine große Freifläche den Raum, an dem bis in die 1930er-Jahre hinein Handel, Geselligkeit und urbanes Leben den Alltag bestimmten. Lediglich die Marienkirche lässt erahnen, dass hier bereits seit dem Mittelalter zahlreiche Berliner und Berlinerinnen gelebt und gewirkt haben müssen.

Ab dem letzten Viertel des 12. Jahrhunderts prosperierte die im Nikolaiviertel befindliche städtische Siedlung Berlin, die Fernhändler, Kaufleute und Handwerker angezogen hatte, wirtschaftlich so stark, dass der Raum um die Nikolaikirche sowie den Alten Markt (Molkenmarkt) zu eng wurde. Eine Stadterweiterung war die Folge – das Viertel um den Neuen Markt wurde bebaut. Hier schufen die Berliner um die Mitte des 13. Jahrhunderts moderne Infrastrukturen, die den wirtschaftlichen Erfordernissen der Zeit entsprachen und dem Fernhandel dienten. Der Hohe Steinweg, vermutlich Berlins erste gepflasterte Straße mit frühen ebenfalls steinernen Bauten, verband den Neuen Markt mit der Oderberger Straße, die zur Oder (und damit zur Ostsee) ebenso führte wie zu den Barnimdörfern. Aus dem Barnim trafen die Getreideüberschüsse sowie Hölzer für den überregionalen Export nach Hamburg und in den Nordsee-Raum ein, deren Handel die Berliner anfänglich zu Reichtum verhalfen. Agrarische Produkte wurden hier bis in das 18. Jahrhundert hinein vertrieben, insbesondere diente der Neue Markt als regionaler und lokaler Vieh- und Fleischmarkt. Über die gesamte Frühe Neuzeit hinweg blieb der geräumige, weitläufige und schöne Platz ein Anziehungsort für Händler, Handwerker und Gewerbetreibende. Wie sich derartige Stadterweiterungen mit neuen Märkten in die bestehenden urbanen Verhältnisse und Akteursstrukturen einfügten, gehört zu den spannenden Fragen der modernen Stadtgeschichtsforschung.

Unrühmliche Geschichte allerdings wurde 1324 geschrieben, als Berliner den Bernauer Propst erschlugen und ihn vermutlich auf dem Neuen Markt verbrannten. Das Sühnekreuz vor der Marienkirche soll mit diesen Vorgängen in Verbindung stehen, doch ist dies eine der

offenen Forschungsfragen, die sich mit dem Neuen Markt verbinden. 1458 und 1510 fanden (ebenfalls politisch motivierte) Kriminalprozesse auf dem Neuen Markt statt, in deren Folge es zu öffentlichen Hinrichtungen kam. Insbesondere der Hostienschändungsprozess von 1510, in dem 41 Juden zum Tode verurteilt wurden, stellt eines der dunkelsten Kapitel Berliner Rechtsgeschichte in Verbindung mit dem Neuen Markt dar.

Grundlegende Veränderungen – auch in den Eigentümerstrukturen – setzten um 1885 ein, als die Moderne im Marienviertel Einzug hielt. Der Neue Markt wurde durch die Kaiser-Wilhelm-Straße im Norden verkleinert, nach Osten wurde er durch die Abbrüche von Häusern vergrößert; gleichzeitig verlor er mit der Inbetriebnahme der Zentralmarkthalle am Alexanderplatz seine einstige Bestimmung als Wochen- und Jahrmarkt. Die mittelalterliche Stadtstruktur wurde zugunsten der verbreiterten Kaiser-Wilhelm-Straße, die als neue Verkehrsader durch die Altstadt gezogen wurde, aufgebrochen. Im Laufe des 19. Jahrhunderts gelangten zahlreiche Gebäude in die öffentliche Hand. Diese sich bis in die Mitte des 20. Jahrhunderts fortsetzende Entwicklung schuf die Basis dafür, dass nach 1945 im Rahmen des sozialistischen Umbaus der Innenstadt die große, heutige Freifläche geschaffen wurde – mit der Folge, dass der Neue Markt sukzessive aus dem Bewusstsein der Berliner:innen verschwand. Wie mit diesem Verlust erinnerungspolitisch umgegangen werden kann und welche Bemühungen gegenwärtig existieren, dem Platz wieder urbanen Charakter zu verleihen (Stichwort Wiederaufstellung des Luther-Denkmal) soll ebenso thematisiert werden wie die stadtplanerischen Diskussionen, die zu DDR-Zeiten der Neugestaltung des Marienviertels vorangingen.

Neben historischen Zäsuren und öffentlichen Bauten, die das Stadtviertel einst prägten, sollen die kultur-, geistes- und sozialhistorischen Facetten des Viertels angesprochen werden. Zu denken ist an die jüdischen Prägungen dieses Raums mit der Alten Synagoge sowie Moses Mendelssohn, der in der Spandauer Straße 9 lebte und mit seinen wirtschaftlichen Aktivitäten auch in das Marienviertel hineinwirkte. Die Proteste in der Rosenstraße von 1943 spiegeln ebenso wie der bereits erwähnte Hostienschändungsprozess dunkle Kapitel Berliner Stadtgeschichte wider. Blickt man ergänzend auf die christlich-kulturelle Ausstrahlung der Marienkirche in ihr urbanes Umfeld, könnte die 1476 erwähnte, wohl aber nur bis in das frühe 16. Jahrhundert existierende Schule bei der Marienkirche als Bildungs- oder Kultureinrichtung ebenfalls von Interesse sein. Dass im Bereich der Rosenstraße, die in der Frühen Neuzeit auch ‚Hurengasse‘ genannt wurde, das im 15. Jahrhundert erwähnte Bordell gestanden haben dürfte und dieses Gewerbe im 19. Jahrhundert an der Königsmauer eine Heimstätte besaß, deutet wie die in den schmalen Gassen existierenden Unterschichtenquartiere auf soziale Problembezirke hin, die am nordöstlichen Rand des Marienviertels existierten.

Angesichts der spärlich fließenden schriftlichen Quellen jedoch, insbesondere zum Mittelalter und zur Frühen Neuzeit, bleiben die zahlreichen Berliner:innen, die einst im Marienviertel lebten und wirkten, im Verborgenen. Die aktuelle Stadtgeschichtsforschung ist deshalb auf Vergleiche mit anderen Städten angewiesen, sodass es Ziel des Kolloquiums ist, den Neuen Markt mit dem Marienviertel vergleichend zu anderen Städten in die sozial-, wirtschafts-, bau-, architektur- und kunsthistorischen Zusammenhänge der jeweiligen Zeit einzubetten und ihn epochenübergreifend vom Mittelalter bis 1990 zu untersuchen.

Wir freuen uns über Referatsvorschläge von Historiker:innen, Archäolog:innen, Bau- und Kunsthistoriker:innen, Sozial-, Rechts- und Wirtschaftshistoriker:innen sowie Kulturwissenschaftler:innen, die zu Märkten und den damit verbundenen vielfältigen Funktionen (überregionaler Handel mit Getreide, Vieh und Holz, Fleischmarkt, Gerichts- und

Versammlungsplatz, Zünfte und Gewerbe, Bildung und Kultur, jüdisches Leben) samt den dazu gehörenden Akteuren und Infrastrukturen forschen und die die Berliner Verhältnisse einzubetten verstehen.

Bitte senden Sie Ihre Abstracts (maximal 2.000 Zeichen, deutsch- oder englischsprachig) sowie ein kurzes wissenschaftliches CV bis zum **15. Oktober 2022** an die Historische Kommission zu Berlin e. V. – info@hiko-berlin.de.

Die Vorträge sollen zwanzig Minuten nicht überschreiten. Wir bemühen uns, eine Aufwandspauschale zu übernehmen, können aber zum gegenwärtigen Zeitpunkt noch keine definitive Zusage geben. Eine Publikation der Beiträge ist geplant.

Dr. Doris Bulach / Prof. Dr. Felix Escher / Ellen Franke M.A. / Dr. Benedikt Goebel / Dr. Guido Hinterkeuser / Dr. Wolther von Kieseritzky / Dr. Christoph Rauhut / Prof. Dr. Matthias Wemhoff

Weiterführende Informationen zur Arbeit der Historischen Kommission finden Sie unter <https://www.hiko-berlin.de>.

Kontakt

Ellen Franke
Historische Kommission zu Berlin e. V.
Jägerstraße 22/23 (BBAW)
10117 Berlin
Tel.: +49-(0)30-80 40 26 86
E-Mail: info@hiko-berlin.de

<https://www.hiko-berlin.de>

62) Hallescher und Herrnhuter Pietismus im globalen Kontext: Theologien und Praktiken – Strategien und Konflikte

Veranstalter
Interdisziplinäres Zentrum für Pietismusforschung der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Franckesche Stiftungen zu Halle, Bucknell University Lewisburg, Moravian Archives Bethlehem, Evangelisch-Theologische Fakultät der Johannes-Gutenberg-Universität Mainz, Herrnhuter Brüdergemeine (Franckesche Stiftungen zu Halle)
Ausrichter
Franckesche Stiftungen zu Halle
Veranstaltungsort
Franckesche Stiftungen

06110 Halle

23.11.2023 - 25.11.2023

Frist

01.05.2022

Von

Wolfgang Breul, Evangelische Theologie Kirchengeschichte, Universität Mainz

In den letzten Jahrzehnten hat die Aufmerksamkeit der internationalen und interdisziplinären Forschung für den Halleschen und den Herrnhuter Pietismus erheblich zugenommen. Ein wesentlicher Aspekt ist ihre wechselseitige Verwobenheit in regionalen und interkontinentalen Settings. Noch immer sind viele Fragestellungen in beiden Feldern des Pietismus und ihre Beziehungen zueinander offen oder erst partiell bearbeitet.

Die Tagung will aktuelle übergreifende Forschungsansätze sowie Fragestellungen und Ansätze aus den Partikulargeschichten des Halleschen und Herrnhuter Pietismus aufgreifen und kritisch miteinander in Beziehung setzen. Sie will erkunden,

- wo das historische Neben- und Nacheinander der beiden Pietismen zu vergleichenden Fragestellungen einlädt,

- inwiefern Fragestellungen und Zugänge, die in einem der beiden Felder präferiert werden, auch für das jeweils andere fruchtbar gemacht werden können und - wie und in welchem Maße übergreifende Ansätze und Themen in vergleichender Perspektive bestehende Fragestellungen anreichern und vertiefen können.

Auch die Frage nach Wechselwirkungen zwischen Halle und Herrnhut sind von Interesse. Wir gehen davon aus, dass das Verhältnis von Halle und Herrnhut mit Blick auf die Akteure und die Praktiken unter einer (offenen) Spannung von Nähe und Distanz, von Koexistenz, Konflikt und Konkurrenz stand. Ihr Verhältnis stellt sich in erheblichem Maß auch als Auseinandersetzung um politischen Einfluss, religiöse Deutungshoheit und öffentliche Wahrnehmung dar. Die VeranstalterInnen formulieren vor diesem Hintergrund die folgenden Dachthemen bzw. Forschungszugänge und erbitten dazu Referatsvorschläge – sehr wohl wissend, dass einzelne Aspekte und Themen bereits eingehender beforscht werden und diese untereinander vielfältig verbunden sein können:

Vergleichen als Praxis des Wertens

Die Tagung fragt nach den von den historischen Akteuren und Akteurinnen formulierten Kontrastierungen und Profilierungen durch Selbstbilder und Fremdzuschreibungen, nach ihren Funktionen sowie nach den Mechanismen ihres Funktionierens. Dabei spielten im 18. Jahrhundert für die unterschiedlichen thematischen Felder im Praxis- und Debattenhorizont, in dem Hallesche Pietisten und Herrnhuter aktiv waren, wie die Mission, die Ekklesiologie oder die Schulpraxis, Prozesse des Miteinander-vergleichens eine zentrale Rolle. Ziel dieses Vergleichens durch Gegenüber- und Gegeneinanderstellen war die Aufwertung der eigenen und die Abwertung der anderen Partei: Wer waren die wahren Frommen, wer war vertrauenswürdig auf dem Feld der Politik etc.? Der Vergleich als Praxis der Selbstvergewisserung und Zurücksetzung des Gegenübers (vor allem) im öffentlichen Raum war als ‚historische Heuristik‘ gleichsam inhärenter Bestandteil des kontroversen Umgangs beider Pietismen miteinander. Gefragt werden soll nach Medien, Semantiken, Zielen und konkreten Themen des Vergleichens als einer Praxis des Abwertens des Anderen und des Aufwertens des Eigenen im 18. Jahrhundert. Das in diesem Sinn historische Vergleichen als strategische Praxis der pietistischen Akteure und Akteurinnen soll aufgedeckt, benannt, analysiert und beschrieben werden. Darüber hinaus lädt dieser vergleichende Blick auf die Praxis des Generierens von Selbst- und Fremdbildern im 18. Jahrhundert (Hartmut Kaelble und Thomas Welskopp folgend) auch dazu ein, von der aktuellen Debatte, die von der Vergleichbarkeit von (Wissens-)Transfers, internationalen Verflechtungen, Emotionen und Emotionsregimes, Erfahrungen oder religiösen Praktiken ausgeht, methodisch grundsätzlich über das Wie und das Warum des Vergleichens von Halleschem und Herrnhuter Pietismus zu reflektieren.

Schriftlichkeit, Archivbildung, Erinnerungskultur

Sowohl die Herrnhuter als auch der Hallesche Pietismus haben eine reiche Überlieferung hinterlassen, die heute in den Archiven der Herrnhuter Brüdergemeine und in Bibliothek und Archiv der Franckeschen Stiftungen bewahrt, verwaltet, erschlossen und vermittelt wird. Dazu zählen vor allem die gedruckten Medien sowie die handschriftlich überlieferten Korrespondenzen und Selbstzeugnisse der Akteure und Akteurinnen, die über einen langen Zeitraum vorhanden sind.

In der Sektion wird danach gefragt,

- in welchem Maße, nach welchen Kriterien und von wem Schriftstücke produziert, abgeschrieben, übersetzt, gesammelt und archiviert wurden,
- welche Medien unmittelbar und bewusst zu unterschiedlichen Zielen eingesetzt wurden (Netzwerkbildung, Spendenwerbung, Mission, Imagepolitik),
- welches Selbstverständnis und welche Geschichtskonzepte zur Archivbildung beitrugen und wie die Hallenser und Herrnhuter damit das Bild, das künftige Generationen von ihnen haben sollten, prägen wollten (Traditionsbildung und Erinnerungskultur),
- wo es Anknüpfungspunkte zu den Critical Heritage Studies in vergleichender Perspektive gibt.

Ein anderer Schwerpunkt der Sektion bildet die Aufbereitung der Quellen mit den Methoden der Digital Humanities, ausgehend von dem Projekt „Moravian Lives“ und dem Projekt zur Erschließung und Digitalisierung von Lebens- und Selbstzeugnissen aus dem Archiv der Franckeschen Stiftungen.

Ekklesiologie und institutionelle Organisation

Die Reform von Kirche und Gesellschaft war ein zentrales Thema der pietistischen Erneuerungsbestrebungen, die in Halle und Herrnhut wirksam waren. In beiden Fällen bildeten sich neue ekklesiologische Modelle genauso wie neue Formen der Organisation kirchlichen Handelns heraus. Dabei vollzogen sich Generalreform und Gemeindebildung, die Sammlung der Erweckten und die Verhältnisbestimmung zu Staat und Gesellschaft mit einem doppelten Geschichtsbezug: in kirchengeschichtlichem Rückblick auf die Ursprünge des Christentums und in heilsgeschichtlicher Erwartung von Gottes Reich. Wesentliche Fragen in diesem Themenfeld sind

- Charakterisierung und Vergleich der jeweiligen ekklesiologischen Grundbegriffe und ihrer institutionellen Umsetzung

sowie davon ausgehend die Untersuchung spezifischer Einzelthemen:

- Selbstverständnis und Traditionsbildung,
- Mobilität und Netzwerkbildung,
- öffentliches und nichtöffentliches Agieren,
- Publizistik und Kommunikation,

- Konfessionsbindung und Transkonfessionalität,
- Verhältnis zu Obrigkeiten,
- Umgang mit obrigkeitlichen Regulierungen und Restriktionen.

Frömmigkeitspraktiken, Bildung und soziales Engagement

Die Erfahrungsorientierung der pietistischen Reform zielte auf eine äußerlich erkennbare innere Erneuerung der Gläubigen. Dies implizierte eine Stärkung der individuellen und gemeinschaftlichen praxis pietatis, die partiell auch nonkonformistische Verhaltensmuster einschloss, neue liturgische Formen und Feiern sowie Bemühungen um einen wahrhaft christlichen Lebenswandel (Kirchenzucht, Lebensregeln und Anleitungen). Für die angestrebte grundlegende Erneuerung der Christenheit spielten insbesondere im Halleschen Pietismus pädagogische Bemühungen und soziales Engagement eine zentrale Rolle. Wesentliche Fragen in diesem Themenfeld sind in vergleichender Perspektive:

- der Umgang mit Kirchenzucht, Lebensregeln und Frömmigkeitsanleitungen sowie gottesdienstliche Formen und Predigten,
- Integration und Abgrenzung von enthusiastischen Phänomenen („begeisterte Mägde“, „Sichtungszeit“),
- Bildungskonzepte und -institutionen (Schulformen) und ihre praktische Umsetzung hinsichtlich Zielen, Inhalten, Methodik und Reichweite,
- die Bedeutung und Berücksichtigung sozialer Aspekte in Bildungskonzepten und -praxis,
- die Verhältnisbestimmung von gelehrtem, akademischem Wissen und Erfahrungswissen einschließlich zugrundeliegender Traditionen und der praktischen Konsequenzen,
- Konzepte und Praxis des sozialen Engagements in institutioneller und individueller Perspektive.

Emotions- und Körpergeschichte, Geschlechterverhältnis, Sexualität, Familie
Während zu den Themen Geschlechtsidentität, Familie, Sexualität, Gefühls- und Körpergeschichte in den jeweiligen Sphären der Halleschen und des Herrnhuter Pietismus bereits solide Forschung existiert, gibt es bislang nur wenige vergleichende Studien zu den Theorien und Praxen der beiden religiösen Gruppen in Bezug auf diese konzeptionellen Bereiche.

Wir begrüßen Vorträge, die aus einer vergleichenden Perspektive untersuchen:

- das Verhältnis zwischen pietistischer Religion und der damit verbundenen Körpererfahrung,
- Praktiken der Selbstregulation und emotionalen Disziplin,
- Konstrukte von Geschlechtsidentität und konfessionellem Kontext,

- Möglichkeit oder Interdiktion der interkonfessionellen, interkulturellen, und interethnischen Ehe,
- Aufbau sozialer Strukturen und Praxis der Caritas,
- medizinische Kenntnisse, Ausbildung und Praxis im Heim-, Diaspora- und Missionsbereich,
- verkörpertes und konzeptionelles Queering.

Jenseits der europäischen Christenheit, Übersetzung und Transfer Der Hallesche sowie der Herrnhuter Pietismus legten ein großes Interesse an Verkündigungsarbeit in außereuropäischen Gebieten an den Tag, die zu mannigfaltigen Begegnungen zwischen den Kulturen führte. Um sich mit Vertretern anderer Völker verständigen zu können, erforschten die Missionare Kultur und Sprache und verfassten Übersetzungen von wichtigen religiösen Texten. Durch diese Tätigkeit mussten sich die Missionare wie auch die Missionsverwaltungen mit Fragen des Kolonialismus, der Sklaverei und der globalen ökonomischen Beziehungen auseinandersetzen. In ihrer Missionsarbeit begegneten sie nicht nur anderen Völkern, sondern die Missionare waren manchmal auch mit Vertretern anderer pietistischen Strömungen konfrontiert. Es wird um Beiträge in vergleichender Perspektive zu folgenden Themen gebeten:

- Agieren in Kontaktzonen, Umgang mit anderen Völkern,
- Sklavereien und Ökonomie,
- Verhältnis zu obrigkeitlichen Institutionen und politischer Macht,
- Kolonialismus und Postkolonialismus,
- Gemeinschaftsbildung über Grenzen hinweg: Strukturen, Kommunikation, Frömmigkeit und Rituale,
- Überschneidung oder Nicht-Überschneidung von Missionsfeldern,
- publizistische Darstellungen der Missionstätigkeit,
- Übersetzungsarbeit, kulturelle Übersetzungen, Wirkungsgeschichte von Übersetzungsleistungen.

Sammlungen, materielle Kultur und Wissensgeschichte

Das globale Agieren des Halleschen und des Herrnhuter Pietismus eröffnete nicht nur neue Missionsräume, sondern zugleich bisher unbekanntes Wissens- und Dingwelten. Beide Strömungen betrieben Wissenschaft auf höchstem Niveau, die von einem umfassenden Objekttransfer und vielfältiger Netzbildung begleitet war, deren religiöse Bezüge jeweils zu hinterfragen sind. In diesem Feld wird um vergleichende Beiträge zu folgenden Themengebieten gebeten:

- Bedeutung missionarischen Sammelns und pietistischer Sammlungen für die Wissens- und Wissenschafts- und Frömmigkeitsgeschichte,
- Naturaliensammlung oder Wunderkammer – Raumkonzepte, Nutzung und frömmigkeitliche Dimension pietistischer Sammlungen,

- Spenden, Patronage, Kommerz und Publicity – Sammlungsobjekte und ihre Funktionalisierungen,
- Netzerkennung zwischen Frömmigkeit und der res publica literaria,
- Vielfältigkeit missionarischen Sammelns und Objektgeschichten – von der Dokumentation nichtchristlicher Kulturen, fremdländischer Schriftzeugnisse und Ethnographika bis zu Naturalien,
- missionarische Sammlungen als Bestandteil der materiellen Kultur des europäischen Kolonialismus.

Architektur und Räume

Architekturen und Raumorganisationen pietistischer Provenienz sind in den zurückliegenden Jahren mit unterschiedlichen Zugriffen und thematischen Fokussierungen (fromme Absonderung, planstädtische Gründungen, modellhafte Vorbildhaftigkeit) untersucht worden. Zugrunde lag dabei die Frage nach dem Zusammenhang von religiösen Gewissheiten, sozialen Bezugfeldern und Raumordnungen. Dieser Zusammenhang erscheint fruchtbar, um das Zusammenspiel von (intendierter) Habitusprägung und innerer wie äußerer Raumgestaltung zu analysieren – diese Perspektive kann zudem dezidiert auf die Ebene einzelner Objekte und deren Rolle innerhalb von spatial settings bezogen werden. Daraus resultieren unterschiedliche Untersuchungsfelder:

- Siedlungsentwürfe und Stadtplanungen,
- Funktionalität und Ästhetik neu errichteter (oder auch umgestalteter) Gebäude und Gebäudeensembles,
- Funktionalität und Ästhetik von Versammlungs- und Betsälen, Wissensräumen, Schulräumen, Krankenzimmern, Wohnräumen etc.,
- neuangelegte oder umgestaltete Gärten – fromme Elemente bei Landschaftsgestaltung und adliger Repräsentation sowie in Hinsicht auf ökonomische Nützlichkeit,
- materielle Kultur – Objekte und Dinge in den Räumen, in den Gärten und an den Gebäuden, die die Menschen mit den Räumen verbunden haben.

Kunst, Literatur und Musik

Lange Zeit galten die Pietisten, besonders die in Halle, als kunstkritisch bis kunstfeindlich. Das mochte auch an den Ein- und Auslassungen der historischen Akteure gelegen haben, vor allem aber an einem von der Forschung präferierten unhistorischen und normativen Begriff von autonomer Kunst. Legt man stattdessen ein pragmatisch modelliertes Konzept heteronomer Kunst bzw. von künstlerischen Ausdrucksformen und -strategien zugrunde, stellt sich der Sachverhalt anders dar. Ließen sich Literatur, Musik und Bildende Kunst funktional in Frömmigkeitspraktiken sowie in erzieherische und psychagogische Vorhaben für den Einzelnen und für die Gemeinschaft der Gläubigen nutzbar machen, wurde diese Kunst sehr wohl wertgeschätzt und nicht als Entfremdung von Gott und Veruneigentlichung des Frommen abgetan. Die Verinnerlichung, die Subjektivierung und Individualisierung sowie die Emotionalisierung des Selbst- und des Gottesbezuges im Pietismus sind wesentlich als Ergebnisse künstlerischer ästhetischer Anstrengungen, Sprachen und Formen zu betrachten. Folgende Fragestellungen bieten sich u.a. an:

- Schreibkalender, Diarium und Tagebuch sowie Lebenslauf und Autobiographie als forensische Textsorten/Gattungen der Rechenschaftslegung, der (Selbst-)Plausibilisierung, der Schulung und Darstellung des frommen Subjekts,
- Gedicht, Brief und Erbauungsliteratur als Medien zur Authentifizierung und Generierung von persönlicher, individueller Frömmigkeit,
- Literatur und die Inszenierung von Exemplarität und Vorbildhaftigkeit des frommen Subjekts,
- Affektschulung, Habitusprägung und Gemeinschaftsstiftung u.a. durch das geistliche Lied und die Kantate im Zeichen eines intensivierten Gottesbezuges,
- Musik in der liturgischen, gottesdienstlichen Praxis,
- Bildende Kunst und die Visualisierung und Inszenierung von Frömmigkeit,
- Literatur, Musik und Bildende Kunst als Medien der persönlichen Andacht, der gemeinschaftlichen Erinnerungskultur und Traditionsbildung.

Wir werden breiten Raum für Diskussion schaffen. Die Vortragsdauer beträgt 25 Minuten. Tandemvorträge (2x25 Min.), die Halleschen und Herrnhutischen Pietismus thematisieren, sind herzlich willkommen. Reisekosten und die Übernachtungen in Halle werden von den Veranstaltern im Rahmen der üblichen Regeln getragen, sofern die Anträge auf Förderung Erfolg haben. Vorschläge für Vorträge (max. 300 Worte) und einen kurzen Lebenslauf (CV) erbitten wir bis zum 1. Mai 2022 an sekretariat-breul@uni-mainz.de

Christer Ahlberger, Göteborg
Wolfgang Breul, Mainz
Katherine Faull, Lewisburg
Brigitte Klosterberg, Halle
Thomas Müller-Bahlke, Halle
Paul Peucker, Bethlehem
Thomas Ruhland, Halle
Christian Soboth, Halle
Peter Vogt, Herrnhut
Holger Zaunstöck, Halle

Kontakt

Prof. Dr. Wolfgang Breul, Johannes Gutenberg-Universität Mainz, sekretariat-breul@uni-mainz.de

https://neuzeit.ev.theologie.uni-mainz.de/tagung-hallescher-und-herrnhuter-pietismus-im-globalen-kontext-theologien-und-praktiken-strategien-und-konflikte/?preview_id=1149&preview_nonce=23b991c3cd&thumbnail_id=-1&preview=true

Zitation

Hallescher und Herrnhuter Pietismus im globalen Kontext: Theologien und Praktiken – Strategien und Konflikte. In: H-Soz-Kult, 23.02.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-116089.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

63) Deutsch-polnische Filmbegegnungen im 21. Jahrhundert

Veranstalter
Universität Lodz, Institut für Germanistik
Veranstaltungsort
Łódź
90236 Lodz

Vom - Bis
02.12.2022 - 03.12.2022
Frist
31.07.2022
Von
Jakub Gortat

Die im Film thematisierte deutsch-polnische Nachbarschaft inspirierte zahlreiche wissenschaftliche Publikationen. Sie beziehen sich vorzugsweise auf die Problematik des Krieges und der deutschen Besatzung oder auch auf die gegenwärtigen Konflikte in den Grenzregionen. Ziel der Tagung ist es, eine kritische Reflexion über die neuesten deutsch-polnischen Filmbegegnungen anzuregen, verstanden sowohl im metaphorischen Sinne, als auch im konkreten Kontext der Narration, Produktion und Rezeption.

Deutsch-polnische Filmbegegnungen im 21. Jahrhundert

Die im Film thematisierte deutsch-polnische Nachbarschaft inspirierte bereits zahlreiche wissenschaftliche Publikationen. Sie beziehen sich vorzugsweise auf die Problematik des Krieges und der deutschen Besatzung oder auch auf die gegenwärtigen Konflikte in den Grenzregionen sowie auf die Rolle von Stereotypen in deutsch-polnischen Kontakten (Król; Kopp; Malchow; Dębski 2013), die im polnischen und deutschen Film unterschiedlich gezeigt werden (Trajman; Matuszak-Loose). Hervorgehoben werden auch die gegenseitigen Inspirationen (Fiuk; Großmann) und Biographien von Filmpersönlichkeiten, deren Oeuvre sich unter dem Gesichtspunkt von mehr als einer nationalen Perspektive interpretieren lässt (Wach; Klejsa). Darüber hinaus zeigen Filmwissenschaftler:innen immer mehr Interesse an der Vergangenheit der deutsch-polnischen Beziehungen (Mückenberger; Król 2004) oder – im Gegenteil – sie konzentrieren sich auf die zeitgenössischen deutsch-polnischen Kontakte (Gwóźdź).

Der Großteil der Publikationen wurde allerdings in polnischer Sprache verfasst und somit ist er für deutschsprachige Leser und Leserinnen unerreichbar. Die von Andrzej Dębski (2015) diagnostizierte Asymmetrie der Beschäftigung mit dem Nachbarn im Film bezieht sich ebenso auf die Tatsache, dass sich polnische Filmemacher:innen öfter mit deutsch-polnischen Themen auseinandersetzen als ihre deutschen Kollegen und Kolleginnen. Darüber hinaus bleibt eine ähnliche Asymmetrie ebenfalls in Bezug auf die wissenschaftliche Literatur bestehen. Einen neuen Ansatz bietet in dieser Hinsicht die vor Kurzem erschienene Monographie von Rebecca Großmann, die einräumt: „Der deutsch-polnische Fall bietet fruchtbaren Boden, um die Idee einer Verflechtungsgeschichte auch mit Hinblick auf identitätsstiftende Momente zu diskutieren, denn gerade in Versöhnungsprozessen werden kollektive Erinnerung wie auch kollektive Identitäten auf den Prüfstand gestellt und neu verhandelt“ (22-23).

Die auch von Großmann angesprochene Miniserie Unsere Mütter, unsere Väter, obwohl in Deutschland und in Polen völlig unterschiedlich interpretiert (Saryusz-Wolska/Piorun), ist ein aufschlussreiches Beispiel dafür, dass sich das Konzept des ‚dialogischen Erinnerns‘

on Aleida Assmann im Fall von zwei verschiedenen Blickwinkeln auf die Erinnerung des Zweiten Weltkriegs nicht verwirklichen lässt – oder doch? Wenn wir auch die neusten polnischen, deutschen und deutsch-polnischen Filmproduktionen wie zum Beispiel *Der Überläufer* (Dezter, 2020), *Unser letzter Sommer* (Letnie przesilenie, 2015), *Joanna* (2010) oder aber einzelne Folgen zweier polnischer Serien *Czas honoru* (Die Zeit der Ehre, 2008-) und *Wojenne dziewczyny* (Kriegsmädchen, 2017-) in Betracht ziehen, könnten wir vielleicht doch von einem Kompromiss sprechen, der es den Filmemachern und Filmemacherinnen erlaubt, von Erfahrungen beider Seiten gleichermaßen zu sprechen.

Weitere deutsch-polnische Filmbegegnungen schließen sich mit der Produktion von den immer zunehmenden deutsch-polnischen Film-Koproduktionen auf, die sich manchmal überhaupt in keinen transnationalen Kategorien interpretieren lassen. Ein interessantes Forschungsfeld bietet die Frage, weshalb deutsche Filmförderungsfonds an der Produktion der Filme interessiert sind, die kaum unter Mitwirkung deutscher Filmemacher:innen entstehen (wie z. B. *Świnki*, 2009; *33 sceny z życia*, 2008; *Nadzieja*, 2006; u.v.a) oder umgekehrt – warum der polnische Filmförderungsfonds deutsche Produktionen mitfinanziert, die kaum einen polnischen „Einfluss“, weder auf die Narration noch auf die Dreharbeiten aufweisen (wie z.B *Der Hauptmann*, 2017).

Da Filme im sozialen Kontext funktionieren, soll letztendlich auch der Frage nach ihrer Rezeption nachgegangen werden. Sicher ist, dass die Rezeption nicht nur auf die Pressestimmen zurückgeführt wird, sondern auch die Zuschauerzahlen, Einschaltquoten, Medienberichte, soziale und politische Kontroversen und jegliche durch die Medien vermittelten Ereignisse, die von einer Resonanz eines Films zeugen (nach Ebbrecht-Thomas), einbezieht. Dies bezieht sich auch auf die älteren, vor 2001 (und auch vor der Wende 1989/90) produzierten deutsch-polnischen Filme.

Ziel der Tagung ist es, eine kritische Reflexion über die neuesten deutsch-polnischen Filmbegegnungen anzuregen, verstanden sowohl im metaphorischen Sinne, als auch im konkreten Kontext der Narration, Produktion und Rezeption. Einige (durchaus ergänzungsfähige) Leitfragen können folgendes Themenspektrum andeuten:

- Deutsch-polnische Filmbegegnungen im inter- und transnationalen Kontext;
- Die Asymmetrien in der Visualisierung des Nachbarn im nationalen Film;
- Eine deutsch-polnische Annäherung in den deutschen, polnischen und deutsch-polnischen Filmen über den Zweiten Weltkrieg und über andere Episoden der gemeinsamen Geschichte;
- Neue Blicke auf den Stereotyp des Deutschen im polnischen Film sowie auf den Stereotyp des Polen im deutschen Film;
- Anwendung von neuesten Erinnerungstheorien im transnationalen Filmkontext;
- Neue Ansätze zu älteren (vor 2001) deutschen, polnischen und deutsch-polnischen Filmproduktionen;
- Die Mitfinanzierung der deutschen Filme durch das Polnische Filminstitut (Polski Instytut Sztuki Filmowej – PISF) und durch andere Fonds sowie der polnischen Filme durch deutsche Fonds;
- Rezeption und Resonanz der deutsch-polnischen Filmbegegnungen.

Wir bitten um Abstracts (max. 250 Wörter) für einen 20-minütigen Vortrag inkl. einer kurzen biographischen Notiz mitsamt Kontaktdaten bis zum 31. Juli 2022 an jakub.gortat@uni.lodz.pl oder joanna.bednarska@uni.lodz.pl. Die Entscheidungen über die Akzeptanz des Themenvorschlags werden bis zum 15. September 2022 geschickt. Nach der Akzeptanz der jeweiligen Vortragsvorschläge bitten wir um Entrichtung der Konferenzgebühr in der Höhe von 300 zł (70 EUR). Die Organisator:innen kommen für die

Kosten der Übernachtung auf (zwei Nächte mit Frühstück) sowie für eine warme Mahlzeit jeden Tag. Die Tagungssprachen sind Deutsch und Polnisch mit Simultanverdolmetschung in beide Sprachen.

Die Organisatoren planen eine Publikation von ausgewählten Tagungsbeiträgen in einem renommierten Verlag.

Im Namen des Organisationskomitees: Dr. Jakub Gortat, Dr. Joanna Bednarska-Kociołek.

Auswahlbibliographie

Assmann, Aleida. „Die Last der Vergangenheit,“ *Zeithistorische Forschungen* 4 (3/2007), S. 375-385.

Dębski, Andrzej. „Dekonstrukcja czy utrwalanie? Stereotypy ‘sąsiada zza Odry’ we współczesnym kinie polskim i niemieckim,“ in *Monolog, dialog, transfer. Relacje kultury polskiej i niemieckiej w XIX i XX wieku*, Hg. Mirosława Zielińska und Marek Zybura, Wrocław 2013, S. 195-210.

Dębski, Andrzej. „Obraz Polski i Polaków w filmie niemieckim oraz Niemiec i Niemców w filmie polskim po 1945 r.,“ in *Interakcje. Leksykon komunikowania polsko-niemieckiego*. Tom 1, Hg. Alfred Gall u.a., Wrocław 2015, S. 125-154.

Ebbrecht-Hartmann, „Media resonance and conflicting memories: Historical event movies as conflict zone,“ *Memory Studies*, First Published February 27, 2020, <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1750698020907948>.

Fiuk, Ewa. „Przenikania, analogie, inspiracje – współczesny film polski i niemiecki,“ in *W drodze do sąsiada. Polsko-niemieckie spotkania filmowe*, Hg. Andrzej Dębski und Andrzej Gwóźdź, Wrocław 2013, S. 193-222.

Gortat, Jakub. „Seeking German-Polish Reconciliation in a Heritage Film. Reflections on Florian Gallenberger’s *Der Überläufer* (2020),“ *German Quarterly* 95 (2/2022), S. 183-199.

Großmann, Rebecca. *Moving Memories. Erinnerungsfilm in der Trans-Nationalisierung der Erinnerungskultur in Deutschland und Polen*, Köln 2021.

Jagielski, Sebastian und Podsiadło, Magdalena (Hg.), *Kino polskie jako kino transnarodowe*, Kraków 2007.

Kałuża, Andrzej. „Alle reden Polnisch. Deutsch-polnische Geschichte im polnischen Film,“ *Blog des Deutschen Polen Instituts (DPI)*, 19. Mai 2020, <https://www.deutsches-polen-institut.de/blog/alle-reden-polnisch-deutsch-polnische-geschichte-im-polnischen-film/> (Zugriff: 9. Februar 2022).

Kita, Barbara. „W pułapce koprodukcji? 'Niemieckie' filmy Andrzeja Wajdy,“ in *Kino niemieckie w dialogu pokoleń i kultur*, Hg. Andrzej Gwóźdź, Kraków 2004, S. 369-378.

Klejsa Konrad; Schahadat Schamma (Hg.) *Deutschland und Polen. Filmische Grenzen und Nachbarschaften*, Marburg 2011.

Król, Eugeniusz Cezary. „Obraz Niemca w polskim filmie fabularnym w latach 1946-2005. Przyczynek do dyskusji nad heterostereotypem narodowym w relacjach polsko-niemieckich,“ in *W drodze do sąsiada. Polsko-niemieckie spotkania filmowe*, Hg. Andrzej Dębski und Andrzej Gwóźdź, Wrocław 2013, S. 193-230.

Matuszak-Loose, Bernadetta. „Wielka historia w kinie polskim i niemieckim,“ in *W drodze do sąsiada. Polsko-niemieckie spotkania filmowe*, Hg. Andrzej Dębski und Andrzej Gwóźdź, Wrocław 2013, S. 287-408.

Mückenberger, Christiane. „Wizerunki sąsiada ze Wschodu. Od Kulturfilmu czasów weimarskich do dokumentu NRD,“ in *Kino niemieckie w dialogu pokoleń i kultur*, Hg. Andrzej Gwóźdź, Kraków 2004, S. 333-348.

Saryusz-Wolska, Magdalena / Piorun, Carolin, „Verpasste Debatte. ‘Unsere Mütter, unsere Väter’ in Deutschland und Polen,“ *Osteuropa*, 64. Jg., 11–12/2014, S. 115–132.

Trajman, Joanna. „Obrazy nazizmu i II wojny światowej w filmie polskim i niemieckim,“ in:

Interakcje. Leksykon komunikowania polsko-niemieckiego. Tom 1, Hg. Alfred Gall u.a., Wrocław 2015, S. 181-200.

Wach, Margarete. „Polscy i niemieccy twórcy filmowi w drodze do sąsiada,” in W drodze do sąsiada. Polsko-niemieckie spotkania filmowe, Hg. Andrzej Dębski und Andrzej Gwóźdź, Wrocław 2013, S. 165-192.

Kontakt

jakub.gortat@uni.lodz.pl

Zitation

Deutsch-polnische Filmbegegnungen im 21. Jahrhundert. In: H-Soz-Kult, 20.05.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-118025.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

64) War in Ukraine: Theological, Ethical and Historical Reflections

Veranstalter

Faculty of Catholic Theology, University of Vienna

1010 Wien

Vom - Bis

13.02.2023 -

Von

Thomas Schulte-Umberg, Katholisch-Theologische Fakultät, Institut für Historische Theologie - Kirchengeschichte, Universität Wien

the symposium aims to create a safe space for analysis and reflection, for the exchange of ideas and knowledge, for inspiring encounters and networking.

War in Ukraine: Theological, Ethical and Historical Reflections

The symposium welcomes in particular postgraduate Ukrainian scholars from the fields of Theology, Religious Studies, and History (or related disciplines), who either live in Ukraine or had to leave the country in the past months. Scholars from other countries, who are working on topics related to the current war, are equally invited to participate.

The Russian Federation's war of aggression against Ukraine that escalated in February 2022 will have been a matter of intense global concern for almost one year by the time the symposium will take place. The war has drawn a lot of public and academic attention to Ukraine, its history, people, culture, churches and religions. Furthermore, the war has also questioned many assumptions and alleged certainties in theology, ethics, historical studies and related disciplines. It is hard to predict what the situation will be in six months from now, but we know that the questions that this war raises, will remain issues of debate and attention for a long time. These questions are not only related to politics, economics and civil life, but also pose particular challenges to the churches and religious institutions. The challenges for

the churches and their representatives to respond properly to the situation are enormous. Since they play an important role in the current conflicts, their response, however, will be crucial to the future of Europe and, eventually, peace.

Against this background the symposium aims to create a safe space for analysis and reflection, for the exchange of ideas and knowledge, for inspiring encounters and networking. The symposium welcomes in particular postgraduate Ukrainian scholars from the fields of Theology, Religious Studies, and History (or related disciplines), who either live in Ukraine or had to leave the country in the past months. Scholars from other countries, who are working on topics related to the current war, are equally invited to participate. From an interdisciplinary perspective of various disciplines, the symposium aims to align theological research, historical accounts and philosophical-ethical questions with the current situation in Ukraine as well as to reflect on the challenges that go along with the war and its containment. The spectrum of possible proposals is very broad. Contributions may address topics from the following areas:

- Religious landscape of Ukraine in the past and present
- Significance of religion in Ukraine since the Middle Ages
- Ukrainian cultural identity and heritage in the European context
- Historical accounts of the Russian war against Ukraine and the role of historical narratives
- Ethical perspectives on the war, justice, peace and other related issues
- Churches and religious organizations in the context of the war (pastoral care, diplomacy, reconciliation)
- Impact of the war on the ecumenical and interreligious relations
- Post-war challenges and questions of international relations and international security

We invite all interested scholars to send proposals for contributions (lectures, workshops, presentations...). In particular, we encourage colleagues from Ukraine to do so. Please send a short summary of your planned contribution (approx. 350 words, max. 2 pages) and a short biography (approx. 150 words) to symposium4ukraine.ktf@univie.ac.at. Both proposals and contributions should be written in English. Submission deadline is the 30th of September 2022.

30th of September 2022

Deadline for proposal submissions

30th of October 2022

Information about the acceptance or rejection of the proposal via e-mail

15th of December 2022

End of registration period

13th – 17th of February 2023

Symposium

Please note that the symposium will be held in Vienna and that we are strongly committed to meeting on site. Nevertheless, we will offer the possibility of participation online for those who cannot attend in person for serious reasons (e.g., travel restrictions, family circumstances etc.). In this case, please contact us in advance so we can find an individualized solution. Those accepted as speakers will have free travel and housing for the duration of the conference.

In order to offer you additional support for your academic career in these difficult times, we aim to publish the submitted contributions after the symposium.

If you have any further questions, please contact us via e-mail at symposium4ukraine.ktf@univie.ac.at or visit ktf4ukraine.univie.ac.at.

We are looking forward to receiving numerous submissions!

The Organizing Team (Christina Dietl, Noreen van Elk, Khrystyna Fostyak, Hanna-Maria Mehring, Thomas Németh, Alexandra Palkowitsch, Thomas Prügl, Thomas Schulte-Umberg, Christina Traxler, Olha Uhryn)

Kontakt

symposium4ukraine.ktf@univie.ac.at

<https://ktf4ukraine.univie.ac.at/>

Zitation

War in Ukraine: Theological, Ethical and Historical Reflections. In: H-Soz-Kult, 12.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129596.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

65) Kulturerbe? Territoriale und nationale Sicht auf die Denkmale Böhmens im 19. und frühen 20. Jahrhundert

Veranstalter

GWZO Leipzig und Kunsthistorisches Institut, Tschechische Akademie der Wissenschaften (ÚDU), Prag

Veranstaltungsort

Kunsthistorisches Institut, Tschechische Akademie der Wissenschaften (ÚDU),

Gefördert durch

Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur des östlichen Europa (GWZO)

16000 Prag

27.02.2023 - 28.02.2023

Frist

31.08.2022

Von

Alena Janatkova

Kulturelles Erbe wird im Sinne der rechtlichen Definition der Denkmalschutzgesetze bestimmt. Dabei spielt die soziale und kulturelle Wertschätzung der festen und bewegliche Denkmäler eine entscheidende Rolle. Die Tagung wird sich mit der Wahrnehmung von Denkmälern und dem Wandel ihrer Bewertung im gesellschaftspolitischen Kontext Böhmens im 19. und frühen 20. Jahrhunderts befassen.

Kulturelles Erbe wird im Sinne der rechtlichen Definition der Denkmalschutzgesetze bestimmt. Dabei spielt die soziale und kulturelle Wertschätzung der festen und bewegliche Denkmäler eine entscheidende Rolle. Die Tagung wird sich mit der Wahrnehmung von Denkmälern und dem Wandel ihrer Bewertung im gesellschaftspolitischen Kontext Böhmens im 19. und frühen 20. Jahrhunderts befassen. Darüber hinaus werden weitere

Objekte von Denkmalschutzinitiativen einbezogen. Insofern knüpft die Tagung an aktuelle Debatten über den Rahmen des Denkmalbegriffs und die Multiperspektivität der Wahrnehmung und Präsentation von Kunstwerken an.

Das besondere Interesse der Tagung gilt der konzeptionellen Basis und Objektauswahl in Denkmalverzeichnissen. Die Behandlung einzelner historischer Perioden, bestimmter Kunstgattungen, spezifischer Stile oder Bautypen gibt Auskunft über Präferenzen und Orientierung im Denkmalschutz. Inwiefern wurde der Blick auf die soziale und kulturelle Diversität von Kulturgütern durch gegenwartsbezogene Interessen überlagert, welche Bedeutung hatten nationale Prioritäten in der Erinnerungskultur bei Objektauswahl und kunsthistorischer Qualifizierung? Der Gewinn dieser Fragestellung liegt in der Erkenntnis der Komplexität von Denkmalkonnotationen bei der Herausbildung begrifflicher und konzeptioneller Grundlagen der Denkmalpflege.

Die 20-minütigen Vorträge sollen von der Sicht auf das Kulturerbe im 19. und frühen 20. Jahrhundert handeln. Außer den Beiträgen zu Böhmen sind ebenso Vergleichsbeispiele von anderenorts sehr willkommen.

Konferenzsprachen sind Deutsch und Englisch.

Kontakt

E-Mail:

uhlikova@udu.cas.cz

E-Mail: alena.janatkova@leibniz-gwzo.de

<https://www.leibniz-gwzo.de/de>

Zitation

Kulturerbe? Territoriale und nationale Sicht auf die Denkmale Böhmens im 19. und frühen 20. Jahrhundert. In: H-Soz-Kult, 25.05.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-118204.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

66) Kultur-Erbe-Aneignung

Veranstalter
Internationales Heritage-Zentrum, Bauhaus-Universität Weimar
Veranstaltungsort
Bauhaus-Universität Weimar

99423 Weimar

Vom - Bis
24.03.2023 - 26.03.2023

Frist
15.04.2022
Von
Jenny Price, Internationales Heritage-Zentrum, Bauhaus-Universität Weimar

Welchen Beitrag kann und sollte Baukulturelle Bildung in einer Gesellschaft endlicher Ressourcen leisten? Wie können partizipative Prozesse die Aneignung Baukulturellen Erbes und dessen Schutz befördern? Welche gesellschaftlichen, politischen und kulturhistorischen Setzungen sind baukulturellen Güter eingeschrieben und inwiefern können diese überschrieben werden? Wir möchten Sie einladen, Beitragsvorschläge für das 7. Internationale Symposium zur Architekturvermittlung einzureichen.

Kultur-Erbe-Aneignung

Vom 24. bis zum 26.03.2023 wird das 7. Internationale Symposium zur Architekturvermittlung in den Räumlichkeiten der Bauhaus-Universität Weimar ausgerichtet. In Abhängigkeit von der pandemischen Lage kann die Veranstaltung auch hybrid bzw. online stattfinden.

Im Rahmen des Symposiums wollen wir danach fragen, welchen Beitrag Baukulturelle Bildung in einer Gesellschaft endlicher Ressourcen leisten kann und sollte? Wie können partizipative Prozesse die Aneignung Baukulturellen Erbes und dessen Schutz befördern? Welche gesellschaftlichen, politischen und kulturhistorischen Setzungen sind baukulturellen Güter eingeschrieben und inwiefern können diese überschrieben werden? Wir möchten Sie einladen, Beitragsvorschläge einzureichen, die aus aktuellen Bildungs-, Entwicklungs- und Forschungsprojekten zur Aneignung von Kulturerbe oder von Ergebnissen aus Forschungs- und Entwicklungsprojekten im Kontext Baukultureller Bildung berichten. Wir freuen uns über Einreichungen aus der gesamten Bandbreite der Forschungszugänge zum Tagungsschwerpunkt und erhoffen uns konzeptionell-theoretische, empirische oder vergleichende Perspektiven. Neben der Frage nach dem Erbe-Begriff oder nach Aneignung- und Teilhabeprozessen im öffentlichen Raum können auch Untersuchungen zu nachhaltigen Materialien in der Gebäudesanierung, zu Einschreibungen in die Architektur als Medium, zur virtuellen Vermittlung von Baukultur sowie weitere Themen im disziplinübergreifenden Diskurs verhandelt werden.

Das Symposium beginnt am Freitag, den 24. März 2023 mit einer offiziellen Begrüßung am frühen Nachmittag und endet am Sonntag Mittag, den 26. März 2023. Das Symposium soll gleichermaßen Raum bieten für theoriegeleitete kritische Diskussionen wie für die Präsentation praktischer Bildungsvorhaben sowie die Vernetzung der Teilnehmenden.

Wir freuen uns auf Ihre Beiträge zu folgenden Tagungsformaten:

Plenen zu aktuellen Forschungsvorhaben/ Projektvorhaben

Die Plenen sollen Raum bieten, um aktuelle Forschungsvorhaben disziplinübergreifend vorzustellen. Einzureichende Abstracts beinhalten max. 2500 Zeichen inkl. Leerzeichen (exkl. Literaturangaben) und berücksichtigen eine Vortragslänge von 20 Minuten, gefolgt von 10 Minuten Diskussionszeit. Eine thematische Clusterung erfolgt nach Eingang der Abstracts. Diese beinhalten:

- Name, Institution/ Beitragstitel
- Fragestellung/ Theoretische Verortung/ Methodischer Zugang
- (erwartete) Ergebnisse/ Relevanz

Foren bzw. Workshops zwischen Forschung, Entwurf und Aneignungspraxis
In Foren, die auch hybrid wie online angeboten werden können, können Themenschwerpunkte diskutiert werden, die auf Grundlage eines Abstracts mit max. 2500 Zeichen inkl. Leerzeichen (exkl. Literaturangaben, Bildmaterialien, Projektlinks) sowie Angaben zu den verantwortlichen Personen, die das Forum moderieren möchten, ausgewählt werden. Je Forum sind zwei bis drei Positionen aus akademischer wie nichtakademischer Forschungs-, Entwurfs- und Bildungspraxis erwünscht. Die Verantwortung für die inhaltliche Organisation, die örtlichen Rahmenbedingungen und Durchführung obliegt den verantwortlichen Moderatoren der Foren. Externe Referent*innen erhalten Unterstützung vom Organisationsteam.

Poster-Parcours (analog/digital)

Für die Einreichung von Postern gelten dieselben Vorgaben wie für jene von Plenen. Die Einreichungen werden inhaltlich gruppiert. Im Rahmen der großzügigen Pausen bietet ein Parcours die Möglichkeit des Austausches und der informellen Vernetzung.

Ziel ist ein gemeinsamer Band, in dem die Facetten der Annäherung an die Themenstellung Kultur-Erbe-Aneignung aufgezeigt werden und zur Weiterführung der disziplinübergreifenden Diskussion anhalten sollen.

Termin der Einreichung: 15.04.2022 unter [andrea.dreyer\[at\]uni-weimar.de](mailto:andrea.dreyer[at]uni-weimar.de)

Kontakt

andrea.dreyer@uni-weimar.de

<https://uni-weimar.de/kultur-erbe-aneignung>

Zitation

Kultur-Erbe-Aneignung. In: H-Soz-Kult, 29.03.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-116803.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

67) 2023 Annual Conference of the British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES)

Veranstalter

British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES)

Veranstaltungsort

University of Glasgow

G12 8QQ Glasgow

United Kingdom

31.03.2023 - 02.04.2023

Frist

30.09.2022

Von

Matthias Neumann, History, University of East Anglia

The British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES) invites proposals for panels and roundtables, and papers for its 2023 annual conference. BASEES 2023 is being planned to be held in-person from the 31st of March to the 2nd of April and will be hosted at the University of Glasgow, United Kingdom. The conference will also welcome remote attendees. The 2022 conference welcomed over 500 delegates from over 40 countries around the world.

2023 Annual Conference of the British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES)

The deadline for paper and panel/roundtable proposals is Friday, 30 September 2022. To propose a panel or a paper you will need to fill in the electronic proposal form on our website. The submission platform will open in late July.

BASEES welcomes paper, panel and roundtable proposals in the following areas: Politics; History; Sociology and Geography; Film and Media, Languages and Linguistics; Literatures and Cultures; and Economics. In the context of Russia's war against Ukraine, we particularly welcome proposals that help to push forward the work to decentralise and decolonise the study of the former 'communist bloc' of the Soviet Union, Central and Eastern Europe and Asia. The conference especially welcomes participation by postgraduate research students and early career scholars.

Remote attendance:

BASEES is welcoming remote paper presentations and panels that include remote attendees. If you wish to attend remotely, please indicate so when submitting your proposal. However, we cannot accept fully remote panels. The Chair of a panel, who can also be one of the presenters, must attend the conference in-person to lead the session and facilitate the Q&A.

Kontakt

Dr Matthias Neumann (academic.organisers@basees.org)

<https://www.baseesconference.org/>

Zitation

2023 Annual Conference of the British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES). In: H-Soz-Kult, 18.07.2022, <www.hsozkult.de/event/id/event-128694>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

68) Das Universitätssterben um 1800

Veranstalter

Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg,
Reformationsgeschichtliche Forschungsbibliothek Wittenberg (RFB)

Veranstaltungsort

Stiftung LEUCOREA

06886 Lutherstadt Wittenberg

21.04.2023 - 22.04.2023

Frist

31.07.2022

Von

Daniel Watermann, Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Die wissenschaftliche Tagung beschäftigt sich mit dem Universitätssterben um 1800. In diesem Kontext soll erstens diskutiert werden, inwieweit die Annahme überwiegend einheitlicher Ursachen für das Universitätssterben in den deutschen Ländern haltbar ist. Zweitens soll die massenhafte Schließung von Universitäten um 1800 in eine europäische Vergleichsperspektive gerückt werden.

Das Universitätssterben um 1800

Die Zeit um 1800 ist in der Geschichtswissenschaft in unterschiedlichen Perspektiven als Umbruchsphase oder als Epochenwandel beschrieben worden. Vor dem Hintergrund der politischen, sozialen und kulturellen Veränderungen vollzogen sich auch tiefgreifende Veränderungen der Universitätsstrukturen in Europa. Zahlreiche der 1789 existierenden 143 Universitäten wurden geschlossen, verlegt oder mit anderen Universitätsstandorten vereinigt. Allein von den deutschen Universitäten wurden 19 von 35 Universitäten aufgelöst.

Zu den tiefgreifendsten Veränderungen kam es in Frankreich und den deutschen Ländern, wo sich in den folgenden Jahren und Jahrzehnten zwei gegensätzliche Universitätsmodelle herausentwickelten. Demgegenüber hielt man im Vereinigten Königreich lange an Traditionen fest, und auch in Italien, Spanien sowie den kleineren Staaten in Nordwesteuropa und Skandinavien kam es zwar zu Veränderungen in der

Universitätslandschaft, aber seltener zur Aufhebung bestehender Institutionen. In Mittel- und Osteuropa, ausgenommen Österreich und Russland, bestanden zwar sehr traditionsreiche Universitäten wie Prag oder Dorpat/Tartu, die Zahl und Dichte an Universitäten war jedoch insgesamt deutlich geringer.

Das „Massensterben“ deutscher Universitäten vollzog sich daher in einem europäischen Kontext mit sehr unterschiedlichen Ausgangssituationen und Entwicklungen der verschiedenen Bildungssysteme. In der Forschungsliteratur zum Universitätssterben in den deutschen Staaten werden vor allem fünf wesentliche Gründe angeführt: mangelnde Leistungsfähigkeit der Universitäten; Verweigerung von modernisierenden Innovationen durch die Universitäten; Angebotsübersättigung mit der Folge einer Frequenzkrise; eingeschränkte Finanzierungsmöglichkeiten der Landesfürsten, schließlich die Kriegs- und Krisensituation Anfang des 19. Jahrhunderts.

Allerdings bestanden im Verlaufe des Vierteljahrhunderts sehr unterschiedliche Umfeldsituationen. Die territorialen Bedingungen, unter denen die Universitäten existierten bzw. aufgehoben wurden, waren uneinheitlich. Zwar wurden vornehmlich kleinere Universitäten geschlossen, doch andere mit sehr niedrigen Immatrikulationszahlen überlebten gleichwohl (etwa Rostock und Greifswald). Zeitweilig gefährdet waren aber auch an sich prosperierende Universitäten wie Göttingen oder Halle. Zudem verfügten die aufgehobenen Universitäten über differenzierte interne Potenzen.

Die Tagung verfolgt zwei Ziele: (1) Geprüft werden soll, inwiefern die Annahme überwiegend einheitlicher Ursachen für das Universitätssterben in den deutschen Ländern haltbar ist. (2) Das Universitätssterben um 1800 soll in eine europäische Vergleichsperspektive gerückt werden.

Beiträge zu folgenden Themenfeldern sind möglich:

- konkrete Fallbeispiele aufgehobener deutscher Universitäten
- Universitäten, die letztlich nicht aufgelöst wurden, aber von der Schließung bedroht waren oder sich vor dem Hintergrund der politisch-gesellschaftlichen Gegebenheiten reformieren mussten
- allgemeine politische und gesellschaftliche Umbrüche um 1800, die im Zusammenhang mit den Veränderungen der deutschen und europäischen Universitätslandschaft stehen
- Veränderungen des Wissenschafts- und Bildungssystems als Kontextbedingungen der Universitätsschließungen oder ihrer Folgen
- universitäre Strukturen oder Einzelschicksale von Hochschulen in anderen europäischen Ländern um 1800
- ländervergleichende Perspektiven

Beitragsvorschläge werden mit einem Kurzexposé von max. einer Seite bis zum 31. Juli 2022 erbeten an daniel.watermann@hof.uni-halle.de

Es ist geplant, die Ergebnisse der Tagung in einem Sammelband zu publizieren.

Kontakt

Dr. Daniel Watermann
daniel.watermann@hof.uni-halle.de

Dr. Matthias Meinhardt
meinhardt@rfb-wittenberg.de

Zitation

Das Universitätssterben um 1800. In: H-Soz-Kult, 05.07.2022,
<www.hsozkult.de/event/id/event-128419>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

69) Podlachien in der Kriegsführung im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit

Veranstalter

Krzysztof-Kluk-Museum für Landwirtschaft in Ciechanowiec; Kulturbüro des Marschallamtes der Woiwodschaft Podlachien in Białystok; Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń: Institut für Geschichte und Archivkunde, Lehrstuhl für Militärgeschichte; Hauptvorstand der Polnischen Historischen Gesellschaft; Hauptarchiv für alte Akten in Warschau; Institut für Geschichte Litauens in Vilnius; Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń; Polnische Historische Mission an der Julius-Maximilians-Universität Würzburg

Veranstaltungsort

Ciechanowiec (Woiwodschaft Podlachien, Polen)

LZ

18-230 Ciechanowiec

Vom - Bis

15.06.2023 - 16.06.2023

Frist

30.11.2022

Von

Renata Skowronska (Nikolaus-Kopernikus-Universität: Polnische Historische Mission an der Julius-Maximilians-Universität Würzburg)

Einladung zur Teilnahme an der internationalen wissenschaftlichen Tagung "Podlachien in der Kriegsführung im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit" (15.-16. Juni 2023)

Podlachien in der Kriegsführung im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit

Podlachien (pol. Podlasie), ein Land an den Flüssen Bug, Narew und Biebrza, ist ein Gebiet mit immer wieder wechselnden staatlichen Grenzen, ein ethnisches und konfessionelles Grenzland mit einer langen Geschichte von militärischen Auseinandersetzungen. Im Mittelalter waren die Gebiete für die ruthenischen, masowischen, litauischen und polnischen Herrscher sowie für die baltischen Stämme und den Deutschen Orden von Interesse. In der Frühen Neuzeit, nach einer langen Zeit des Friedens, erlebte Podlachien im 17. Jahrhundert zahlreiche Kriege Russlands und Schwedens. Im folgenden Jahrhundert wurde es zum Schauplatz für Truppenbewegungen der am Großen Nordischen Krieg beteiligten Länder sowie der militärischen Aktivitäten, die im Zusammenhang mit der Teilung der Rzeczpospolita erfolgten. Die Gebiete an den Flüssen Bug, Narew und Muchawiec spielten eine wichtige Rolle in den Verteidigungssystemen der Länder, zu denen sie gehörten, oder dienten als wirtschaftliche Basis für militärische Aktivitäten in anderen Regionen.

Ziel der Tagung ist es, die militärischen Operationen in Podlachien zu erörtern sowie die Rolle der Gebiete und ihrer Bewohner bei den Verteidigungsmaßnahmen der Staaten, zu

denen sie gehörten, zu definieren. Der geografische Rahmen der Tagung umfasst – für das Mittelalter – das Gebiet der Woiwodschaft Podlachien in seiner größten Ausdehnung, d.h. innerhalb der Grenzen vor der Verwaltungsreform in der Mitte des 16. Jahrhunderts (einschließlich Brest, Kobryn, Kamieniec, Bielsk, Mielnik, Drohiczyn). Für Themen aus der Frühen Neuzeit ist das Gebiet der Woiwodschaft Podlachien auf die Länder Bielsko, Drohiczyn und Mielnik eingegrenzt.

Detaillierte Beschreibung der Themen:

- Rolle der geografischen und natürlichen Umwelt bei militärischen Operationen
- Podlachien in militärischen Operationen im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit
- Rivalität der ruthenischen, masowischen und litauischen Fürsten um die Gebiete am Bug und am Narew
- Interesse des Deutschen Ordens an Podlachien
- Rolle der Städte von Podlachien bei den Verteidigungssystemen von Ruthenien, Litauen und Masowien
- Archäologische Forschungen über die militärischen Aktivitäten sowie Verteidigungsmaßnahmen
- Militärische Operationen in Podlachien während der Kriege in der Mitte des 17. Jahrhunderts
- Podlachien in den Militäroperationen des Nordischen Krieges
- Podlachien als Kriegsstützpunkt
- Gesellschaftliche Auswirkungen von Militäroperationen

Bitte richten Sie Ihre Vorschläge (Titel und eine kurze Zusammenfassung) bis zum 30. November 2022 per E-Mail an Krzysztof-Kluk-Museum für Landwirtschaft in Ciechanowiec (E-Mail: zd@muzeumrolnictwa.pl).

Sprachen der Vorträge: Englisch, Polnisch, Weißrussisch, Ukrainisch, Russisch. Die Tagung ist in Präsenz geplant, sofern dies aus Pandemie-Sicherheitsgründen zulässig ist.

Die Veranstalter bieten an (kostenlos):

- Verpflegung und Übernachtung vom 14. bis 17. Juni 2022 in den Gästezimmern des Museums
- Besichtigung des Museums
- Druck der Referate in einem Sammelband (den Veranstaltern ist es sehr wichtig, die Beiträge bis Ende 2023 zu veröffentlichen)
- Transport vom / zum Bahnhof (Czyżew) zum / vom Sitz des Museums in Ciechanowiec (nach vorheriger Mitteilung des Datums und der Uhrzeit)

Es wird keine Tagungsgebühr erhoben. Achtung: Die Veranstalter erstatten keine Reisekosten.

Wissenschaftliche Leiterin der Tagung: Uni.-Prof. Dr. Dorota Michaluk (Nikolaus-Kopernikus-Universität Toruń), E-Mail: domi@umk.pl

Sekretariat: Dipl.-Ing. Anna Wisniewska M.A., Stellvertretende Direktorin (Krzysztof-Kluk-Museum für Landwirtschaft in Ciechanowiec), E-Mail: zd@muzeumrolnictwa.pl

Kontakt

Krzysztof-Kluk-Museum für Landwirtschaft in Ciechanowiec (E-Mail: zd@muzeumrolnictwa.pl)

<http://pmh.umk.pl/de/ciechanowiec-2023/>

Zitation

Podlachien in der Kriegsführung im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit. In: H-Soz-Kult, 30.09.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-129984.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

70) Die Modernität von 1848/49

Veranstalter

Forum Vormärz Forschung e.V. (FVF), Bielefeld / Institut für soziale Bewegungen (ISB) der Ruhr-Universität Bochum, Bochum / Archiv der deutschen Frauenbewegung (AddF), Kassel / Historisches Museum Frankfurt, Frankfurt am Main / Bundesarchiv-Erinnerungsstätte für die Freiheitsbewegungen in der deutschen Geschichte, Rastatt

Ausrichter

Stefan Berger / Birgit Bublies-Godau / Dorothee Linnemann / Elisabeth Thalhofer / Kerstin Wolff

Veranstaltungsort

Veranstaltungssaal des Historischen Museums Frankfurt am Main, Saalhof 1
60311 Frankfurt am Main

Land

Deutschland

Vom - Bis

16.05.2023 - 18.05.2023

Frist

17.07.2022

Von

Birgit Bublies-Godau

Zum 175. Mal jährt sich 2023/24 die Revolution von 1848/49. Aus Anlass dieses Jubiläums wird vom 16. bis 18. Mai 2023 zu einer interdisziplinären Tagung über „Die Modernität von 1848/49“ nach Frankfurt am Main eingeladen.

Die Modernität von 1848/49

Prof. Dr. Stefan Berger (Institut für soziale Bewegungen der Ruhr-Universität Bochum), Birgit Bublies-Godau, M.A. (Institut für soziale Bewegungen der Ruhr-Universität Bochum/ Forum Vormärz Forschung e.V., Bielefeld), Dr. Dorothee Linnemann (Historisches Museum Frankfurt), Dr. Elisabeth Thalhofer (Bundesarchiv-Erinnerungsstätte für die Freiheitsbewegungen in der deutschen Geschichte, Rastatt), Dr. Kerstin Wolff (Archiv der deutschen Frauenbewegung, Kassel), 60311 Frankfurt am Main (Deutschland)
16.05.2023 – 18.05.2023

Bewerbungsschluss: 17.07.2022

Zum 175. Mal jährt sich 2023/24 die Revolution von 1848/49. Aus Anlass dieses Jubiläums laden die oben genannten Kooperationspartner vom 16. bis 18. Mai 2023 zu einer interdisziplinären Tagung über „Die Modernität von 1848/49“ ein. Die Tagung wird im

Veranstaltungssaal des Historischen Museums Frankfurt stattfinden, in das Festprogramm der Stadt Frankfurt am Main eingebettet sein und zudem eine öffentliche Kulturveranstaltung umfassen.

Die Geschichte der Revolutionen von 1848/49 stand zuletzt nicht mehr im gleichen Maß im Fokus der deutschen Öffentlichkeit und Wissenschaft wie noch vor gut 20 Jahren. Vielmehr ließ seit der Jahrtausendwende die „Aufmerksamkeit für dieses Thema merklich“ nach.^[1] Im Gegensatz dazu hatten die Revolutionsforschung und -geschichtsschreibung zur Zeit des 150. Jubiläums 1998/99 einen ungeheuren Aufschwung genommen, in der Folge eine Vielzahl an Veröffentlichungen hervorgebracht und substantielle Erkenntnisfortschritte zu einem breiten Themenspektrum erzielt.^[2] Auf den Aufschwung folgte der spürbare Einbruch: Auf einmal galt die Revolutionsgeschichte „als ‚ausgeforscht‘“, und die Kämpfe um die Deutungen der Revolution schienen ausgefochten.^[3] Trotzdem entwickelte sich die Revolutionsforschung – abseits der großen Aufmerksamkeit – in einzelnen wichtigen Bereichen weiter.^[4] Mittlerweile gibt es sowohl einige innovative, dynamische Forschungszweige als auch ganz neue akademische und gedenkpolitische Debatten, an die die interdisziplinäre Revolutionsforschung ebenso wie eine aktualisierte Erinnerung an die Revolutionen anknüpfen können. Zu diesen jüngeren Perspektiven gehört das in Politik und Wissenschaft entdeckte Interesse an der deutschen Demokratiegeschichte. Hier wird der demokratische Gehalt der Revolutionen auf der Basis eines breiteren Demokratieverständnisses untersucht, es wird aber auch nach der Modernität der Revolutionen gefragt und den vielfältigen synchronen und diachronen Verflechtungszusammenhängen nachgegangen.

So hat die Forschung unlängst festgestellt, dass die Wissenschaft „Revolution und Demokratie zusammendenken“ müsse und Revolutionen als Beschleuniger für die Entfaltung der modernen westlichen Demokratie zu verstehen seien.^[5] Jene habe sich allmählich „als Ergebnis von Revolutionen und Kämpfen zwischen unterschiedlichen sozialen Gruppen und politischen Kräften“ durchgesetzt und „schließlich auf verschiedenen Wegen politische Realität“ erlangt.^[6] Dieser Prozess in den vergangenen drei Jahrhunderten könne „unter dem Begriff der revolutionären Durchsetzung des demokratischen Verfassungsstaates“ zusammengefasst werden, vor allem weil die Revolutionen Verfassungsfragen mit der Geschichte der Nationalstaaten verbanden und die Bedeutung des Individuums durch Menschen- und Bürgerrechte stärkten.^[7] Daran anknüpfend sollten aus Forschersicht gerade die Revolution von 1848/49 und „die Demokratiegeschichte des 19. Jahrhunderts mit der Gegenwart“ verbunden, das Desiderat der „Rekonstruktion und Darlegung“ der „vielschichtigen deutschen Demokratiegeschichte“ geschlossen und „die Vielfalt und die Leistungen der frühen Demokraten“ anerkannt werden.^[8]

An diesem Punkt setzt die vorgesehene Tagung zum 175. Jubiläum dieses Ereignisses an. Um die Revolution 1848/49 wieder ins Zentrum der historischen Forschung und der erinnerungspolitischen Auseinandersetzung zu rücken, greifen wir die genannten Forschungstendenzen auf. Dabei geht es um die Fragen, ob und inwiefern die Revolution tatsächlich als ein „Meilenstein“ und „Grundpfeiler [...] der deutschen Verfassungs- und Demokratiegeschichte“^[9] sowie als ein „Kristallisationspunkt eines zukunftsgerichteten Bewegungsdiskurses“ betrachtet werden kann, der maßgeblich dazu beigetragen hat, den „Aufbruch Deutschlands in die demokratische Moderne [...] irreversibel“ voranzutreiben, und der auch „den Übergang von der frühen zur entfalteten Bürger-“ und zu einer „von aktiven Citoyen getragene[n] demokratische[n] Zivilgesellschaft“ markierte.^[10] Die so gekennzeichnete ‚Modernität der Revolution‘ soll für verschiedene gesellschaftliche Bereiche nachvollzogen werden. Zu diesem Zweck soll der demokratische Aufbruch von

1848/49 in Deutschland auf lokaler, regionaler und nationaler Ebene beleuchtet, dessen transatlantischen und europäischen Bezüge freigelegt und abschließend mit Blick auf aktuelle Fragen diskutiert werden.

In dem Zusammenhang werden auch die Ambivalenzen des demokratischen Aufbruchs aufgezeigt: So sollen neben dem bedeutenden Völkerfrühling auch das gewaltsame Ende der Revolution geschildert werden, die TrägerInnen und BefürworterInnen der Revolution ebenso wie deren GegnerInnen und KritikerInnen zu Wort kommen, dazu neu aufgeworfene Fragen wie die politisch-rechtliche Inklusion und Exklusion behandelt oder die Demokratie als Praxis begriffen werden, die selbst antidemokratische Akteure für ihre Anliegen nutzten. Mit diesem Zugang zum ‚inneren‘ Zusammenhang von Modernität, Demokratie und Revolution wollen wir das Innovationspotential, aber auch ausgewählte Problemlagen sowie einige damals wie heute aktuelle Werte, Forderungen, Ideen und Ziele der Revolution von 1848/49 vor Augen führen und damit zum einen der Komplexität der Revolution und ihrer Deutung gerecht werden und zum anderen die Stellung der Revolution von 1848/49 in der Demokratiegeschichte neu vermessen und bestimmen.

Diese Überlegungen wollen wir in acht Sektionen der Tagung aufgreifen. Folgende Themenbereiche könnten dabei exemplarisch im Vordergrund stehen und behandelt werden.

1. Die Vorgeschichte der Revolution:

- Die Erfindung und Gründung der modernen Demokratie in den transatlantischen Revolutionen
- TheoretikerInnen des Verfassungsstaates, der Demokratie, der Mitwirkungsrechte des Volkes, der Begrenzung staatlicher Macht und der Gewaltenteilung
- Die Einführung und Entwicklung konstitutioneller Verfassungen in den Staaten des Deutschen Bundes im Vormärz – Grundlage für eine neue Ordnung in der Revolution?

2. Die Bildung moderner Formen politischer Partizipation, Repräsentation und ihre Beschränkung:

- Zwischen Ideal und Praxis – die Entwicklung und Einübung des (demokratischen) Parlamentarismus in der deutschen Nationalversammlung und den einzelstaatlichen Landtagen
- Parteien, Vereine, Kulturbünde, Assoziationen und Versammlungen in der Revolution und die Frage ihrer Zukunftsfähigkeit
- Vom Werk der Paulskirche über die Weimarer Reichsverfassung zum Bonner Grundgesetz – die Bedeutung der „Grundrechte des deutschen Volkes“ von 1848 und der „Verfassung des Deutschen Reiches“ von 1849 für die deutsche Demokratie- und Verfassungsgeschichte

3. Das Aufkommen progressiver sozialer Bewegungen, vielfältige Protestformen in Stadt und Land und der Grad allgemeiner Politisierung

- Die Revolution auf dem Land, agrarische Bewegungen und ihre Forderungen
- Revolutionäre Traditionen, demokratische Ideen und ihr Fortleben in der Region, z. B. die Pfalz
- Vom Hecker-Aufstand zur Mairevolution – Baden ein „Musterland“ der frühen Demokratie?
- Aktive Zentren und eher ‚stille‘ Regionen der Revolution in Deutschland: Berlin, Köln, das Rheinland, Sachsen, Schlesien, Mecklenburg u. a.

- Jugendbewegung, studentische Vereinigungen und Burschenschaften in der Revolution
- Die Entwicklung der deutschen Arbeiterbewegung in der Revolution

4. Die Diskussion um die Rollenbilder der Geschlechter, Bestrebungen für die Gleichstellung der Frau und Ansätze zu einer Neugestaltung der Geschlechterbeziehungen

- Männlichkeits- und Weiblichkeitsvorstellungen im Vormärz und in der Revolution
- Ehepaare und moderne Lebensgemeinschaften in der Revolution
- Frauen als Parlamentszuschauerinnen und ihre Wahrnehmung in der politischen Öffentlichkeit

- Repräsentation von Nation, Geschlecht und Politik in der Revolution

- Die diversen Handlungsfelder für Frauen in der Revolution

5. Der revolutionäre Aufbruch in Kommunikation und Medien und der Wandel in Presse, Journalwesen, Literatur, Bildpublizistik und Kunst

- Die Literatur in der Revolution zwischen engagierter Gegenwartsliteratur, neuem Aufbruch und bürgerlichem Realismus – Sujets, Ziele, Forderungen und Formen

- Pressefreiheit und die Revolution auf dem Zeitungsmarkt zwischen „Boom“ und nachhaltiger Entwicklung – Tageszeitungen, politische Journale, Kulturzeitschriften, Frauenzeitungen usw.

- Die Flugschriftenliteratur in der Revolution

- Neue Kommunikationsstrukturen und die Sprache der Revolution

- Die Bildersprache der Revolution – Malerei, Karikaturen, Lithografien und frühe Fotografie

6. Die fortschrittlichen AkteurInnen der Revolution und ihre GegnerInnen und die Rolle von Biographien in der Demokratievermittlung

- Die Bedeutung der Biographik für die Revolutions-, Demokratie- und Geschlechterforschung

- Die liberale Mehrheit der Abgeordneten in der deutschen Nationalversammlung, die demokratisch-republikanische Paulskirchenlinke und andere Vorkämpfer der Moderne

- Die Gegner und Kritiker der Revolution: Konservative, Nationalisten, Sozialisten, Kommunisten, der Adel, die Herrscherhäuser u. a.

- Das Leben aktiver Achtundvierziger nach der Revolution zwischen Verfolgung, Flucht, Exil, Auswanderung und Anpassung in Deutschland und anderen Staaten Europas und der Welt

- Ausgewählte Lebensläufe von PolitikerInnen, AutorInnen, WissenschaftlerInnen usw. als Beispiele für eine demokratische oder antidemokratische Entwicklung

7. Die Innovationen der Revolution und ihre Bedeutung für gegenwärtige Debatten: Potenziale und Perspektiven für eine weitere Demokratisierung der Demokratie

- Demokratische Innovationen, ihre Auswirkungen und ihr Nachleben

- Der (kritische) Blick von außen – die britische Sicht auf die kontinentale Revolution, ihre Akteure und Demokratisierungspotentiale, insbesondere in Deutschland

- Vorbild, Schreckbild oder Warnung für deutsche Revolutionäre? Frankreichs Entwicklung von der Februarrevolution, über die Arbeit der Nationalversammlung bis zum Putsch Napoleons III.

- Die Demokratieentwicklung in Deutschland und Europa in der nachrevolutionären Epoche

8. Das vielfältige Erinnern an die Revolution in den letzten 150 Jahren

- Die Erinnerung an die Revolution und ihre AkteurInnen in verschiedenen sozialen Bewegungen wie der Arbeiter-, Frauen- und Jugendbewegung

- Der Umgang mit den unterschiedlichen europäischen Erinnerungskulturen zur Revolution von 1848/49 – Dimensionen, Perspektiven, Deutungen

- Neue Zugänge und moderne Angebote – Die Revolution von 1848/49 im Ausstellungswesen historischer Museen und in unterschiedlichen Gedenkstätten

- Zum Umgang mit der 1848er Revolution und Demokratie in der historisch-politischen Bildung

Über diesen Katalog hinaus ist jedes weitere, mit dem Gegenstand verbundene Thema willkommen.

Bitte reichen Sie Ihren Vorschlag für einen Vortrag in Form eines Exposés mit Titel und inhaltlicher Beschreibung in einer Länge von max. 3.000 Zeichen sowie mit einem kurzen Lebenslauf (nicht länger als eine Seite) ein. Auf dem Vorschlag sollten Name, institutionelle Anbindung und Kontaktadresse vermerkt sein. Im Sinne der Interdisziplinarität freuen wir uns über Beiträge aus der Geschichtswissenschaft, Rechtswissenschaft, Politikwissenschaft, Philosophie, der Germanistik, weiteren Philologien, der Kunstgeschichte und thematisch verwandten Disziplinen. Vorträge aus dem Bereich des wissenschaftlichen Nachwuchses sind sehr willkommen.

Bitte senden Sie Ihre Vorschläge bis zum 17. Juli 2022 an: Birgit Bublies-Godau, M.A., birgit.bublies-godau@rub.de, und an Dr. Kerstin Wolff, wolff@addf-kassel.de. Wir melden uns bei den ausgewählten ReferentInnen bis September 2022 zurück.

Die veranstaltenden Institutionen streben eine vollständige Erstattung der Reise- und Übernachtungskosten für die ReferentInnen an.

Eine spätere Veröffentlichung der Beiträge als Tagungsband in der Reihe „Vormärz-Studien“ des Forum Vormärz Forschung e.V. ist geplant.

Anmerkungen:

[1] Theo Jung: Die Aktualität einer umkämpften Vergangenheit: Neuere Forschungsperspektiven auf die Revolutionen von 1848/49, in: Susanne Kitschun/ Elisabeth Thalhofer (Hrsg.): Die Revolution 1848/49 – Wie nach 175 Jahren an den Meilenstein der Demokratiegeschichte erinnern?, Berlin/ Rastatt 2022, S. 37-45, hier S. 37.

[2] Zur Situation 1998/99 vgl. u. a.: Birgit Bublies-Godau: „Von der Revolution zu den Revolutionen“ - Zur 150. Wiederkehr der Revolution von 1848/49 in Deutschland und Europa. Eine Zwischenbilanz zum Forschungsstand und zu den aktuellen Forschungstendenzen im Spiegel der neu erschienenen Literatur, in: Jahrbuch zur Liberalismus-Forschung 11 (1999), S. 219-256; Manfred Gailus: Bürgerliche Revolution? Deutsche Revolution? Europäische Revolution? Neuerscheinungen und Forschungstrends im Zeichen des 150jährigen Jubiläums der Revolution von 1848/49, in: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 47 (1999), H. 7, S. 623-636; Rüdiger Hachtmann: 150 Jahre Revolution von 1848: Festschriften und Forschungsbeiträge. 1. Teil, in: Archiv für Sozialgeschichte 39 (1999), S. 447-493 und 2. Teil, in: Ebd., 40 (2000), S. 337-401.

[3] Jung: Die Aktualität (wie Anm. 1), S. 38.

[4] Ebd., S. 39-40. Einen guten Überblick zu diesen Forschungsbereichen gibt: Rüdiger Hachtmann: Epochenschwelle zur Moderne. Einführung in die Revolution von 1848/49, Tübingen 2002.

[5] Peter Steinbach: Revolutionen in der deutschen Demokratiegeschichte, in: Kitschun/ Thalhofer (Hrsg.): Die Revolution (wie Anm. 1), S. 7-23, hier S. 7.

[6] Birgit Bublies-Godau: Demokratie/ Demokratismus - Republik/ Republikanismus, in: Norbert Otto Eke (Hrsg.): Vormärz-Handbuch, Bielefeld 2020, S. 66-75, hier S. 67. Vgl.: Barbara Stollberg-Rilinger: Viele Wege zur Demokratie. Aus dem Ständestaat in die Bürgergesellschaft, in: Frank-Walter Steinmeier (Hrsg.): Wegbereiter der deutschen Demokratie. 30 mutige Frauen und Männer 1789-1918, München 2021, S. 25-36.

[7] Steinbach: Revolutionen (wie Anm. 5), S. 20.

[8] Steinbach: Ebd., S. 22; Bublies-Godau: Demokratie (wie Anm. 6), S. 74.

[9] Susanne Kitschun/ Elisabeth Thalhofer: Vorwort, in: Dies. (Hrsg.): Die Revolution (wie Anm. 1), S. 3-5, hier S. 3; Birgit Bublies-Godau/ Anne Meyer-Eisenhut: Verfassung, Recht, Demokratie und Freiheit. Die Vereinigten Staaten von Amerika als Modell, Ideal, Bild und Vorstellung, in: Dies. (Hrsg.): Deutschland und die USA im Vor- und Nachmärz. Politik – Literatur – Wissenschaft, Bielefeld 2018, S. 11-63, hier S. 50.

[10] Jürgen Fohrmann/ Helmut J. Schneider: Einleitung, in: Dies. (Hrsg.): 1848 und das Versprechen der Moderne, Würzburg 2003, S. 7-14 , hier S. 9-10 u. Klappentext (Zitat); Hachtmann: Epochenschwelle (wie Anm. 4), S. 16-17.

Kontakt

Birgit Bublies-Godau, M.A., birgit.bublies-godau@rub.de, und Dr. Kerstin Wolff, wolff@addf-kassel.de.

Zitation

Die Modernität von 1848/49. In: H-Soz-Kult, 18.05.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-118026.

71) Der Balkan: ein Labor für transnationale Literaturen?

Veranstalter

Daniel Baric (Sorbonne Université) und Emmanuelle Terrones (Université de Tours)

F 37000 Tours

25.05.2023 - 26.05.2023

Frist

01.10.2022

Von

Emmanuelle Terrones, Germanistik – Neuere deutsche Literaturwissenschaft, Universität Tours

Die Tagung „Der Balkan: ein Labor für transnationale Literaturen?“ wird am 25.05. – 26.05.2023 an der Universität Tours (F) stattfinden. Veranstalter sind Daniel Baric (Sorbonne Université) und Emmanuelle Terrones (Université de Tours).

Der Balkan: ein Labor für transnationale Literaturen?

Der Balkan als Erbe des Osmanischen, Habsburgischen, Napoleonischen und Russischen Reiches und somit als Schnittstelle zwischen Orient und Okzident ist „geografisch untrennbar mit Europa verbunden, kulturell aber als sein ‚inneres Anderes‘ konzipiert“ (Todorova 1997). Als solches bringt er immer wieder Mythen, Erzählungen und Projektionen hervor, die es schwierig machen, ihn als Einheit zu begreifen. Davon ausgehend, dass die imperialen Hinterlassenschaften viele „ungenutzte Möglichkeiten für Pluralität und Differenzen“ (Previšić 2017) darstellen, kann man sich fragen, inwiefern solche Möglichkeiten in der Literatur heute wieder reaktiviert werden.

Der Balkan als Sprachraum ist zumindest bis in die Zeit des byzantinischen Einflusses zurückzuverfolgen (Alexander 1983). Wie steht es aber im 21. Jahrhundert, bzw. nach den (post-)jugoslawischen Kriegen, um die Sprachen und Literaturen dieser Region und um das Netzwerk, das sie untereinander bilde(te)n? Kann man so weit gehen, den Balkan aufgrund seiner ethnischen, religiösen und politischen Vielfalt als ein Laboratorium zu betrachten, in dem heute transnationale Literaturformen erprobt werden? Wenn es „aus verschiedenen Gründen schwierig ist, einen transnationalen Raum zu bilden, der eine Reflexion zur

zeitgenössischen Welt möglich macht“ (Madelain 2019), tragen die Literaturen dann vielleicht dazu bei, einen solchen Raum zu schaffen? Und bieten sie dabei Alternativen zu nationalen Diskursen?

Das Verhältnis zur deutschen Sprache erweist sich in dieser Hinsicht als besonders vielschichtig. Einerseits, weil viele Vertreter_innen der jugoslawischen Diaspora in deutschsprachigen Ländern – wie Marica Bodrožić, Saša Stanišić oder Melinda Nadj Abonji – heute in deutscher Sprache schreiben und dabei diesen vielfältigen Raum in einem solchen Maß überdenken, dass man sich über einen möglichen „Balkan Turn“ (Previšić 2009) Gedanken machen kann. Andererseits ist bei einigen Schriftstellern der Wunsch erkennbar, einer verschwundenen deutschen Sprache und Vergangenheit nachzuspüren, wie es beispielsweise der kroatische Schriftsteller Slobodan Šnajder (2015) tut. Zwar wird dadurch die Zugehörigkeit zu Europa betont, aber das Verhältnis zur deutschen Sprache und Literatur lässt den Balkan gleichzeitig als Peripherie zu einem (in diesem Fall deutschen) Zentrum erscheinen. Welche neuen Vorstellungen und Projektionen entstehen in der Literatur dieses „Kaleidoskops bewegter Kulturen“ (Car 2014) angesichts der komplexen Beziehungen zwischen Innen- und Außenperspektive, Selbst- und Fremdwahrnehmung? Inwiefern kann dabei Literatur als „globales Phänomen“ (Casanova 1999) neu analysiert werden? Und wenn das Transnationale „als Begriff verstanden werden kann, der der Verbindung von lokaler, nationaler, postnationaler und supranationaler Dimension einen Sinn verleiht“ (Coignard, Portes 2021), inwiefern trifft es auf den Balkan und seine Literaturen zu?

Die Tagung wird Germanisten, Slawisten, Komparatisten, Autoren und Übersetzer zusammenbringen und anhand der verschiedenen Literaturen, einzelner Autoren und Werke, die sich mit dem Balkan – auch in komparativer Perspektive – auseinandersetzen, der Frage nachgehen, inwiefern sich dort ein transnationaler literarischer Raum entwickelt, der auch dazu beitragen kann, neue und originelle Formen der Literatur festzumachen.

Die Arbeitssprache ist Deutsch. Eine Publikation der Beiträge in Form eines Sammelbands ist geplant. Reise- und Übernachtungskosten werden nicht übernommen. Sollten die Kosten eine Hürde für die Teilnahme darstellen, so lassen Sie uns das gerne wissen.

Vorschläge (mit Beitragstitel, Abstract von 10-20 Zeilen und kurzer biobibliografischer Notiz) richten Sie bitte bis zum 1. Oktober 2022 an:

Kontakt

Daniel Baric: daniel.baric@sorbonne-universite.fr

Emmanuelle Terrones: emmanuelle.terrones@univ-tours.fr

Zitation

Der Balkan: ein Labor für transnationale Literaturen?. In: H-Soz-Kult, 18.07.2022, www.hsozkult.de/event/id/event-128683.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

72) The Hanse and the Atlantic 1300–1500: actors, trade, and conflicts

Veranstalter

Tobias Boestad (La Rochelle University) Philipp Höhn (University of Halle-Wittenberg)
Amicie Pelissie du Rausas (La Rochelle University), Pierre Prétou (La Rochelle University)
(La Rochelle University)

Ausrichter

La Rochelle University

F 17000 La Rochelle

09.06.2023 - 10.06.2023

Frist

01.10.2022

Von

Philipp Höhn

By bringing together international researchers to study the links between the Hanseatic League and the Atlantic regions, this conference aims to highlight their vitality by adopting a broad perspective on communication, trade and conflicts in the late middle ages. In order to better understand the complexity of the interactions of each of these groups with the Hanse, the contributors will be invited to pay particular attention to their spatiality and to the actors involved.

The Hanse and the Atlantic 1300–1500. Actors, trade, and conflicts

The merchants of the German Hanse – a commercial association active from the middle of the 14th century – are mentioned at the end of the Middle Ages all around the North and Baltic Seas, where they dominated trade for a long time. However, although the presence and activity of the Hanse in the Atlantic area is well documented, it remains little studied in historiography. In the case of France, the lack of scientific cooperation with Germany at the end of the 19th century, when major German publishing programmes resulted in the publication of the main editions of Hanse sources, led to a serious lack of representation of French archives in these collections, which are still used assiduously by German researchers. Since then, the research carried out within the framework of monographs on the ports of La Rochelle and Bordeaux, or on Brittany and Normandy, has certainly brought to light the presence of German merchants in several regions of the kingdom of France; but the absence of a systematic census, on the one hand, and the difficulties of approach, handling and method posed by the consultation of the Hanserezeze and the Hansisches Urkundenbuch, on the other hand, do not facilitate dialogue between the two historiographic traditions. Thus, even though Bruges and London never constituted the Western limits of the Hansards' zone of activity, the presence of Low German merchants beyond these two trading places, as well as their interactions with the legal and economic actors of the Atlantic coast, remain largely understudied: how did the Hansards interact with their competitors and with the local populations and authorities?

By bringing together international researchers to study the links between the Hanseatic League and the Atlantic regions, this conference aims to highlight their vitality by adopting a resolutely broad perspective. Trade is an important dimension of these links, but not the only one: in the context of the Hundred Years' War and of the maritime projection of the English, French and Iberian royal powers, conflicts – sometimes violent –, the way they were

managed or resolved, as well as the public or corporate bodies that intervened in these processes, played an important role, not only in the way merchants and seafarers travelled through the maritime space and appropriated it, but also in the location of points of contact and exchange. The Atlantic forms the geographical framework of this study: it is conceived as a coherent maritime area, criss-crossed – from the Iberian Peninsula to Cornwall – by the same English, Norman, Breton, Gascon, Castilian or Portuguese seafarers. In order to better understand the complexity of the interactions of each of these groups with the Hanse, the contributors will be invited to pay particular attention to their spatiality and to the actors involved.

It is well known that the North German merchants' relations to the Atlantic area, where their presence is attested from the end of the 13th century, were primarily commercial. The ports of this region exported some of the main goods traded within the Hanse networks, including the "salt of the Bay" (of Bourgneuf) and wines of Aquitaine. These goods can be traced until the main North European harbours and were regularly discussed during the diets of the Hanse. Therefore, knowledge of trade between the Atlantic and Northern Europe first of all calls for an economic approach, capable of characterising these flows qualitatively and quantitatively, by examining both the nature of the products exchanged and the volumes involved. This section could also be an opportunity to examine the monetary circulation: which currencies were preferred by interacting merchants in the Atlantic? How did Western European currencies penetrate North Germany and vice versa? How was credit spread in trade relations?

Studying these contacts and exchanges requires an effort to define their geography. This question deserves to be asked on several scales, in order not only to identify the geographical origins of the ships, merchants and seafarers affiliated with the Hanse and active in the Atlantic, but also to map their itineraries in greater detail, their points of call and of destination; or even, at the scale of a city or locality, the places where they stayed and traded, as well as the authorities before which they brought their complaints or disputes. It must be emphasised that this geography was evolving, and that it varied not only according to the political and military context, but also according to competition and commercial opportunities. We know, for example, that Hanse merchants were established in La Rochelle at least until 1419, when they were expelled for decades by their Spanish competitors. The German merchants' interactions with their counterparts and competitors generated as many exchanges as disputes, during which complaints before municipal or royal courts alternated with violence at sea. It is not insignificant that when the Germans went to the Atlantic coast, it was often in whole convoys, bringing together ships from several towns and constituting what has been called the 'Bay Fleet' (Baienflotte). This conflict was accentuated in the 14th and 15th centuries by the Franco-English conflict. The concomitance of the latter with the birth and perpetuation of the Hanse from the middle of the 14th century invites us to question the attitude adopted by the latter towards the belligerents, and the way in which the Hanse was able to navigate between the two and preserve – or not? – a mercantile neutrality. It also raised the question of the role of the institutions of the Hanse (its diets and trading posts, primarily those of Bruges and London) in the conflict management strategies of the German merchants active in the Atlantic area. Did they claim to be part of the Hanse? If so, how and to what end? Or did they favour other identities, other legal affiliations, in their interactions with the Atlantic populations?

Suggested topics for contributors include:

Spatialities

- Where on were the Hansards present? did their presence change over time?
- How was their reception organised at a local level?
- Which regions/cities did the Hanse merchants come from?

Seite D 211 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

- Which infrastructures did the German merchants enjoy? How did they associate and organise themselves?

Exchanges

- The circulation of “Hanse” goods in the Atlantic
- The circulation of Atlantic goods in Northern Europe
- Which were the currencies used?
- How were the German merchants perceived among the local populations?

Conflicts

- Which impact did political rivalries between kingdoms have on violence at sea?
- Which authorities involved in the regulation of conflicts at sea?
- Which legal affiliations did the actors mobilise?
- Which strategies did they develop to prevent conflicts at sea?

Instructions

Paper proposals (max. 300 words) may be written in French or English. They should be sent before 1 October 2022 to the following addresses : tobias.boestad@gmail.com ; philipp.hoehn@geschichte.uni-halle.de ; amicie.pelissie-du-rausas@univ-lr.fr ; pierre.pretou@univ-lr.fr.

Presentations should last 20 to 25 minutes and be presented in French or English. They will be considered for publication. Particular interest will be given to proposals from young researchers.

Travel and accommodation costs are subject to funding applications currently underway.

Organisation board

Tobias BOESTAD

(La Rochelle University)

Philipp HÖHN

(University of Halle-Wittenberg)

Amicie PELISSIE DU RAUSAS

(La Rochelle University)

Pierre PRETOU

(La Rochelle University)

Scientific board

Rolf GROßE (DHI Paris)

Angela HUANG (FGHO)

Ulla KYPTA (University of Hamburg)

Jean-Marie MOEGLIN

(Sorbonne University/EPHE)

Pierre MONNET (IFRA-SHS/EHESS)

Louis SICKING (Vrije Universiteit Amsterdam/University of Leiden)

Justyna WUBS-MROZEWICZ

(University of Amsterdam)

Kontakt

philipp.hoehn@geschichte.uni-halle.de

Zitation

The Hanse and the Atlantic 1300–1500: actors, trade, and conflicts. In: H-Soz-Kult, 15.07.2022, <www.hsozkult.de/event/id/event-128678>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

A. Besprechungen



- 01) Ostpreußens Kriegsbeute. Der Regierungsbezirk Zichenau 1939 – 1945.**
(19 SW-Abbildungen im Text). Herausgegeben von Christhardt Henschel.
(Osnabrück) fibre (2021). 416 Seiten.
= Einzelveröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts
Warschau.42. ISBN 978-3-944870-75-5. € 58,00

Im Mai 2017 hielt das Deutsche Historische Institut in Warschau einen „Workshop“ ab, der sich mit dem Thema „Ostpreußen in Polen? Der Regierungsbezirk Zichenau unter deutscher Besatzung 1939-1945“ beschäftigte (s. Anlage 2). An der Leitung dieser Tagung war auch der Herausgeber des vorliegenden Bandes beteiligt. Es fällt auf, dass eine Reihe von Referenten dieser Tagung in der Veröffentlichung nicht erscheinen, andere Autoren sind hinzugekommen.

Der von Christhild Henschel herausgegebene Band stellt seinen umfassenden Themenbereich in drei Abschnitten dar: I. Institutionen (S. 47-169), II. Besatzungsalltag und Gesellschaft (S. 173-257) und III. Ethnisierung, Gewalt und Völkermord (S. 261-352). Danach folgt ein umfangreicher Anhang mit „Bibliografie zum Regierungsbezirk Zichenau“ (S. 355-394) - hierin nur Titel mit einem direkten Zichenau-Bezug --; die Bibliographie gliedert sich in 1. Bibliografien, Nachschlagewerke, 2. Quelleneditionen, 3. Karten, 4. Periodika, amtliche Publikationen und Drucksachen, 5. Erinnerungen, Tagebücher, 6. Publizistik und regionalkundliche Schriften (1939-1945) [in Auswahl], 7. Allgemeine Darstellungen zur deutschen Besatzung Polens mit Zichenau-Bezug. 8. Einzelbeiträge zum Regierungsbezirk Zichenau. Es folgt ein Quellenverzeichnis (S. 395-399), ein Abbildungsverzeichnis (S. 400), ein Abkürzungsverzeichnis (S. 401-402), ein Autorenverzeichnis (S. 403-405) und letztlich ein Personenregister.

Wie im Vorwort des Herausgebers ausgeführt wird, herrscht kein Mangel an Literatur zur deutschen Besatzungsherrschaft im östlichen Europa. Trotzdem weist die Forschung in vielen Bereichen Lücken auf, was erklärbar wird mit der Quellenlage und „sich stets wandelnden Forschungsinteressen“. Die vorliegende Veröffentlichung über den „Regierungsbezirk Zichenau“ betrachtet einen „Teilaspekt deutscher Besatzung: Die

beispiellose territoriale Expansion Ostpreußens auf Kosten Polens in den ersten beiden Kriegsjahren, deren Verlauf und Konsequenzen sowohl der Ostpreußen- als auch Besatzungsforschung aus verschiedenen Gründen meist nur eine Randnotiz wert sind“ (S. 9).

Herausgeber Christhardt Henschel stellt einleitend in seinem Beitrag „Deutsche Besatzung an Polens Peripherie. Nordmasowien unter nationalsozialistischer Herrschaft 1939-1945“ (S. 11-43) wichtige Aspekte des Themas vor und gliedert seinen Beitrag in die Kapitel Einführung, Nordmasowien unter deutscher Herrschaft – ein historischer Abriss, Forschungsfragen und -perspektiven.

Der „historische Aspekt“ wird nicht vertiefend behandelt. Die Geographie fehlt ebenfalls in dem Band. Der Rezensent wird hier an eine auf seiner Habilitation fußenden Arbeit eines seiner Lehrer erinnert, der den benachbarten Raum um Białystok Ende der 1950er Jahre untersuchte: Wilhelm Wöhlke, Das Land zwischen Masuren und dem Bug. Erschließung, Bild, Probleme (Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht 1966). Deren einführende Kapitel - in einer geographischen Untersuchung unerlässlich, historischen Analysen sehr zu empfehlen – behandeln „Die physische Ausstattung des Raumes“ und „Die Naturräume und ihre Bewertung“.

Über die Themen des vorliegenden Bandes des Deutschen Historischen Instituts in Warschau gibt das beigegebene Inhaltsverzeichnis Auskunft. Ein Teil der Beiträge schließt jeweils mit einem „Fazit“ bzw. „Resümee“; diese enthalten zum Teil Informationen, die in den vorangehenden Texten, die sie „resümieren“ nicht enthalten sind. Der Beitrag „Die Ermordung der Juden im Regierungsbezirk Zichenau unter deutscher Herrschaft“ von Janusz Szczepański zeigt das ganze verbrecherische Grausen auf, zu dem Menschen ideologiesteuert fähig sind, wobei Szczepański überzeugend belegt, dass nicht nur SS und andere NS-Einheiten brutale Übergriffe vor allem gegen Juden vorgenommen haben, sondern auch Soldaten der Wehrmacht.

Was hätte sich der Rezensent für diesen Band noch gewünscht? Neben den bereits genannten geographischen und historischen Übersichten, jeweils ergänzt durch thematische Karten, wäre es, für einen weiten Leserkreis sinnvoll gewesen, zeitlich verschiedene Organigramme der von Partei und Verwaltung darzustellen. Ein Ortsregister mit Namenskonkordanzen wäre auch für die weitere Vertiefung der Auseinandersetzung mit dem dargestellten Gebiet nicht verkehrt. Es wäre auch sinnvoll gewesen, die zahlreichen polnischen Literatur- und Quellenangaben für einen weiten Leserkreis ins Deutsche zu übertragen.

Der Band weckt Bezüge zur Gegenwart mit dem Krieg der russischen Führung gegen die Ukraine.

Dem Deutschen Historischen Institut in Warschau ist dafür zu danken, sich dieses Themas angenommen zu haben.

Anlage 1:

INHALT

Vorwort des Herausgebers 9

Christhardt Henschel
Deutsche Besatzung an Polens Peripherie.
Nordmasowien unter nationalsozialistischer Herrschaft
1939–1945 11

I. INSTITUTIONEN

Ralf Meindl
Persönliches Lehren oder Neuland im Osten?
Zichenau in der Politik des ostpreußischen
Gauleiters Erich Koch 47

Marcin Przegiętka
Selbstschutz Südostpreußen.
Erschießungskommando der Gestapo Zichenau 73

Maximilian Becker
Deutsche Annexionsjustiz im Regierungsbezirk Zichenau 93

Janusz Piwowar
Das Standgericht der Geheimen Staatspolizei
im Regierungsbezirk Zichenau.
Zur Charakteristik eines zentralen Quellenbestands 105

Christian Rohrer
„Neubildung deutschen Bauerntums“
im Regierungsbezirk Zichenau.
Die Landesbauernschaft Ostpreußen zwischen ländlicher
Siedlung, Landbewirtschaftung und Umsiedlungen 121

II. BESATZUNGSALLTAG UND GESELLSCHAFT

Elżbieta Szubska-Bieroń
Information, Propaganda und neue Heimat.
Die nationalsozialistische deutschsprachige Tagespresse
im Regierungsbezirk Zichenau 173

Leszek Zygmier
Die christlichen Kirchen im Regierungsbezirk Zichenau
unter deutscher Besatzung 201

Christhardt Henschel Eine Besetzung, viele Perspektiven. „Alltag“ im Regierungsbezirk Zichenau	227
--	-----

III. ETHNISIERUNG, GEWALT UND VÖLKERMORD

Andreas Kossert „Fremdvölkisches Einbruchgebiet“. Radikalisierung der nationalsozialistischen Masurenpolitik im Zweiten Weltkrieg	261
--	-----

Paweł Kosiński Regierungshauptstadt Zichenau. Besatzungsherrschaft und Stadtumbau im deutsch besetzten Ciechanów 1939–1945	277
---	-----

Frédéric Stroh Homosexualität, sexuelle Gewalt und Justiz. Drei Verfahren vor dem Sondergericht Zichenau nach §§ 175 und 175a RstGB	301
--	-----

Janusz Szczepański Die Ermordung der Juden im Regierungsbezirk Zichenau unter deutscher Herrschaft	323
--	-----

IV.	ANHANG
Bibliografie zum Regierungsbezirk Zichenau	355
Quellenverzeichnis	395
Abbildungsnachweis	400
Abkürzungsverzeichnis	401
Autorenverzeichnis	403
Personenregister	407

Anlage 2:

Workshop | Warsztaty

Ostprowcy w Polsce? Prusy Wschodnie w Polsce?

Der Regierungsbezirk Zichenau
unter deutscher Besatzung
1939–1945 | Rejencja Ciechanowska
pod okupacją niemiecką 1939–1945

17.–19. Mai 2017 | 17–19 maja 2017 r.
Deutsches Historisches Institut Warschau |
Niemiecki Instytut Historyczny w Warszawie

Foto | Zdjęcie: Hans Richter: Bildberichte von der Umsiedlung
Bessarabien, der Dobruzscha, dem Buchenlande und aus Lit-
tischen als
1942, S. 85



**Ostprowcy w Polsce?
Prusy Wschodnie w Polsce?**
Der Regierungsbezirk Zichenau
unter deutscher Besatzung
1939–1945 | Rejencja Ciechanowska
pod okupacją niemiecką 1939–1945

Die Beiträge und Diskussionen werden
simultan ins Polnische bzw. Deutsche
gedolmetscht. | *Wystąpienia oraz dyskusje
będą tłumaczone symultanicznie na język
polski i niemiecki.*

**Konzeption und Organisation | Koncepcja
i organizacja:** Dr. des. Christhardt Henschel

Kontakt
Deutsches Historisches Institut Warschau
Niemiecki Instytut Historyczny w Warszawie
Pałac Karmickich
Aleje Ujazdowskie 39
00-540 Warszawa

Telefon: (+48 22) 525 83 00
Fax: (+48 22) 525 83 37
E-Mail: henschel@dhi.waw.pl
www.dhi.waw.pl
www.facebook.com/DHIWarschau/

zung von Plock aus der Perspektive der
jüdischen Einwohnerschaft 1939–1941

11.00–11.15 Kaffeepause | Przerwa na kawę

11.15–12.45 **ALLTAG, HANDLUNGSSPIELRÄUME UND
ÖFFENTLICHKEITEN | CODZIENNOŚĆ, POLA
DZIAŁANIA I PUBLICZNOŚCI**

Moderation | Przewodzenie: Jan Daniluk

Elżbieta Szubska-Bieroń, Gostynin
Prasa codzienna w kształtowaniu opinii
publicznej hitlerowskich Prus Wschodnich |
*Die Tagespresse und ihr Einfluss auf die
öffentliche Meinung im nationalsozia-
listischen Ostpreußen*

Anna Maria Stogowska, Plock
Zycie codzienne w Plocku w czasie II wojny
światowej na podstawie „Pamiętnika”
Jadwigi Stypulkowskiej | *Alltagsleben in
Plock im Zweiten Weltkrieg im Lichte der
Erinnerungen Jadwigi Stypulkowskiej*

**Wojciech Giermaziak / Magda Kopciał /
Magdalena Prymiewicz, Warszawa**
Działalność dr. Karola Szwankego w latach
1939–1945. Przyczynek do badań nad historią
służby zdrowia w Rejencji Ciechanowskiej |
*Das Wirken von Dr. Karol Schwanke in den
Jahren 1939–1945. Ein Beitrag zur Erfor-
schung der Geschichte des Gesundheits-
wesens im Regierungsbezirk Zichenau*

13.00–14.00 **ABSCHLUSSDISKUSSION | Dyskusja
KONCOWA**

Dieter Pohl, Klagenfurt
Ingo Loose, München–Berlin

Moderation | Przewodzenie:
Christhardt Henschel

Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin

B. Besprechungen in Arbeit

- 01)** Handbuch Landesgeschichte. (43 Abb., darunter einige mehrfarbige Abb.). Hrsg. von Werner Freitag, Michael Kißener, Christine Reinle und Sabine Ullmann.
(Berlin) De Gruyter Oldenbourg. (2018). XII, 706 Seiten. = de Gruyter Reference.
Gebunden ISBN 978-3-11-035411-9. € 99,95.
Rezensent: Prof. Dr. Grischa Vercamer, Berlin/Chemnitz
- 02)** Christofer Herrmann / Kazimierz Pospieszny / Ernst Gierlich (Hrsg.): Spiegel der Fürstenmacht. Residenzbauten in Ostmitteleuropa im Spätmittelalter – Typen, Strukturen, Ausschmückung. (zahlreiche Farbfotos, zahlreiche mehrfarbige und einfarbige Abb.).
(Bonn) Kulturstiftung der Vertriebenen (1921). 289 Seiten.
ISBN 978-3-88557-243.5. € 24,90.
Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin
- 03)** Manfred Kittel: Stiefkinder des Wirtschaftswunders? Die deutschen Ostvertriebenen und die Politik des Lastenausgleichs (1952 bis 1975).
(Düsseldorf) Droste Verlag 2020. 671 Seiten.
= Beiträge zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien. Band 182. ISBN 978-3-7700-5349-0. € 68,00.
Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin
- 04)** Peter Bahl: Belastung und Bereicherung. Vertriebenenintegration in Brandenburg ab 1945.
(Berlin) Berliner Wissenschaftsverlag (2020). XVII, 1.718 Seiten.
= Bibliothek der brandenburgischen und preußischen Geschichte. Im Auftrag des Brandenburgischen Hauptarchivs und der Historischen Kommission zu Berlin herausgegeben von Mario Glauert und Michael Wildt. Band 17.
ISBN Print 978-3-8305-5016-7. € 125,00.
ISBN E-Book 978-3-8305-4186-8. Freier Zugang. € 0,00.
Rezensent: Reinhard M. W. Hanke, Berlin
- 05)** Ute Engel: Stil und Nation. Barockforschung und deutsche Kulturgeschichte, ca. 1830-1933. (129 +2 Abb.).
(Paderborn) Wilhelm Fink (2018). 798 Seiten.
ISBN 978-3-7705-5492-8. € 128,00 (D).
Rezension In Arbeit.
Rezensent: Dr. Wulf Dietrich Wagner, Berlin.

C. Zur Besprechung in der Redaktion eingegangen

- 01)** Ziko van Dijk: Wikis und die Wikipedia verstehen. Eine Einführung. (13 Abb., 18 Tab.). (Bielefeld) [transcript] (2021). 338 Seiten.
ISBN 978-3-8376-5645-9. € 35,00.
E-Book (EPUB) Open Access PDF-ISBN 978-3-8394-5694-3. € 38,99?
- 02)** Herma Kennel: Als die Comics laufen lernten. Der Trickfilm pionier Wolfgang Kaskeline zwischen Werbekunst und Propaganda. (zahlreich SW-Abb. im Text, 10 Farbfotos auf 8 Farbtafeln im Anhang) (Berlin) be:bra Verlag (2020). 240 Seiten. ISBN 978-3-89809-176-2. Euro 24,00.
- 03)** Steffen Reiche: Tief träumen und hellwach sein. Politiker und Pfarrer mit Leidenschaft. Ein autobiografischer Essay. (22 SW-Fotos im Text). (Bonn) Dietz (2020). 261 Seiten. ISBN 978-3-8012-0461-7. € 24,00.
- 04)** Handbuch qualitative und visuelle Methoden der Raumforschung. (zahlreiche Abbildungen, Tabellen).
Hg. von Anna Juliane Heinrich, Séverine Marguin, Angela Million, Jörg Stollmann.
Bielefeld: Transcript Verlag (2021). 464 Seiten. = utb. Band 5582.
Print-ISBN 978-3-8252-5582-4. € 29,90.
PDF-ISBN 978-3-8385-5582-9.
- 05)** Judith Heß: Europäisierung des Gedenkens? Der Erste Weltkrieg in Deutschen und britischen Ausstellungen. (15 SW-Abbildungen). (Bielefeld) transcript (2021). 356 Seiten.
Print-ISBN 978-3-8376-5619-0. € 60,00.
PDF-ISBN 978-3-8394-5619-4. € 59,99.
- 06)** Nicht nur Bauhaus. Netzwerke der Moderne in Mitteleuropa / Not just Bauhaus. Networks of Modernity in Central Europe. Herausgegeben von Beate Störtekuhl und Rafał Makala. (mit zahlreichen schwarz-Weißen und mehrfarbigen Abb.). (Berlin / Boston) de Gruyter/Oldenbourg (2020). 400 Seiten.
= Schriften des Bundesinstituts für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa. Band 77. ISBN 978-3-11-065876-7. € 59, 59.
- 07)** Christofer Herrmann / Kazimierz Pospieszny / Ernst Gierlich (Hrsg.): Spiegel der Fürstenmacht. Residenzbauten in Ostmitteleuropa im Spätmittelalter – Typen, Strukturen, Ausschmückung. (zahlreiche Farbfotos, zahlreiche mehrfarbige und einfarbige Abb.). (Bonn) Kulturstiftung der Vertriebenen (1921). 289 Seiten.
ISBN 978-3-88557-243.5. € 24,90.

- 08)** Arno Mentzel-Reuters und Stefan Samerski (Hg.). Castrum sanctae Mariae: Die Marienburg als Burg, Residenz und Museum. (mit 102 Abb.). Göttingen: V & R Unipress 2019. 505 Seiten.
= Vestigia Prussica. Forschungen zur Ost- und Westpreußischen Landesgeschichte. Band 1. ISBN 978-3-8471-0883-2. € 59,99.
- 09)** Matthias Barelkowski und Christoph Schutte (Hg.): Neuer Staat, neue Identität? Deutsch-polnisch-jüdische Biografien in Polen nach 1918. (5 Abb.). (Osnabrück) fibre (2021). 347 Seiten.
= Polonica-Germanica. Schriften der Kommission für die Geschichte der Deutschen in Polen e. V. 12. ISBN 978-3-944870-74-8. € 39,80.
- 10)** Bernhard Jähnig: Zum Innenleben des Deutschen Ordens in Preußen. Ergänzte Beiträge zum 80. Geburtstag in Auswahl (mit 28 Abb., Karten und Tafeln). Münster/Westf.: Nicolaus-Copernicus-Verlag 2021. – XX, 412 Seiten.
= Quellen und Darstellungen zur Geschichte Westpreußens. Nr. 45. ISBN 978-3-924238-60-5.- € 18,00 (+ Versandkosten über Wolbeck).
- 11)** Wolfram Euler und Konrad Badenheuer: Sprache und Herkunft der Germanen. Rekonstruktion des Frühgermanischen vor der Ersten Lautverschiebung (1 mehrfarbige Karte). 2., überarbeitete Auflage. Berlin / London: Verlag Inspiration UN Limited 2021. 271 Seiten. ISBN 978-3-945127-278. € 89,00.
- 12)** Wolfram Euler: Das Westgermanische. Seine Rekonstruktion von der Herausbildung im 3. bis zur Aufgliederung im 7. Jahrhundert. (vier Abbildungen). [Zweite Auflage]. London / Berlin: Verlag Inspiration Un Limited 2022. 267 Seiten. ISBN 978-3-945127-414. € 49,00.
- 13)** Malgorzata Popiolek-Roßkamp: Warschau. Ein Wiederaufbau, der vor dem Krieg begann. (198 SW-Abb. im Text, 85 Farb-Abb. im Anhang auf den Seiten 401 bis 464). (Paderborn) Brill Schöningh 2021. XI, 464 Seiten.
= Fokus. Neue Studien zur Geschichte Polens und Osteuropas. Publikationsreihe des Zentrums für Historische Forschung Berlin der Polnischen Akademie der Wissenschaften. Band 1. ISSN 2698-5020. ISBN 978-3-506-70424-5 (hardback); ISBN 978-3-657-70424-8 (e-book). € 129,00.

- 14) Gabriel Berger: Der Kutscher und der Gestapo-Mann. Berichte jüdischer Augenzeugen der NS-Herrschaft im besetzten Polen in der Region Tarnów (mit zahlreichen SW-Abbildungen). (Berlin) Lichtig Verlag (2018). 171 Seiten. ISBN 978-3-929905-39-7. € 14,90.
- 15) Dieter Heckmann: Amtsträger des Deutschen Ordens / Dostojnicy zakonu niemieckiego. (2 Kartenskizzen auf den Umschlaginnenseiten). Torun: TNT [Towarzystwo Naukowe w Toruniu] 2020. 616 Seiten. ISBN 978-83-65127-60-0.
- 16) Astrid Bartel: Des Lebens ungeteilte Freude. Erzählungen. (Norderstedt: BoD Book on Demand 2022). 396 Seiten. ISBN 978-3-7557-1708-9. € 14,90.
- 17) Historisch Ostdeutsche Gedenktage 2019. Persönlichkeiten und Historische Ereignisse. (zahlreiche SW-Abbildungen). (Bonn) Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen (2021). 248 Seiten. ISBN 978-3-88557-247-3. € 9.80.
Historisch Ostdeutsche Gedenktage 2020. Persönlichkeiten und Die Historische Ereignisse. (zahlreiche SW-Abbildungen). (Bonn) Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen (2021). 240 Seiten. ISBN 978-3-88557-248-0. € 9.80.
Historisch Ostdeutsche Gedenktage 2021. Persönlichkeiten und Historische Ereignisse. (zahlreiche SW-Abbildungen). (Bonn) Kulturstiftung der deutschen Vertriebenen (2021). 256 Seiten. ISBN 978-3-88557-250-3. € 9.80.
- 18) Złotów 1370 – 2020. 650-lecie miasta. Opracował [Bearbeiter] Joachim Zdrenka. (zahlreiche SW-Abbildungen im Text, mehrfarbiger Stadtplan von 1805 im Anhang). (Toruń) adam marszałek (2020). 573 Seiten. ISBN 978-83-8180-376-2; ISBN 978-83-950240-5-4. Złoty 100.00.
- 19) Preußen und sein Osten in der Weimarer Republik. Herausgegeben von Manfred Kittel, Gabriele Schneider, Thomas Simon. (mit Abb. und Tab.). Berlin: Duncker & Humblot (2022). 383 Seiten.
= Forschungen zur brandenburgischen und preußischen Geschichte. Neue Folge, Beiheft 17.
ISBN 978-3-428-18526-9 (Print). € 119,90

01) Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 70 (2022), 9

Herausgeber

Wolfgang Benz, Michael Borgolte, Peter Steinbach, Ludmila Thomas und Benjamin Ziemann

Erschienen Berlin 2022: [Metropol Verlag](https://metropol-verlag.de)

Erscheint monatlich

Url

<https://metropol-verlag.de/produkt/zeitschrift-fuer-geschichtswissenschaft-70-jg-heft-9-2022/>

Anzahl Seiten 96 S.

Preis Abonnement: € 136,00; Einzelheft: € 14,00

ISSN [0044-2828](https://www.issn.org/issn/0044-2828)

Kontakt

Institution

Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG)

Land

Deutschland

c/o

Technische Universität Berlin Zentrum für Antisemitismusforschung der Technischen Universität Berlin Redaktion Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG) Kaiserin-

Augusta-Allee 104-106 10553 Berlin Tel. (030) 31 42 58 53 Mitglieder: Friedrich Veitl

(verantwortl. Redakteur), veitl@metropol-verlag.de Redaktion: Frédéric Bonnesoeur, Julia

Pietsch, Angelika Königseder, Detlev Kraack, Swen Steinberg, zfg@metropol-verlag.de

Verlagsadresse: Metropol Verlag, Ansbacher Str. 70, 10777 Berlin

Von

Friedrich Veitl

Zeitschrift für Geschichtswissenschaft

[Inhaltsverzeichnis](#)

ARTIKEL

Detlef Lehnert

Die politische Konfrontation zwischen SPD und KPD im Jahr 1932 – ursächlich für „1933“?
S. 709–728

Martin Sabrow

Die Hohenzollernauseinandersetzung – oder: Erkenntnis und Evidenz im Streit der
Fakultäten S. 729–743

Tilman Plath

Vom Weg in die vorhersehbare Vergangenheit

Geschichtspolitik in Polen und Russland 2010–2020 S. 744–760

Angelika Censebrunn-Benz

Lebensgeschichtliche Interviews mit Opfern der Jugendhilfe im Torgauer Zeitzeugenarchiv
S. 761–768

REZENSIONEN

Allgemeines

Richard Ovenden: Bedrohte Bücher. Eine Geschichte der Zerstörung und Bewahrung des Wissens. Berlin 2021 (Florian G. Mildenberger) S. 769

Helmut Walser Smith: Deutschland. Geschichte einer Nation. Von 1500 bis zur Gegenwart. München 2021 (Justus H. Ulbricht) S. 770

Mittelalter

Eleanor J. Giraud/Christian T. Leitmeir (Hrsg.): The Medieval Dominicans. Books, Buildings, Music, and Liturgy. Turnhout 2021 (Robert Friedrich) S. 773

Oliver Auge/Andreas Bihrer/Nina Gallion (Hrsg.): ‚Kleine Bischöfe‘ im Alten Reich. Strukturelle Zwänge, Handlungsspielräume und soziale Praktiken im Wandel (1200–1600). Berlin 2021 (Roman Tischer) S. 775

Neuzeit - Neueste Zeit

Holger Afflerbach/Ulrich Lappenküper (Hrsg.): 1918 – das Ende des Bismarck-Reiches? Paderborn 2021 (Thomas Gerhards) S. 777

Ulrike Pilarczyk/Ofer Ashkenazi/Arne Homann (Hrsg.): Hachschara und Jugend-Alija. Wege jüdischer Jugend nach Palästina 1918–1941. Gifhorn 2020 (Gudrun Fiedler) S. 779

Knut Bergbauer/Sabine Fröhlich/Stefanie Schüler-Springorum: Hans Litten – Anwalt gegen Hitler. Eine Biographie. Göttingen 2022 (Max Bloch) S. 780

Michael Wildt: Zerborstene Zeit. Deutsche Geschichte 1918 bis 1945. München 2022 (Bernward Dörner) S. 783

Michel Grunewald: Das „Dritte Reich“ im Visier. Interpretationen, Urteile, Strategien der Action française, 1933–1945. Lausanne u. a. 2021 (Joris Lehnert) S. 785

Norman Domeier: Weltöffentlichkeit und Diktatur. Die amerikanischen Auslandskorrespondenten im „Dritten Reich“. Göttingen 2021 (Johannes Koll) S. 786

Magnus Brechtken (Hrsg.): Aufarbeitung des Nationalsozialismus. Ein Kompendium. Göttingen 2021 (Peter Steinbach) S. 788

David L. Hoffmann (Hrsg.): The Memory of the Second World War in Soviet and Post-Soviet Russia. London/New York 2022 (Irina Rebrova) S. 791

Marco Gerhard Schinze-Gerber: Franz Josef Strauß. Wegbereiter der deutschen Einheit und Europäer aus Überzeugung. Hildesheim/Zürich/New York 2020 (Erik Lommatzsch) S. 793

Seite D 223 zum AGOMWBW-Rundbrief Nr. 825 vom 06.10.2022

Thomas A. Fudge: Matthew Spinka, Howard Kaminsky, and the Medieval Hussites. Lanham 2021 (Thomas Krzenck) S. 795

Zsuzsanna Varga: The Hungarian Agricultural Miracle? Sovietization and Americanization in a Communist Country. Lanham 2020 (Dániel Luka) S. 797

Sylvia Neame: The Drama of the Peace Process in South Africa. I look back 30 years. Cape Town 2021 (Ulrich van der Heyden) S. 799

Zitation

Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 70 (2022), 9. In: H-Soz-Kult, 22.09.2022, www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-129768.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

xx) Zeitschrift für Geschichtsdidaktik 21 (2022)

[Zeitschrift für Geschichtsdidaktik](#)

Weiterer Titel

Heimat(en). Diskurse und Perspektiven aus geschichtsdidaktischer Sicht

Herausgeber

Vorstand der "Konferenz für Geschichtsdidaktik – Verband der Geschichtsdidaktikerinnen und Geschichtsdidaktiker Deutschlands e.V." Mitherausgeberinnen: Juliane Brauer, Lale Yildirim *Zeitschrift*: Michele Barricelli, Martin Lücke, Monika Fenn, Markus Bernhardt, Christine Gundermann

Erschienen Göttingen 2022: [Vandenhoeck & Ruprecht](#)

Erscheint annually

Url

<https://www.vandenhoeck-ruprecht-verlage.com/detail/index/sArticle/57828>

Anzahl Seiten 224 S.

Preis 45,00 Euro

ISSN [1610-5982](#)

Kontakt

Institution

Zeitschrift für Geschichtsdidaktik

Land

Deutschland

c/o

Konferenz für Geschichtsdidaktik - Verband der Geschichtsdidaktikerinnen und Geschichtsdidaktiker Deutschlands e.V. Prof. Dr. Thomas Sandkühler Humboldt-Universität zu Berlin Philosophische Fakultät I Institut für Geschichtswissenschaften Unter den Linden 6 10099 Berlin E-Mail: kgd.geschichtsdidaktik@gmail.com

Von

Lale Yildirim, Universität Osnabrück/Juliane Brauer, Bergische Universität Wuppertal

Die Zeitschrift für Geschichtsdidaktik ist erschienen. Sie beschäftigt sich mit Diskursen und Perspektiven zu bzw. auf Heimat(en) aus geschichtsdidaktischer Sicht

Inhaltsverzeichnis

INHALT

Themenschwerpunkt

JULIANE BRAUER UND LALE YILDIRIM

Heimat(en) – Diskurse und Perspektiven aus geschichtsdidaktischer Sicht
S. 5-11

CORD ARENDES, BETTINA DEGNER und LARS MAUER

(Selbst-)Beheimatung? Perspektiven auf »Heimat(en)« in einem postmigrantischen geschichtsdidaktischen Projekt
S. 12-30

STEFAN BENZ und ASTRID UTRLER

Schüler*innen fotografieren ihre Heimat. Identität, Emotion und Geschichtsbewusstsein
S. 31-50

ISABELLE HAFFTER

»Heimatschutz« – »Heimat und Volk« – »Heimat. Eine Grenzerfahrung«. Über einen geschichtskulturellen Wandel im Umgang mit »Heimat«-Geschichte(n) aus migrationshistorischer Perspektive (1914, 1939, 2017/2018)
S. 51-66

STEFANIE MENKE und OLIVER PLESSOW

Von der Identitätsstiftung zum kritischen Nachdenken über Heimat? – zu musealen (Re)Präsentationen der »verlorenen Heimat im Osten« und deren Potenzialen historischen Vermittelns und Lernens
S. 67-82

Forum

CHRISTINE ABSMEIER

Herausforderung Heimat – Überlegungen zur Arbeit des Hauses der Heimat des Landes Baden-Württemberg*
S. 83-97

MARKUS BIEKER

Wie die Perspektivität unser historisches Denken bestimmt. Ein zeichentheoretisch-kommunikativer Neuansatz
S. 98-116

PHILIPP McLEAN

Ideologiekritik als aktuelle Perspektive historischer Bildung?!
S. 117-130

JÖRGEN WOLF und MARCEL MIERWALD

Durch Lehrer*innenbildung zu elaborierteren beliefs? Zur Ausprägung der epistemologischen Überzeugungen bei angehenden Geschichtslehrpersonen
S. 131-148

Buchbesprechungen

ARAND, TOBIAS/SCHOLZ, PETER/Scholz (Hrsg.)
Digitalisierte Geschichte in der Schule (Juliane Brauer)
S. 149-150

BARSCH, SEBASTIAN/NORDEN, JÖRG VAN (Hrsg.)
Historisches Lernen und materielle Kultur (Wolfgang Hasberg)
S. 151-154

BERNHARDT, MARKUS (Hrsg.)
Inklusive Geschichte? (Anke Bleeker)
S. 155-157

BERNHARD, ROLAND
Geschichte für das Leben lernen (Jörg van Norden)
S. 157-159

BRAUER, JULIANE
Lied und Musik im Geschichtsunterricht (Markus Bernhardt)
S. 159-161

BREITFUß, JUDITH/HELLMUTH, THOMAS/SVACINA-SCHILD, ISABELLA
Diskursanalytische Schulbuchforschung. Beiträge zur kritischen Geschichtsdidaktik (Kai Krüger)
S. 161-164

BURKHARDT, HANNES
Geschichte in den Social Media. Nationalsozialismus und Holocaust in
Erinnerungskulturen auf Facebook, Twitter, Pinterest und Instagram (Dario Treiber)
S. 164-167

DEILE, LARS/NORDEN, JÖRG VAN/RIEDEL, PETER (Hrsg.)
Brennpunkte heutigen Geschichtsunterrichts (Bernd Bühlbäcker)
S.167-170

DRECKMANN-NIELEN, MEIKE
Die Colonia Dignidad zwischen Erinnern und Vergessen (Elke Gryglewski)
S. 171-173

GUNDERMANN, CHRISTINE/BRAUER, JULIANE/CARLÀ-UHINK/ FILIPPO u. a. (Hrsg.)
Schlüsselbegriffe der Public History (Daniel Brandau)
S.174-176

HINZ, FELIX/KÖRBER, ANDREAS (Hrsg.)
Geschichtskultur – Public History – Angewandte Geschichte. Geschichte in der
Gesellschaft: Medien, Praxen, Funktionen (Felix Ackermann)
S. 177-180

KLAUSMEIER, KATHRIN
So eine richtige Diktatur war das nicht ... Vorstellungen Jugendlicher von der DDR.
Geschichtspolitische Erwartungen und empirische Befunde (Saskia Handro)
S. 181-185

KNOTHE, HOLGER/SIGEL, ROBERT (Hrsg.)

»... weil ich selber so überrascht war, dass ich so wenig wusste.« (Nadine Käßner)
S. 186-189

KÖSTER, MANUEL

Aufgabenkultur im Geschichtsunterricht (Mario Resch)
S. 190-192

KÜHBERGER, CHRISTOPH (Hrsg.)

Mit Geschichte spielen (Bettina Degner)
S. 193-195

KÜHBERGER, CHRISTOPH/KIPMAN, ULRIKE

Einsatz und Nutzung des Geschichtsschulbuches. Eine Large-Scale-Untersuchung bei Schülern und Lehrern (Martin Schlutow)
S. 195-197

LORBER, MARTIN/ZIMMERMANN, FELIX (Hrsg.)

History in Games. Contingencies of an Authentic Past (Jessica Wehner)
S. 197-200

MAYER-SIMMET, OLIVER

Offene Lehr-Lernmittel (OER) für den Geschichtsunterricht (Johannes Meyer-Hamme)
S. 201-202

REIN, FRANZISKA

Historisches Lernen im Förderschwerpunkt geistige Entwicklung (Sebastian Barsch)
S. 203-205

REITER, BENJAMIN

Nationalsozialismus im Schulgeschichtsbuch (Christina Brüning)
S. 205-207

ROTHBERG, MICHAEL

Multidirektionale Erinnerung. Holocaustgedenken im Zeitalter der Dekolonisierung (Martin Lücke)
S. 208-209

SAUER, MICHAEL/RUNGE, FRIEDERIKE (Hrsg.)

Geschichtsdidaktische Hochschullehre. Strukturen – Konzepte – Methoden (Martin Buchsteiner)
S. 210-212

VON BORRIES, BODO: Geschichtslernen, Geschichtsunterricht und Geschichtsdidaktik.

Erinnerungen, Erfahrungsschätze, Erfordernisse 1959/60-2019/20 (Sylvia Mebus)
S. 212-215

WINKLHÖFER, CHRISTIAN: Urteilsbildung im Geschichtsunterricht (Etienne Schinkel) .

S. 215-217

Abstracts

S. 218-221

Autorinnen und Autoren

S. 222-223

Gutachterinnen und Gutachter

S. 224

Zitation

Zeitschrift für Geschichtsdidaktik 21 (2022). In: H-Soz-Kult, 28.09.2022,
<www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-129789>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

02) Fotogeschichte. Beiträge zur Geschichte und Ästhetik der Fotografie 42 (2022), 165

Zeitschriftentitel

[Fotogeschichte. Beiträge zur Geschichte und Ästhetik der Fotografie](#)

Weiterer Titel

Fotoalben des 20. und 21. Jahrhunderts

Herausgeber Anton Holzer

Erschienen Imtäl-Weinstraße 2022: [Jonas Verlag für Kunst und Literatur](#)

Erscheint vierteljährlich

Url

<https://www.fotogeschichte.info>

Anzahl Seiten 80 S., zahlreiche Abb. in Farbe

Preis Einzelheft 24,50 €, E-Book (PDF) 21 €, Einzelbeitrag (PDF) 10 €, Abo (4 Hefte/Jahr) 78 € inkl. Porto innerhalb Deutschlands, zzgl. Porto außerhalb Deutschlands

ISSN [0720-5260](#)

Redaktion Fotogeschichte:

Institution

Fotogeschichte. Beiträge zur Geschichte und Ästhetik der Fotografie

Land Deutschland

1160 Wien, Herbststraße 62/18

c/o

Einzelbestellung, Abonnement und Archivsuche: <http://www.fotogeschichte.info>; Verlag: Jonas Verlag für Kunst und Literatur GmbH, Eselsweg 17, D-99441 Kromsdorf (bei Weimar); E-Mail: <info@jonas-verlag.de>; Tel.: 0049 (0) 3643 830314; Fax: 0049 (0) 3643 830313; www.jonas-verlag.de

Telefon

++43-1-2186409

Von

Redaktion Fotogeschichte, Redaktion Zeitschrift Fotogeschichte

Bernd Stiegler, Kathrin Yacavone (Hg.)

Erinnerung, Erzählung, Erkundung
Fotoalben im 20. und 21. Jahrhundert

Fotoalben bündeln Bilder zu Geschichten. Sie sind Fibeln und Speicher des vergesellschafteten Lebens, das immer auch reflexiv auf seine eigene Geschichte zielt. Alben verschränken Fotografien mit Texten und anderen Bildformen, sie verbinden Eigenes und Fremdes, Privates und Öffentliches, Geschichten und Geschichte. Die biografischen und gesellschaftlichen Narrative, die sich auf den Albumseiten kreuzen, folgen sozialen Regeln, zugleich aber erschließen sie, indem sie die strukturelle Offenheit des Formats Album nutzen, auch gestalterisches Neuland. Die Bilderfolgen können explorativ oder spielerisch sein, kitschig oder stereotypengesättigt. Und immer erzählen sie, je nach Zweck und Launen, neue und andere Geschichten.

Fotoalben sind komplexe, hybride und intermedial operierende Medienensembles. Wie diese zu analysieren und interpretieren sind, zeigt das vorliegende Themenheft. Die Autorinnen und Autoren untersuchen entlang einzelner Themen und Beispiele, wie in den kleinen Bildgeschichten der Alben große Geschichte sichtbar wird, und wie, umgekehrt, die politischen und gesellschaftlichen Rahmungen auf die bildlich ausgelegten biografischen Narrative durchschlagen. Das vorliegende Heft bietet zahlreiche interpretative und theoretische Anregungen, wie das Fotoalbum, ein lange vernachlässigtes Thema der Fotografie- und Mediengeschichte, produktiv gelesen werden kann.

Information und Bestellung: <http://www.fotogeschichte.info/>

Fotogeschichte auf Facebook: <https://www.facebook.com/FotogeschichteZeitschrift/>

Inhaltsverzeichnis

BEITRÄGE

Bernd Stiegler, Kathrin Yacavone: Fotoalben im 20. und 21. Jahrhundert. Editorial

Verena Gamper: Ein Ort des reinen Zeigens. Ludwig Wittgensteins Fotoalbum

Judith Riemer: „Beste“, „mittlere“ und „schlechte Fotos“. Kurt Schwitters als fotografierender Typograf

Jürgen Matthäus: Opa im Osten. Private deutsche Fotoalben zum Zweiten Weltkrieg

Arno Gisinger: ALBUM / ATLAS. Fotografien aus dem Zweiten Weltkrieg mit historischer Latenz

Sandra Starke: Arbeit im privaten Bild. Zur Repräsentation von Erwerbsarbeit in Fotoalben aus der DDR

Jens Ruchatz: Sag mir, wo das Album ist... Sammlungen persönlicher Fotografien in der digitalen Bildkultur

FORSCHUNG

Martina Jung: Die Lust an der Verkleidung. Der Fotograf Will Burgdorf in Hannover (1905–1944)

Anton Holzer: Drei Frauen und die Donau. Oder: Schleifen der Erinnerung – über eine künstlerische Arbeit von Om Bori

Zitation

Fotogeschichte. Beiträge zur Geschichte und Ästhetik der Fotografie 42 (2022), 165. In: H-Soz-Kult, 30.09.2022, <www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-129923>.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.

03) Cold War History 22 (2022), 3

Herausgeber

Editorial Board: Michael Cox – London School of Economics and Political Science, UK
James Ellison – Queen Mary, University of London, UK
Jussi M. Hanhimäki – Graduate Institute of International Studies, Geneva, Switzerland
Tanya Harmer – London School of Economics and Political Science, UK
Beatrice Heuser – University of Reading, UK
Matthew Jones – London School of Economics and Political Science, UK
N. Piers Ludlow – London School of Economics and Political Science, UK
Leopoldo Nuti – Machiavelli Center for Cold War Studies, University of Roma Tre, Italy
Sue Onslow – School of Advanced Study, University of London, UK
Christian F. Ostermann – Cold War International History Project, Woodrow Wilson Center, USA
Svetozar Rajak – London School of Economics and Political Science, UK
Odd Arne Westad – London School of Economics and Political Science, UK
Vladislav Zubok – London School of Economics and Political Science, UK
Book Reviews Editors: Luc-André Brunet – London School of Economics and Political Science, UK
Arne Hofmann – University College London, UK
Managing Editors: Corina Mavrodin – London School of Economics and Political Science, UK
Lindsay AQUI – Queen Mary, University of London, UK

Erschienen London 2022: [Routledge](https://www.routledge.com)

Url <https://www.tandfonline.com/toc/fcwh20/22/3>

Preis Institutions: Print & Online €702,00; Online €614,00; Personal: Print €132,00

ISSN [1468-2745 \(Print\)](https://www.issn.org/issn/1468-2745), [1743-7962 \(Online\)](https://www.issn.org/issn/1743-7962)

Kontakt

Institution

Cold War History

Land

United Kingdom

Von

Sophie-Margarete Schuster, Geschichtswissenschaften, Kulturwissenschaft, Humboldt-Universität zu Berlin

Inhaltsverzeichnis

Research Article

Supping with a long spoon in the Indian Ocean: the negotiation of the 1972 Agreement on Economic and Technical Cooperation between Mauritius and the People's Republic of China | Open Access

Thomas Burnham

Pages: 245-263 / DOI: 10.1080/14682745.2021.1997990

Shaka Zulu in the Polish People's Republic (PRL): exploring South African-Polish links in the late Cold War

Ian Macqueen

Pages: 265-286 / DOI: 10.1080/14682745.2022.2027913

All part of the same struggle: Berlin's role in German-US relations during the Lyndon Johnson presidency

Seth A. Givens

Pages: 287-304 / DOI: 10.1080/14682745.2022.2036719

'Foreign armies are functioning on Asian soil': India, Indonesian decolonisation and the onset of the Cold War (1945–1949) | Open Access

Sharinee L. Jagtiani

Pages: 305-324 / DOI: 10.1080/14682745.2021.2021888

'To win the confidence of these curiously twisted and disoriented people': the Ford Foundation's Free Russia Fund, George F. Kennan and refugees from the Soviet Union
Benjamin Tromly

Pages: 325-341 / DOI: 10.1080/14682745.2022.2036720

Research Notes

Research Notes Special Collection: the Cold War in Southern Africa

Sue Onslow

Pages: 343-358 / DOI: 10.1080/14682745.2022.2104434

Research Notes: Negotiating South African ministerial archives (Defence & Foreign Affairs)

Brooks Marmon

Pages: 359-362 / DOI: 10.1080/14682745.2022.2032203

Research Note: the Nordic Africa Institute (NAI) Pamphlet Collection
Tycho van der Hoog
Pages: 363-368 / DOI: 10.1080/14682745.2022.2076345

Research Note: Mayibuye Archives and the Cold War in Southern Africa
Mattie C. Webb
Pages: 369-373 / DOI: 10.1080/14682745.2022.2076347

Book Reviews

Cold war exiles and the CIA: plotting to free Russia
Benjamin Tromly, (Oxford: Oxford University Press, 2019), xv + 329 pp.
Mate Nikola Tokić
Pages: 375-377 / DOI: 10.1080/14682745.2021.2016053

Soviet judgment at Nuremberg: a new history of the international military tribunal after
World War II
Francine Hirsch, (Oxford: Oxford University Press, 2020), xvi + 536 pp.
Alexander Langstaff
Pages: 377-380 / DOI: 10.1080/14682745.2022.2026282

Revolutionary State-Making in Dar es Salaam: African liberation and the global Cold War,
1961–1974
George Roberts, (Cambridge: Cambridge University Press, 2021), xvi + 288 pp.
Ismay Milford
Pages: 380-382 / DOI: 10.1080/14682745.2022.2030899

Zitation

Cold War History 22 (2022), 3. In: H-Soz-Kult, 23.09.2022,
www.hsozkult.de/journal/id/z6ann-129777.

Copyright (c) 2022 by H-NET, Clio-online and H-Soz-Kult, and the author, all rights reserved. This work may be copied and redistributed for non-commercial, educational purposes, if permission is granted by the author and usage right holders. For permission please contact hsk.redaktion@geschichte.hu-berlin.de.